

Your Son  
 John  
 Richard  
 & Co  
 of London  
 1757



1933

23

Toponymus  
 Quodlibet in  
 Toponymus  
 ob in Toponymus  
 Prostitutionis  
 Toponymus  
 Quodlibet in  
 Quodlibet in

Doctissime respondent apte accommodare arbitrat de  
 isti a eadem de causa se in inuestro laudibus digni  
 existimo: beneuolentia inuestro quid noster potest  
 certe ingemio admodum panis tenebris

Contrarie sunt vniuersalis affirmativa  
 et vniuersalis negatiua. Ut omnis homo dicitur  
 Subcontrarie autem

Subcontrarie sunt particularis affirmativa  
 et particularis negatiua ut quidam  
 Contradictorie sunt vniuersalis affirmativa  
 et particularis negatiua ut omnis homo dicitur  
 et quidam negatur

Contradictorie sunt particularis affirmativa  
 et vniuersalis negatiua ut quidam  
 et omnis negatur



## De propositione

Termini ex quibus integratur propositio in grammatica dictiones nunc



pant. Terminorum alius simplex alius compositus. Terminus simplex est nomen vel verbum vel aliqua pars orationis non per se posita. ut homo/animal/cursus legum/homo.

Terminus compositus est aggregatus ex pluribus terminis simplicibus. ut homo albus/animal curans/homo.

Termini terminorum compositorum alius est conjunctione copulativus vel disjunctivus mediante compositus: alius nulla mediante copulativus vel disjunctivus compositus. Terminorum

compositorum conjunctione copulativus vel disjunctivus mediante: alius est copulativus: alius est disjunctivus. Terminus copulativus est aggregatus ex pluribus terminis simplicibus mediante nota copulativa. ut homo et albus/cursus et legum/homo.

Terminus disjunctivus est aggregatus ex pluribus terminis simplicibus mediante nota disjunctiva. ut homo vel albus/legum vel curans/homo.

Terminus compositus nulla mediante copulativus vel disjunctivus est talis. ut verbum docet/mulier publica/sic de filiis.

Terminorum simplicium quodam est categoricum: quodam est syncategorematicum. Terminus categoricum est ille: quod de se vel per se sine alterius additione aliquid proprie significat. ut nota substantiva et adiectiva neutri generis. Terminus syncategorematicus est ille qui cum alio termino sumptus: et non per se aliquid proprie significat: sed significat

ut nota adiectiva masculini generis vel feminini. Terminus substantivus sunt omnia nota substantiva: preter nota officiorum vel consanguinitatis. Nota officiorum sunt talia ut episcopus/faber/sutor et similia. Nota consanguinitatis sunt talia ut mater/pater/frater/soror et similia.

Sunt etiam termini substantivales omnia nota adiectiva proprietates rerum significantes. et sunt talia: ut risibile/quod significat proprietatem hominis/humibile/quod significat proprietatem equi/rationabile/quod significat proprietatem hominis et angelorum/irrationabile/quod significat proprietatem bruti et ita de huiusmodi.

Quidam etiam termini proprietates rerum significantes sunt termini accidentales: ut gressibile volabile. Termini accidentales sunt omnia nota adiectiva masculinum vel femininum generis: preter adiectiva proprietates rerum signata: et preter tale principium esse vel sibi simile quod est terminus substantivus.

Termini substantivales sunt illi qui semel dicuntur de una re: requiruntur per se: dicuntur de eadem re: de illa re fuerit in rerum natura. ut homo lapio. Termini accidentales sunt illi qui licet semel dicantur de aliqua re: non requiruntur per se: dicuntur de eadem re: de illa re fuerit in rerum natura. ut albus/niger.

Terminus superior est communior terminus sibi inferiori: ut est iste terminus albus respectu alius termini: huius quia iste terminus albus significat omne illud quod significat iste terminus homo: et plura videlicet: ergo est superior: et iste terminus huius est inferior: quia significat aliquem que iste terminus albus significat et non omnia: ergo est inferior isto termino albi.

Terminus contrarius est iste qui significat quicquid alius terminus significat: et e contra. ut est de istis terminis homo et risibile: et sic de alijs. Termini disparati sunt illi qui omnia disparata habent significata. ut sunt isti duo termini homo et albus: et sic de alijs.

Terminus negativus est terminus simplex vel compositus sine aliqua negatione: puta per se positus. ut homo/albus/niger et huiusmodi. Terminus negativus est terminus simplex vel compositus cum negatione: puta ut non homo/non albus/non niger et huiusmodi. Terminus simpliciter alius est nomen: alius pronomen: alius verbum: et sic de alijs.

**P**ropositio est oratio indicativa congrua et perfecta verum vel falsum significans. Propositio

nonum alia categorica alia hypothetica. Propositio categorica est illa que habet verum cum subiectum et verum copulatum et verum predicatum. ut homo est animal/ homo est risibilis/ homo est substantivus/ animal est predicatum. hoc est: est copulativa copulata subiectum cum predicato. Etiam illud quod preter principale verbum in propositione categorica de nullo est subiectum preter agnum pronomen vel particulas

## De propositionibus

re: dato q<sup>d</sup> signum vniuersale vel particulare ibidem sint. ¶ Signa vniuersalia sūt  
 talia: ut omnis/nullus/utrum/unusquisq<sup>ue</sup>, quilibet/neuter/et similia. ¶ Signa par  
 ticularia sunt talia: ut aliquis/quidam/aliter et vniuersa. ¶ Copula p<sup>ro</sup>positionis cathe  
 gouice est principale verbum. et si vnicum sit verbum in p<sup>ro</sup>positione cathegouica/  
 illud est principale verbum. si vero plura sunt verba illud verbum quod conuenit  
 cum antecedente relatum est principale verbum. Et illud quod conuenit cum se  
 latimo est secundarium. ut homo currit qui loquitur, currit est principale verbum et  
 non loquitur quia conuenit cum relatum. ¶ Si aliquis rectus immediate sequi  
 tur principale verbum per se ipse rectus est predicatus. ut homo est animal/animal  
 est predicatum. Si sequatur rectus cum quocumq<sup>ue</sup> adiuncto tunc totum aggre  
 gatum et recto et adiuncto erit predicatum. ut homo est currens in domo. hoc to  
 tum currens est predicatum. Si nichil sequatur principale verbum / tunc partici  
 pium verbi erit predicatum. ut deus est / deus est predicatus. Si sequatur aduerbiu  
 vel obliquus immediate post verbum participium cum toto subsequente est predi  
 catum. ut animal currit velociter in domo. currens velociter in domo est predicatus.  
 ¶ Item p<sup>ro</sup>positionum cathegouicarum alia est affirmatiua/alia negatiua. P<sup>ro</sup>  
 positio affirmatiua est illa in qua principale verbum affirmatur. ut homo est animal.  
 P<sup>ro</sup>positio negatiua est illa in qua principale verbum negatur. ut homo non est animal.  
 Ita q<sup>d</sup> negatio p<sup>re</sup>cedat totam p<sup>ro</sup>positionem vel immediate aut principale verbum  
 ponatur. ut exemplificatum est. vel quando sunt impares negationes. ut nonnullus  
 homo currit. ¶ Item p<sup>ro</sup>positionum cathegouicarum alia vniuersalis/alia parti  
 cularis/alia infinita/alia singularis. P<sup>ro</sup>positio vniuersalis est illa in qua subijci  
 tur terminus communis signo vniuersali determinatus. ut omnis homo est animal.  
 Cuiuslibet hominis alius currit. et sic de alijs obliquis. ¶ Quodlibet nomen ap  
 pellatum est terminus communis. et quedam participia/et quedam aduerbia sunt  
 termini communes. ut qualiter/qualitercumq<sup>ue</sup>. et sic de ceteris. ¶ P<sup>ro</sup>positio parti  
 cularis est illa in qua subijciatur terminus communis signo particulari determinatus  
 tus. ut aliquis homo est alius. alicuius hominis seruus est bonus. et sic de ceteris obliquis.  
 ¶ P<sup>ro</sup>positio infinita est illa in qua subijciatur terminus communis sine signo. ut homo currit.  
 ¶ P<sup>ro</sup>positio singularis est illa in qua subijciatur terminus discretus. ut iste homo  
 currit. vel fortis currit. ¶ Termini discreti sunt omnia nomina propria et pronomi  
 na demonstratiua et aduerbia demonstratiua. Pronomina demonstratiua sūt illa  
 ille/ipse/iste/hic et cetera. Aduerbia demonstratiua sunt illa. Illic/istuc. et huiusmodi.  
 Quæta vel p<sup>ro</sup>positio me vel aff. v. quanta et par in fin. Ad questionem factam per  
 que/respondendum est. Cathegouica vel hypotetica. Ad questionem factam p<sup>er</sup> quales/  
 respondendum est. Affirmatiua vel negatiua. Ad questionem factam p<sup>er</sup> quāta. responde  
 dum est. Vniuersalis. Particularis. Infinita vel Singularis.

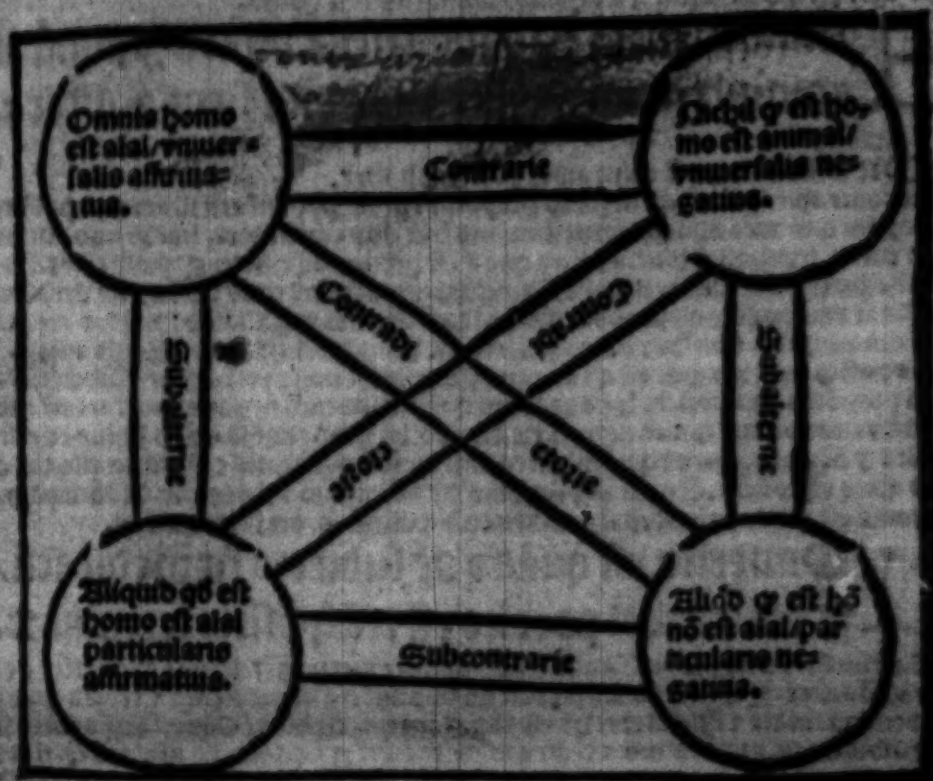
**¶ Dicto de p<sup>ro</sup>positione cathegouica/et de eius specie  
 bus iā dicendum est quomodo p<sup>ro</sup>positiones cathego  
 rice contrariantur/et contradicunt subinuicē: et quo  
 modo p<sup>ro</sup>positiones cathegouice stant in figura**

¶ P<sup>ro</sup> quo notandum est q<sup>d</sup> p<sup>ro</sup>positio vniuersalis affirmatiua et p<sup>ro</sup>positio vniuer  
 salis negatiua de omnino contrariis subiectis copulata et predicata/et termini  
 p<sup>re</sup>cise et p<sup>er</sup> eisdem supponētib<sup>us</sup> sunt p<sup>ro</sup>positiones contrarie/et contrarie stant in figura.  
 ¶ P<sup>ro</sup>positio vniuersalis affirmatiua/et p<sup>ro</sup>positio particularis vel infinita ne  
 gatiua de omnino contrariis subiectis copulata et predicata/et termini p<sup>re</sup>cise  
 et p<sup>er</sup> eisdem supponētib<sup>us</sup> sunt p<sup>ro</sup>positiones contradictonie et contradictonie  
 stant in figura. ¶ P<sup>ro</sup>positio vniuersalis affirmatiua et p<sup>ro</sup>positio particularis vel  
 infinita affirmatiua de omnino contrariis subiectis et predicatis. et ceteris sunt  
 p<sup>ro</sup>positiones subalterne/et subalterne stant in figura. ¶ P<sup>ro</sup>positio particularis  
 affirmatiua vel infinita affirmatiua/et particularis negatiua vel infinita ne  
 gatiua de omnino contrariis subiectis copulata et predicata/et termini p<sup>re</sup>cise

## De legē propositionum

esse et pro eisdem supponentibus sunt propositiones subcontrarie et subcontrarie  
stant in figura. Item propositio singularis affirmativa et propositio singularis  
negativa de omnino consimilibus subiectis copulata et predicatio et terminus predi-  
ce et pro eisdem supponentibus sunt propositiones contradictorie: ubi subiecta et  
predicata sunt termini simplices: et sic de huiusmodi. Et de istis non assignatur locus  
in figura sed solum sibi invicem contradicunt.

**Que vero contrariantur et contradicunt/vel sub-  
contrariantur/et que subalteruantur: patent per fi-  
guram sequentem.**



**Lex et natura contrariarum talis est. qd si vna sit  
vera reliqua erit falsa in oibus terminis substantialibus: et in predicatione directa  
vt si hec vera. Quilibet homo est alai/ hec est falsa. Nullus homo est alai. Sed in  
terminis accidentalibus et in predicatione indirecta pot. simul esse falsae: vt quilibet  
homo est albus. Nullus homo est albus. Omne animal est homo. et Nullum ani-  
mal est homo. Et predicatione directa est quando terminus inferior est subiectum  
et terminus superior est predicatum: et contra in predicatione indirecta.**

**Lex et natura contradictoriarum talis est. qd si vna  
sit vera reliqua erit falsa in omnibus terminis et in omni predicatione: vt si hec sit  
vera. Quilibet homo est animal. hec erit falsa/ quidam homo non est animal.**

**Sophis. Canti.**

**III.**



## De equipollentia et conuersione.

**L**ex et natura subalternarum talis est quod si vniuersa  
ita sit vera/sua particularis et infinita erit vera in omnibus terminis et in omni predi-  
catione: si hec sit vera. Quilibet homo est alius/hec erit vera: quidam homo est alius. Et si hec  
est vera. Quilibet homo est alius/hec est vera. quidam homo est alius. Sed  
sua particularis sit vera: non tamen requiritur quod sua vniuersalis sit vera: nisi in terminis  
subalternis: et in predicatione directa: quia si hec sit vera. Quidam homo  
currit: hec non erit vera. quilibet homo currit. etc.

**L**ex et natura subcontrariarum talis est quod si vna sit  
vera reliqua erit falsa in terminis substantialibus et in predicatione directa: si hec  
sit vera homo est animal/hec est falsa. homo non est animal. Sed in terminis acci-  
dentalibus et in predicatione indirecta possunt simul esse verae: homo est albus.  
homo non est albus/animal est homo/animal non est homo.

**E**quipollentia est equipollentia duarum propositionum  
adinvicem ita quod in valeat vna sicut et altera.

Versus.

**P**recontradictio postcontradictio postque subalter.

**P**recontradictio hoc est quod negatio preponitur totali propositioni: facit illam equipollere  
illi propositioni que ante aduentum negationis fuit eius contradictoria: ut non omnis  
homo currit. equipollens huic. aliquid quod est homo non currit. **P**ost contra hoc  
est quod negatio postponitur signo et subiectum immediate ante principale verbum  
facit illam equipollere illi propositioni que ante aduentum negationis fuit eius contra-  
ria: ut omnis homo non currit. equipollens huic propositioni. nichil quod est homo currit.

**P**re postque subalter hoc est quod negatio preponitur et postponitur signo et subiecto fa-  
cit illam equipollere huic propositioni que ante aduentum negationis fuit ei sub-  
alterna: ut non omnis homo non currit. equipollens huic. aliquid quod est homo currit.

**N**ota quod omnes propositiones equipollentes sunt eiusdem qualitates et quantitates cum propo-  
sitionibus quibus equipollent. Qualitas propositionis est affirmatio vel negatio. Quantitas pro-  
positionis est vniuersalitas/particularitas/indefinitas/vel singularitas.

**C**onuersio est quando de subiecto fit predicatum/  
et e contra: vel conuersio est transpositio terminorum.

**C**onuersio fit tribus modis. scilicet conuersio simplex/conuersio per accidens et conuersio per  
contrapositionem. **C**onuersio simplex est quod de subiecto fit predicatum et e contra manet  
de eadem qualitate et quantitate: ut homo est alius. et animal est homo. **C**onuersio per accidens est  
quod de subiecto fit predicatum et e contra manet eadem qualitates sed mutata quantitate  
ut omnis homo est alius/ergo quoddam alius est homo. nullum alius est sedens/ergo quod-  
dam sedens non est animal. **C**onuersio per contrapositionem est quod de subiecto  
fit predicatum et e contra manente eadem qualitate et quantitate sed mutatis terminis  
finitis in terminos infinitos. ut omnis homo est animal/ergo omne non animal est  
non homo. quoddam animal est asinus/ergo quidam non asinus est non alius. talis  
conuersio non tenet in terminis transcendentibus. Termini transcendentibus sunt  
ens/res/aliquid/et vnum. **S**impliciter feci conuersum tua per accidens. Can per con-  
tra sic fit conuersio tota. Caro per contra sic fit conuersio nulla. **N**ota vniuersa-  
lem affirmatiuam. **N**ota vniuersalem negatiuam. **I**nota particularem vel in-  
definitam affirmatiuam. **O**nota particularem negatiuam. **E**sciendum est quod vni-  
uersalis negatiua et particularis vel indefinita affirmatiua debent conuertere simpli-  
ter. Et vniuersalis negatiua et vniuersalis affirmatiua debent conuertere per acci-  
dens. Vniuersalis affirmatiua et particularis vel indefinita affirmatiua debent conuertere  
per contrapositionem. **E**t nota quod debet conuertere aliquae propositiones subsecuentes: ut  
nulla domus facit hominem/ergo nullum facit hominem est domus. homo est episcopus/er-  
go quicunque episcopus est vel erit homo. **E**t causa est quare sic conuertuntur: quia

## De diuisione propositionum

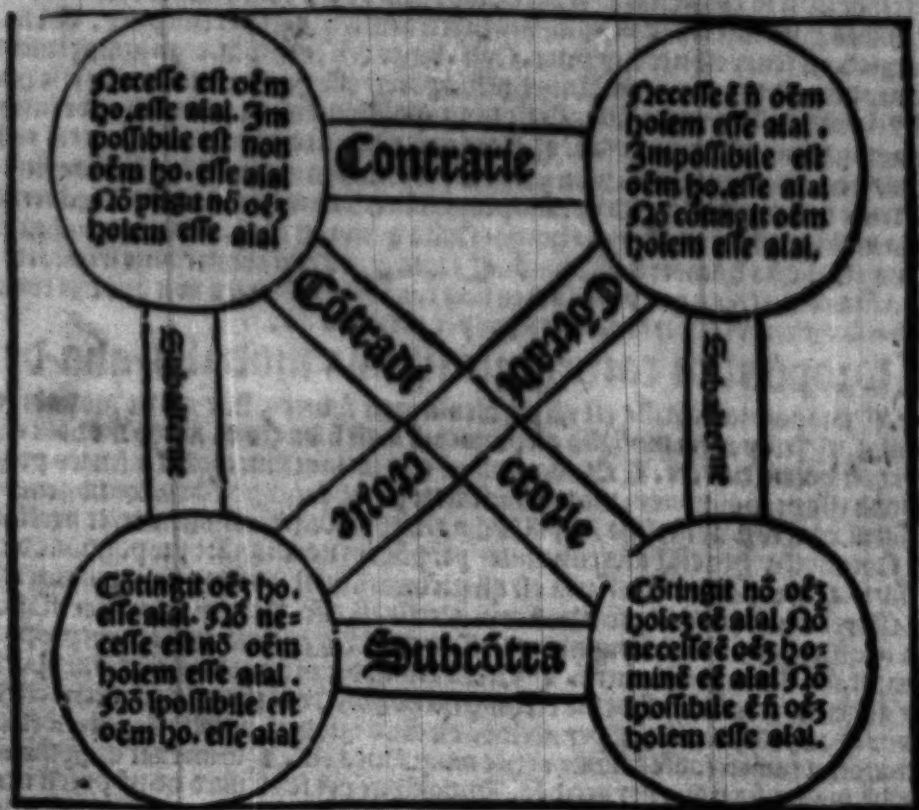
terminus eōs non distributus supponit respectu verbi de futuro a parte subiecti  
supponit p suo sigto qd est vel qd erit. Et respectu sibi de pterito supponit p suo  
sigto qd est vel fuit. Et respectu verbo de posse supponit p suo significato qd est vel  
qd potest esse. Sed si terminus eōs distributus supponens respectu verbo de fu-  
turo a parte subiecti supponit pro suo significato quod est et quod erit. Et respectu  
verbi de pterito a parte subiecti supponit p suo sigto qd est et qd fuit. Et respectu  
verbi ampliatu supponit pro suo significato quod est et quod potest esse. Sed a par-  
te predicati semp sequitur naturam verbi. Hoc est qd verbum est de pterito/pie-  
dicatum stat pro suo significato vt pterito: et si verbum sit de futuro: predicatum  
stat pro suo significato vt futuro. Et si verbum sit de pterito: predicatum stat pro  
suo significato vt possibile. Et ideo oportet q termini consimiliter supponant in con-  
uertente sicut in conuersa. Prima propositio vocal conuertens: et icta conuersa  
vt nullus puer fuit senex/ergo nullus pteritus senex est nec fuit puer. Vel sic. nō  
hū quod est senex est nec fuit puer. Nulla virgo erit corrupta/ergo nullus futurum  
corruptum est nec erit virgo. Antichristus potest esse homo/ergo potest esse homo  
est vel potest esse antichristus. Et sic de propositionibus de pterito et de futuro et  
de ampliatu est negociandi. Nota q si aliquis terminus eōs generis restrin-  
gatur per adiectiuum masculini generis vel feminini in conuersa / similiter in con-  
uertente debet restringi. Unde talis propositio. Nullus homo currit. sic conuertitur:  
ergo nullum qd currit est aliqd homo. Nulla homo est masculus/ergo nullus mas-  
culus est aliqua hominē ita de hōi. Nota q in omni conuersione si conuersa sit  
vera sua conuertens erit vera: tamen licet conuertens sit vera non oportet conuer-  
sam esse veram: vt patet in conuersione per accidens. nē.

**Propositionum categoricarū alia modalis/ alia de in-**  
esse. Propositio deesse est qd predicatū inest subiecto sine modo modalis: vt hō  
est al. Propositio modalis qd predicatū inest subiecto cū modo modalis: vt pos-  
sibile est hōem currere. Et notandū est q quattuor sunt modi facientes propo-  
sitionem esse propositionem modalem: scilicet possibile/ impossibile/ contingens/ et ne-  
cessariū cum eorū aduerbis scz possibiliter/ impossibiliter/ cōtingenter/ et necessaria.  
Notandū q hec est differentia inter propositionem necessariā: et propositionē de ne-  
cessario. Propositio necessaria est qd predicatū inest subiecto de necessitate: vt de  
us est/ vel cuius primarium significatū necesse est esse. Propositio de necessario est  
illa in qua ponitur talis terminus necessarius vel necessarius ante totam propo-  
sitionem: vt necessario homo currit. Necessarium dicitur duobus modis. scz per se/ et  
per accidens. Necessariū per se est illud qd nō potest nec potuit nec poterit esse fal-  
sum: vt deus est. Necessariū per accidens est illud quod nō potest nec poterit esse fal-  
sum: potuit tamen fuisse falsum: vt hec anima mea est. Similiter impossibile of  
duobus modis. scz per se/ et per accidens. Impossibile per se est illud qd nō potest nec po-  
tuit nec poterit esse verū: vt nullus deus est. Impossibile per accidens est illud quod  
non potest nec poterit esse verū: potuit tamen fuisse verum: vt hec anima mea non  
est. Propositio contingens diuiditur in propositionem contingentē natam et in  
propositionem contingentē ad verumlibet. Propositio cōtingens nata dicitur illa  
cuius veritas vel falsitas iam nata est vel ineffabiliter nascitur. Propositio con-  
tingens nata diuiditur in propositionem contingentē determinate veram/ et in pro-  
positionē cōtingentē determinate falsā. Propositio ptingēs determinate vera est pro-  
positio contingens vera de presenti: quia eius veritas iam nota est. Exemplū: vt  
ego sum/ ego lego. Vel propositio contingens determinate vera est propositio vera  
de futuro: que vera erit pro aliquo momento: et pro eodem momento non poterit  
esse actualiter falsa: vt sol erit cras. Propositio contingens determinate falsa  
est propositio falsa de presenti/ vel propositio falsa de futuro que falsa erit pro al-  
quo momento: et pro eodem momento non poterit esse actualiter vera: vt ego nō sum  
sol non erit cras. Propositio contingens ad verumlibet est cuius veritas per se  
indifferentem enenire. Et diuiditur in propositionem contingentē indeterminate  
veram/ et in propositionem contingentē indeterminate falsam. Propositio cōtingens  
ad verumlibet indeterminate vera est propositio de futuro que vera erit p aliquo mo-  
mento.



## De ppositione hypothetica

mento/et poterit esse falsa pro eodē mōtō. vī ego cras curram. cras erit nauale bellum. ppositio indeterminate falsa est. ppositio de futuro que erit falsa p alio quo mōtō. et poterit esse actualiter vera p eodē mōtō. vī ego ero ep̄s. ego nō disputabo cras. et sic de alijs. ¶ Sciendū est q̄ quilibet ppositio participat tali termino possibile vocat. ppo de potēiali. et sic de alijs terminis modalibus est dicēdū. ¶ Sciendū est q̄ regule de cōuersione et de equipollentijs que in ppositionibus de inesse obseruant habēt obseruari in ppositionibus modalibus. vī patet in figura sequenti. Cōuersio tamē se tenet dī parte dicti modis nō variatis in equipollentijs debet negatio pponi dicto vel ante totam ppositionem. Et dictū ppositio est accusatiuus casus cum modo infinitiuis sequenti. sc̄.



**P**ropositio hypothetica ē illa q̄ hz duas ppos̄es categoricas in se inclusas p aliquā notā hypotheticā. Et nota q̄ quinque sunt species hypotheticę. sc̄. pditionalis/copulatiua/causalis/temporalis/et distinctiua. ¶ Cōditionalis est illa que habet duas ppositiones categoricas in se inclusas per hanc notā si. vī si tu es homo. tu es alai. et est cōditionalis bona. quādo cōsequēs formaliter intelligitur in antecedēte. ¶ Et sciendū est q̄ si tu es homo. est antecedēs quia illa ppositio que immediate sequitur illā notā si. est antecedens et reliqua vero est consequens. ¶ Causalis est illa que habet duas ppositiones categoricas in se inclusas per hanc notā quia. vī quia tu es homo. tu es animal. et est causalis vera quando primariam significationem antecedentis est causa primarij significationis consequētis. ¶ Copulatiua est illa q̄ habet duas ppositiones categoricas in se inclusas p hanc notā et. vī tu es hō. et tu es alai. et est copulatiua vera qñ vtrūq̄ pars eius est vera. et est falsa qñ altera pars est falsa. ¶ Distinctiua est illa que habet duas ppos̄es categoricas in se inclusas p hanc no



## De diffinitione argumenti

tam vel. ut tu es hō / vel tu es alal / et est disunctiva vera / qñ vna pars est vera. et est falsa qñ vtraq; pars est falsa. ¶ Temporalis est illa que habet duas ppos cathego-  
ricas i se habens per hanc notā dū. ut dum tu curris tu moueris. Et est temporalis  
vera qñ vnaq; pars est vera / et hoc p eodē tpe. Et sciendum est q nulla ppositio  
hypothetica est alicuius qualitatis nec quantitatis. Quia nulla ppositio hypotheti-  
ca habet vnicū subiectū / vnicū predicatū / nec vnicū copulā: quia quantitas propo-  
sitionis habet attendi penes subiectū. Et qualitas propositionis habet attendi pe-  
nes principale verbum. Ideo ppositio hypothetica nō est alicuius qualitatis / nec qua-  
nitatis. ¶ Omniū vero illarū ppositionū hypotheticarū pōictarū contradietionis pōictarū  
copulatiue / et disiectiue p vna negationē totaliter ppositū gñaliter dāda sunt. ut co-  
tradictorium illius dū tu es homo. tu es alal. est hoc non dū tu es hō. tu es animal  
et sic de alijs est dicendum. ¶ Contradictorium disiectiue est vna copulatiua facta  
ex oppositis paritū ecceira. de copulatiua. ut contradietionis illius. tu es homo vel  
tu es animal. est tale. tu nō es homo. et tu non es alal. Contradictorium copulatiue  
est vna disunctiva facta ex oppositis paritū. ut contradietionis illius. tu es homo  
tu es alal. est hoc tu non es homo / vel non es animal. et.

## ¶ Et dicit boetius / argumentū est rō rei dubii faciens

scdm et certitudinem de re dubia. ¶ Et sciendū est q quattuor sunt species argu-  
menti scilicet. Enthymema. exemplum. inductio. et syllogismus. Enthymema est cur-  
tatus syllogismus habens vna pmissam et vnam solam conclusionem: ut homo  
currit / ergo animal currit. Exemplum est quādo vna simile pbat per aliud simile  
ut sicut se habet rector in nauī. sic se habet magister in schola: sed rector in nauī nō  
cligatur scire. sed arte / ergo magister in schola non cligatur scire: sed arte. ¶ Indu-  
ctio est quādo vniuersale probat per sua singularia. vtile homo currit / et ille hō  
currit / et illa: et sic de singulis. ergo omnis homo currit. ¶ Syllogismus est oī in qua  
quibusdam pōitio et concessio necesse est aliud euenire per ea que pōita sunt et con-  
cessa. ¶ Et sciendum est q omnis syllogismus constat ex tribus terminis. scilicet ex ma-  
iōre extremitate / ex minōre extremitate / et ex medio termino. ¶ Maior terminus  
est ille qui sumitur bis ante conclusionem / et nō ingredit illam. ¶ Minor terminus  
est ille qui sumitur in prima ppositione cū medio termino. ¶ ¶ Minor terminus est  
ille qui sumit in scda ppos cū medio termino. ¶ Figura est debita dispositio termi-  
norum. ¶ Et notandū est q sunt tres figure in quibus regulant. scilicet. modi in quibus me-  
dius terminus diuersimode ordinat: ¶ Unde si fiat syllogismus in prima figura me-  
dius terminus erit subiectū in prima ppositione et pōictū in scda. Et in scda figura  
medius terminus erit bis predicatū. scilicet in prima ppositione et in scda. Et in tertia fi-  
gura medius terminus erit bis subiectum.

¶ Versus  
Sub pte prima bis pte secunda / tertia bis sub.

¶ Versus.

Barbara / darent / dard / serio / baralipson.  
Celantes / dabitio / sapelino / friselomoum  
Cesare / campestres / festino / baroco / darapti  
Feslpton / dōmno / dōtū / decardo / ferison.  
Syllogizari non est ex particulari

Nec negatiue recte concludere si vis.

¶ Nota q omnis conclusio sit ex maiori extremitate et ex minōre extremitate. ¶ Et  
est conclusio directa et indirecta. Conclusio directa est quādo maior extremitas  
predicatur et minor subicitur. Conclusio indirecta est quādo minor extremitas  
predicatur et maior subicitur. ¶ Et sciendum est q omnes syllogismi concludunt bi  
recte pter quinq; qui concludunt indirecte.

Omnes directe concludunt excipe quinq;

Nomina sunt quorū bara / ce / da / fa / friselomoum

¶ Et notandum est q nouemdecim sunt modi et tres sunt figure quarū prima con-  
ducet nouem. secunda quattuor. tertia sex.

¶ Versus

Nouem sunt prime sex sex. quattuor tertia sex.

¶ Et syllogismus summus

## De suppositionibus

**Q**uoniam ignorantibus suppositiones terminorum varietates propositionum latent: ideo

circa suppositiones plura oportet scire. ¶ Primo oportet scire quid sit suppositio et qui termini supponunt et qui non et ubi supponunt et ubi non. Et quando supponit et quando non. ¶ Sciendum est quod nullus terminus extra orationem posuit potest supponere sed solummodo in oratione. Et sciendum est quod suppositio est proprie tas unius extremi scilicet quod unum extremum ordinatur ad aliud extremum in propositione. Vel suppositio est significatio termini categoriamatice positi in oratione secundu[m] quod ponit in eadem. ¶ Nota quod pars extremi non supponit sed toti extremo debetur suppositio hoc est a parte subiecti sed non a parte predicati. ¶ Nota quod duplex est suppositio. scilicet propria et impropria. Suppositio propria est quando aliquis terminus significat ex usu loquendi sicut in primaria significatione. Suppositio impropria est quando aliquis terminus significat aliter ex usu loquendi quam ex primaria significatione. ut anglia pugnat. id est gens anglie pugnat. bibe cyphum. id est contentum in cypho. ¶ Suppositio propria dicitur tribus modis scilicet materiali / simplex / et personalis. Suppositio materialis est quando terminus cuius supponit pro voce materiali et non pro per vocem significata: ut homo est nomen amoris est verbum. ¶ Suppositio simplex est quando terminus cuius supponit pro natura cuius primo significat. et hoc est species alia est genus. Natura humana est species animalitas cuius est genus. et sic de aliis. Suppositio personalis est quando terminus supponit pro aliqua certa persona. et hec est duplex scilicet discreta et communis. Suppositio discreta est quando terminus cuius supponit discrete. ut ille homo currit vel iohannes currit. Suppositio communis est quando terminus cuius supponit comiter. ut o[mn]is homo currit. ¶ Et hec est duplex. alia est confusa. alia determinata. Suppositio determinata est quando terminus cuius supponit pro suis suppositis et contingit descendere ad sua supposita disiunctive et non copulative. ut homo currit significat quod ille homo currit vel ille homo currit vel illa homo currit. et sic de singulis. ergo homo currit. ¶ Suppositio confusa duplex est. alia est confusa et distributiva. et alia confusa tantum. Suppositio confusa tantum est quando terminus communis supponit pro suis suppositis et non contingit descendere ad sua supposita nec copulative nec disiunctive: ut omnis homo est currens. id est currens stat confuse tantum. Suppositio confusa et distributiva est quando terminus cuius supponit pro suis suppositis. Et contingit descendere ad sua supposita copulative et non disiunctive. ut omnis homo currit sic significat. quod ille homo currit et ille homo currit et illa homo currit. et sic de singulis. ergo omnis homo currit. ¶ Et sciendum est quod in omni universali affirmativa subiectum supponit confuse et distributive et predicatum confuse tantum si sint termini communes et non aliunde impeditur. ¶ In omni universali negativa tam subiectum quam predicatum supponunt confuse et distributive si sint termini communes et non aliunde impeditur. ¶ In omni particulari vel indifferente affirmativa tam subiectum quam predicatum supponunt determinate / si sint termini communes et non aliunde impeditur. ¶ In omni particulari vel indifferente negativa subiectum supponit determinate et predicatum confuse et distributive si sint termini communes et non aliunde impeditur. ¶ In omni singulari affirmativa subiectum supponit discrete / et predicatum determinate si sit terminus communis et non aliunde impeditur. ¶ In omni singulari negativa subiectum supponit discrete / et predicatum confuse et distributive si sit terminus communis et non aliunde impeditur. ¶ Nota quod terminus singularis siue discretus / videlicet supponit / supponit discrete.

¶ Si subiec con dis pre confuse quocq tantum  
 Si subiec et pre stant confu distributive.  
 Si subiec et pre tibi stant deterq unare.  
 Si subiec deter stant pre con distributive.  
 Sin affir subiec discrete / predica deter.  
 Sin nega subiec dis pre confu distributive.  
 Si sit discretus discrete semper habetur.



## Deconsequentia

**C**onsequentia est antecedens & consequens cu  
nota consequentie / vel est aggregatum ex an

tecedens & consequens cu nota consequentie. ¶ Note consequentie sit iste. Ergo / de angel /  
et si. Et in omni consequentia ante est illud qd precedit notam consequentie. Et consequens  
est illud totum quod subsequit ipsam / preterea in conditionali ubi enim est antecedens  
illa propositio que immediate sequit hanc notam si. & consequens reliqua ppō.  
Unde totum aggregatum ex antecedente & consequente sit consequentia.

**D**uplex est consequentia / una est bona / alia nō bona

¶ Consequentia bona est / cuius ante non potest esse verum nisi consequens sit ver.  
Unde ista consequentia est bona. homo currit. ergo animal currit. ¶ Consequentia  
non bona est illa cuius ante potest esse verum sine consequente. vt illa omnis homo  
currit / quia soles currit. potest enim esse verum qd ois hō currat / quia soles nō sit.  
Posto qd omnis homo currat & qd soles sit mortuus. tunc ante est verum. sed qd ois  
homo currit. & consequens est falsum qd soles currit. cum soles non est.

**C**onsequentiarum bonarum / alia enthymematica /

alia syllogistica / alia inductiva / alia exemplificativa. De consequentia syllogistica  
exemplificativa & inductiva sufficiunt que dicta sunt in capitulo de argumentis.

¶ Enthymematica est illa que solum habet vnā premisā & vnā solā conclus  
ionem vt dictum est supra. ¶ Consequentiarum vero enthymematicarum / alia est  
bona formalis / alia bona materialis. ¶ Consequentia bona est consequentia bona / et in  
duo modis. Vno modo quando in vna certa materia est consequentia bona / et in  
alia materia consimili / consequentia non valet. vt sic arguendo. deus esse est ver  
um. ergo deus esse ē necessarium. In ista materia est bona. et in alijs consimilibus  
non valet. vt me esse hominem est verum. ergo me esse hominem est necessarium.

¶ Alio modo quando ex propositione impossibili concluditur vna propositio que  
cumq; fuerit impertinens antecedenti vt sic arguendo. hō est alius. ergo tu curris.

¶ Tertio modo quando ex aliqua propositione impossibili vel contingenti concla  
ditur vna propositio necessaria. vt sic arguendo tu sedes. ergo deus est. Ita qd conse  
quens semper sit impertinens antecedenti.

**C**onsequentia vero bona et formalis enthymematis

est illa cuius consequens formaliter intelligit in ante. vt sic arguendo tu curris.  
ergo tu moueris. quia in ista tu curris / formaliter intelligit tu moueris. & dico conse  
quens formaliter intelligi in ante quādo ex verificatione ante verificat consequens

¶ Similiter consequentia bona & formalis est talis qualis modus arguendi in om  
ni materia tenet. unde omnis syllogismus est consequentia bona & formalis.

**A**lia regula est hec / qd in omni consequentia bona

et formalis oppositum consequens repugnat ante eiusde. vt homo currit. ergo al  
al currit. unde ista repugnat. nullū al al currit. & hō currit. ¶ Repugnare dicitur ea qd nō  
posse simul stare. Simul stare dicitur ea qd possunt simul esse vera. unde in oī pñā qd nō valet  
oppositū pñis stat cu ante eiusde. Ista pñā nō valet. deus est. ergo tu curris qd op  
positum pñis stat cum ante eiusde. quia ista stat simul. deus est. & tu non curris.

**A**lia regula est hec: in omni consequentia bona et

formaliter oppositū consequens sequit oppositū ante formaliter. unde illa pñā est  
bona. hō currit. ergo al al currit. formaliter sequit. nullū al al currit. ergo nichil  
quod est homo currit. ¶ Alia est hec. In omni pñā bona & formalis quicquid sequit  
ad consequens formaliter sequit ad antecedens. Ista enī est bona pñā & formalis. hō  
currit. ergo animal currit. Ideo quicquid sequitur ad hoc consequens animal cur  
rit. sequit ad hoc antecedens homo currit. sed ad hoc consequens animal currit. sequit  
ista corpus currit. Ideo sequit ad hoc antecedens homo currit. ergo corpus currit.



## Regule consequentiarum!

### ¶ Alia regula est hec. quando sunt multe consequen-

tie enthymemice bone et formales et non variate arguendo a primo asse ad vlti-  
mum pñs/est pñs bona: vt sic arguēdo. tu es hōd/ergo tu es alal. tu es alal/ergo tu  
es corpus. tu es corpus/ergo tu es substantia. tu es substantia/ergo tu es ens. g a primo  
ad vltimum tu es homo/ergo tu es ens. ¶ Consequentie dicuntur esse variate quā-  
do plus vel nō idem est asse in posteriori q̄ fuit pñs in consequentia prior: vt sic ar-  
guendo. homo currit/ergo animal currit. animal currit/ergo corpus currit. corpus  
currit/et omne corpus est album: g substantia alba currit. ¶ Ista enī vltima pñs est  
variata: q̄ plus est asse in posteriori q̄ fuit pñs in pñs prior. In illa enī consequē-  
tia: animal currit/ergo corpus currit. alia propositio corpus currit est solum pñs: et in  
alia immediate sequenti: scilicet corpus currit/et omne corpus est album/ergo sub-  
stantia alba currit. totum hoc est antecedens corpus currit/et omne corpus est al-  
bum/et ideo ille sunt consequentie variate.

### ¶ Alia regula est hec/arguēdo ab inferiori ad suū su-

peri<sup>o</sup> sine negatiōe et sine distributiōe procedēte illud inferi<sup>o</sup> vel superi<sup>o</sup> est pñs bona  
vt tu es hō/ergo tu es alal. ¶ An arguēdo ab inferiori ad suū superius: vbi tam inferi-  
us q̄ superius supponit determinate est pñs bona. Et vbi tā inferius q̄ superi<sup>o</sup>  
supponit pñsū tñ est pñs bona: pñter q̄ cū illa vbi incipit et desinit. ¶ Sed ar-  
guendo ab inferiori ad suū superi<sup>o</sup> vbi tā inferi<sup>o</sup> q̄ superius supponit pñsū et dī-  
tributiue non valet pñs. ¶ Sic arguēdo. ois homo currit/ergo omne alal currit.

### ¶ Alia regula est hec. arguendo ab inferiori ad suū su-

peri<sup>o</sup> in negatiue vbi tā inferi<sup>o</sup> q̄ superi<sup>o</sup> supponit pñsū tñ vel deterlate posita  
pñtia inferiori cū suo superiori est pñs bona: vt sic arguēdo. hō nō currit/et hō est  
alal/ergo alal nō currit. ¶ Et est pñtia inferiori cū suo superiori vna ppō sumpta cū  
hoc vbo sum es fui: vt pñtia illi<sup>o</sup> terminū hō est talis ppō hō est. et sic de alijs.

### ¶ Alia regula est hec/arguendo a superiori ad suū

inferi<sup>o</sup> negative vbi tā inferi<sup>o</sup> q̄ superi<sup>o</sup> supponit pñsū et distributiue superiori existe  
toto subiecto vel pñdicato assis et inferiori existe toto subiecto vel pñdicato pñtis oib<sup>o</sup>  
alio terminis assis et pñtis existibus eisdē vel oino pñtib<sup>o</sup> est pñs bona: vt sic ar-  
guēdo. nullū alal currit/ergo nihil q̄ est homo currit. ¶ Sed arguēdo a superiori p  
accidēs ad suū inferius affirmatiue vbi tā inferi<sup>o</sup> q̄ superi<sup>o</sup> supponit pñsū et dīstri-  
butiue nō vt pñs sine pñtia: vt sic arguēdo. oē mouēs est alal/ergo oē currēs est  
alal: tñ cū pñtia est pñs bona: et est syllogismus. vt sic arguēdo. omne animal cur-  
rit/ois homo est alal/ergo ois homo currit. ¶ Et notandū q̄ arguēdo ab inferiori ad  
suū superius affirmatiue nō requirit cōstantia inferioris/negative tñ requirit cōstā-  
tia inferioris. ¶ Sed arguēdo a superiori ad suū inferi<sup>o</sup> per accēs affirmatiue req̄-  
ritur pñtia inferiori/arguēdo tñ negative nō requirit pñtia inferioris. ¶ Et no-  
tandū est q̄ dupl<sup>r</sup> vbi terminus inferiori p se scz et p accēs. Terminos inferiores p ac-  
cēs sunt oēs termini singulares/termini accidentales et termini aggregati: sicut hō  
alb<sup>o</sup> est tñm<sup>o</sup> inferiori isto tñmo hō: q̄ oē se hō p appōnē tā voce q̄ signone est in-  
ferius sc̄pō absolute sūptō: reliqui termini inferiores dicuntur termini inferiores p se

### ¶ Alia regula est hec/arguendo ab vno pueribili ad

suū pueribile in suppone personali vno cōuenibili existi toto subiecto vel pñdicato  
assis et reliqua existe toto subiecto vel pñdicato pñtis oibus alijs terminis assis et  
pñtis existibus eisdē vel omino cōsistibus est pñs bona: et ecōtra: vt sic arguē-  
do. homo currit/ergo rībile currit. rībile currit/ergo homo currit.

### ¶ Alia regula est hec/arguēdo a tota copulatiua ad

alterā eius partē principalē est pñs bona: vt sic arguendo. tu es alal: et tu curris/ergo  
tu curris. Sed ab vna parte principali copulatiue ad totam copulatiuam non va-  
let consequentia: vt sic arguendo. tu es homo/ergo tu es homo/et tu curris.

## De resolutionibus

**¶** Alia regula est hec a pte disiunctive ad totā disiunctivā  
est consequentia bona. ut sic arguendo: tu es homo vel tu es animal. Sed  
arguendo a tota disiunctiva ad alteram eius partem non potest consequentia. Unde  
non sequitur tu es homo vel tu es animal. ergo tu es animal.

**¶** Alia regula est a tota spali ad alterā eius partem  
est consequentia bona. ut sic arguendo: tu es curris tu movetur / ergo tu curris.  
Item a causali cum suo antecedente ad consequens eiusdem est consequentia bona. ut sic  
arguendo: quia tu es homo tu es animal. sed tu es homo / ergo tu es animal.

**¶** Alia regula est hec ab exclusiva affirmativa ad bñt  
universalem affirmativam in terminis transpositis et in terminis rectis et in singulari  
numero cum verbo presentis non hec affirmativa est consequentia bona tam ab  
uno convertibili ad suum convertibile et e contra. ut sic arguendo: alium hō currit  
ergo omne currens est homo. ¶ Propositio exclusiva est illa cuius primus terminus  
habet in ordine probabilitatis est dictio exclusiva. ¶ Dictiones exclusivæ sunt illæ  
cum modo / solum / solummodo / potius / et dicitur.

**¶** Alia regula est hec a toto pditionali cum antecedente  
ad consequens eiusdem est consequentia bona. ut sic arguendo: si hō currit alii currit. sed  
homo currit. ergo alii currit. ¶ In oī bona consequentia syllogistica ex opposito cō  
clusionis cum maiore sequitur oppositum minorem et e contra. ut sic arguendo: Oī ho  
mo currit. tu es homo. ergo tu curris. est consequentia bona. quia ex opposito cō  
clusionis cum maiore sequitur oppositum minorem. Unde sequitur tu non curris. et om  
nis homo currit. ergo tu non es homo.

**¶** Alia regula est hec in omni psequētia syllogistica  
medio termino existente hoc aliquid necesse est extremo coniungi / hoc est medio ter  
mino existente termino discreto vel singulari maiore extremitate cum minore i cō  
clusionis coniungi est necessarium. ut sic arguendo: socrates non currit et socrates est ho  
mo ergo homo non currit. et debet argui in terna figura

**¶** Alia regula est hec a toto pditionali cum opposito  
conclusionis ad oppositum antecedentis est pta bona. ut sic arguendo: Si hō currit  
animal currit. sed nullum animal currit. ergo nichil quod est homo currit.

¶ Explicunt Consequentie

¶ Sequitur de resolutionibus.

**U** ¶ testatur philosophus primo priorū terminū  
nus est ille in quem resolvitur ppositio. id est

dictum in predicatibus illud de quo predicatur. id est in subiectum. et hoc est siue  
sit affirmativa siue negativa. ¶ Terminus vero dicitur dupliciter: scilicet medius  
et immediatus. Terminus vero immediatus dicitur dupliciter scilicet sub imme  
diatus et super immediatus. Terminus sub immediatus est ille qui non habet in  
ferius per quod potest probari secundum probationem. ut terminus demonstrativus.  
ut Ego tu / huic / istis / hic et ibi. Et propria nomina non appellantur tunc. ut  
iohannes / robertus / socrates / plato et similia. In quocumque casu genere et numero fac  
runt posita. Et adverbia demonstrativa. ut hoc / illic / alibi / et similia. ¶ Quocumque mo  
do terminus super immediatus est ille qui non habet superius per quod potest probari  
per quod potest probari. ut mores aliquid et vult. Et verba subiectiva et copulativa  
¶ Ex quibus patet potest dupliciter coniungi ppositionem esse immediatam scilicet  
quo ad sensum vel quo ad intellectū. Cuius ad sensum quia nō habet inferius per quod po  
test probari. Et tales sunt ppositiones singulares de simplici subiecto. que pponunt  
terminum medius pta pta. ¶ Primo modo per sensum. ut talis est ille loquitur / talis



## De resolutionibus

¶ Ille loquitur. ergo ille loquitur. ille sedet. et tango illum sedentem. ergo ille sedet. Et sic de aliis aliis propositionibus immediatis quo ad sensum est dicendum. ut si per sensum probamus. Et secundo modo possunt tales propositiones singulares probari per eas contradictorias ut probando quod ego sedeo. per hoc quod eius contradictoria est falsa. ut videlicet ego non sedeo. ergo hoc est verum quod ego sedeo. et sic de aliis. Et tertio modo probatur per eas universales cum debito medio. ut sic arguendo. alio homo currit. fortiter est homo. ergo fortiter currit. et sic de aliis. Et sed propositio immediata quo ad intellectum est illa. que non habet superius secundum communem per quod potest probari. ut aliquid est. et sic de aliis.

### Propositio singularis affirmativa non immediata habet

probari per primum terminum in ordine. probabile secundum intellectum debuit sicut termini posterioris probatio officii explicet cum octavo terminus est singulariter attendendus. Ut ab hoc differre. sic habet resolui. Tu ab hoc differre. et hoc est homo. ergo tu ab homine differre. Et propositio singularis negativa non immediata habet consimiliter probari per primum terminum in ordine. probabile cum debito medio. ut tu ab hoc non differre habet sic resolui. Tu ab hoc non differre. et hoc est homo. ergo tu ab hoc non differre. Et similiter tu ab homine differre habet sic resolui. Tu ab hoc differre. et hoc est vel fuit homo. ergo tu ab homine differre. Similiter tu ab homine differre habet sic resolui. Tu ab hoc differre. et hoc est vel erit homo. ergo tu ab hoc differre. Et similiter tu ab homine potes differre habet sic resolui. Tu ab hoc potes differre. et hoc est vel potest esse homo. ergo tu ab homine potes differre.

### Et omnes singulares negative non immediate similiter

probantur. ut ab homine non incipio differre. sic resolui. Tu ab hoc non incipio differre. et hoc est vel incipit esse homo. ergo ab homine non incipio differre. Et omnes singulares quarum subiecta sunt termini multum compositi. consimiliter. ut in diffinitis probari habent. ut ille homo albus currit. hoc currit. et hoc est ille homo albus. ergo ille homo albus currit. Et terminus medius est ille terminus habens medium vel medium per quod vel per que potest probari. Et si est tripliciter. scilicet resolutibilis. exponibilis. et officialis. Terminus resolutibilis est omnis terminus cuius supponens determinate pro re existente vel non existente in propositione affirmativa non immediata. cuius predicatum non impedit subiectum. ut est in ista propositio. homo est mortuus. hic enim predicatum impedit subiectum. Et sed in negativa pro re existente est resolutibilis. et non aliter.

### Omnis indiffinita affirmativa vel particularis affir-

mativa cuius subiectum supponit determinate. vel personaliter. habet resolui per duo demōstranda. ut illa homo currit. hoc currit. et hoc est homo. et hoc homo currit. Ita quod ille terminus ratione cuius illa propositio resoluitur. demōstrat per se resoluitur. et in loco est per se hoc pronomen hoc. et in se habet resoluitur hoc pronomen hoc est subiectum. et terminus de primo est predicatum cuius copula est hoc verbum. sum es est. Et si propositio de presentis non de amphantis. sicut per in exemplo dicto. exēplum in obliquo. Ut aliquis homo servus est bonus. sic resoluitur. huius servus est bonus. et hic est alio homo. et alio homo servus est bonus. Et exēplum datur. rōdē cōcludit. sic resoluitur. hanc cōcludit. et hoc est rōdē. ergo rōdē cōcludit. Et exēplum accusativum. ut mulierem amat homo. sic resoluitur. hanc amat homo. et hoc est mulier. ergo mulierem amat homo. Et exēplum ablativum. ut ab homine tu differre. sic resoluitur. ab hoc tu differre. et hoc est homo. ergo ab homine tu differre. Ita quod semper per subiectum primum resolventis erit eiusdem casus generis et numeri cum terminis. ratione cuius propositio resoluitur.

### Omnes propositio parti. vel indiffinita. affirmativa. cuius princi-

pale verbum est de preterito debet resolui eodem modo sicut propositio de presenti preteritum in se habet resoluitur illius particularis vel indiffinita affirmativa. ubi debet poni hoc verbum fuit. et hoc verbum est. cum disunctus medio. ut aliquis puer fuit senex. sic resoluitur. hoc fuit senex. et hoc est vel fuit puer. ergo alio puer fuit senex. Et sic de futuro et verbis amphantis est dicendum. cum resolventibus propositio-



## De resolutionibus.

homo: ut si potest currere sic resoluatur hoc potest currere: hoc est vel potest esse homo  
ergo homo potest currere. Et si iterum homo incipit currere sic resoluatur hoc incipit currere  
ergo hoc est vel incipit esse homo: ergo homo incipit currere. Et si iterum in plu-  
rality: ut si alia currat sic resoluatur hoc currat: et hoc sunt alia: ergo alia currat.  
Et si iterum sit aliquod paradoxon: aliter est verum sic resoluatur hoc aliter est verum  
et hoc sunt paradoxon: ergo aliquid paradoxon: aliter est verum. Et si iterum sit  
homo obuius: sic resoluatur hoc obuius: et si sunt homines: ergo homines obuius.

**Alia regula est hec a resoluendis sufficienter su-  
pior ad resolutum cuius sunt resoluentes est consequentia bonorum non e contra ni-  
hil sit contra terminos. Ut bene sequitur hoc currit: hoc est homo: ergo homo cur-  
rit: et tamen non sequitur e contra homo currit: ergo hoc currit: et hoc est homo: quia  
in casu possibili potest antecedens potest esse verum: et consequens falsum.**

**Terminus cuius supponens determinate a parte pre-  
dicti sequitur naturam verbi de preterito vel de futuro: id ad gemmeas scilicet res-  
solutionem. Ut hoc erit animal: sic resoluatur hoc erit hoc: et hoc erit animal: ergo  
hoc erit animal. Et sic de preterito et de futuro et de quocumque pro amplius est di-  
cendum. Et propositio particularis vel infinita affirmativa cuius predicatum imper-  
dit subiectum: ut terminus particularis non habet resolutionem: propter hoc si homo est motus  
sic probatur ille homo est motus: ergo homo est motus. alio probatur sic: si hoc  
non est sed fuit: ergo ille hoc est motus: et sic de aliis terminis particularibus est dicen-  
dum. Et secundo modo propositio particularis vel infinita affirmativa habet probam per  
subalternantem: ut homo currit: sic probatur omnis homo currit: ergo homo currit.  
Tercia patet a subalternante ad sua subalternantem. Et semper universalis vocatur sub-  
alternans: et particularis subalternata. Et tertio modo probatur particularis vel  
infinita affirmativa ab eque vel a suo conuertibilibus: ut alii rationales currunt: ergo  
homo currit. Quarto modo probatur propositio particularis vel infinita affir-  
mativa per oppositum: ut probando quod homo currit: per hoc quod eius contradictorium  
est falsum: ut nichil quod est homo currit: ergo hoc est verum quod homo currit. Tercia patet  
per illam regulam. 2. ex et natura contradictoriarum. et.**

**Propositio particularis vel infinita negati-  
ua quadupliciter probatur. Primo a priori:**

ut per eius universalem subalternantem: ut sic arguitur: nemo currit: ergo homo non  
currit: vel nullum alii currit: ergo alii non currit: per quod modum probatur potest po-  
tetur quod talia particularia sunt vera: aliquis homo qui est alius non est alius: des-  
ferre ab ente non est ens: aliqua res voluta a chymera non est res voluta a chymera  
Et omnia vero illa propositio subalternans ex quibus sequuntur sunt vera: et per  
quod iste sunt vera. Secundo modo particularis vel infinita negativa potest probari  
a posteriori ut per eius resoluentes sicut dictum est de propositione particulari vel in-  
finita affirmativa: ut homo non currit: sic probatur hoc non currit: et hoc est hoc  
ergo homo non currit. Et sic de aliis dicatur preteritis in particulari negativa cuius  
subiectum supponit pro remotione entis: ut chymera non est: que particularis probatur  
et debet per eius subalternantem: sic nulla chymera est: ergo chymera non est: sic  
de aliis dicatur. Et tertio modo probatur particularis negativa ab eque: id est per  
eius conuertibiles: ut equus non currit: sic probatur homo non currit: ergo equus  
non currit. Quarto modo probatur particularis negativa indirecte hoc est per  
eius contradictorium: ut homo non currit: sic probatur hoc est falsum quoniam ho-  
mo homo currit: ergo hoc est verum quod homo non currit.

**Exemplum de adverbis: ut alicubi lucet sol. sic  
resoluatur: ubi lucet sol: et ubi est alicubi: ergo alicubi lucet sol. Et alibi erit sol: et  
sic resoluatur: ubi erit sol: et ubi est alicubi: ergo alicubi lucet sol.**

## De exponibilibus

Aliqualiter velociter currit fontes. sic resoluitur. sic currit fontes: sic est aliqualiter velociter. ergo aliqualiter velociter currit fontes. Sapienter loquitur iste homo. sic resoluitur. sic loquitur iste homo: et sic est sapienter. ergo sapienter loquitur iste homo. Ante A veniet B. sic resoluitur. nunc veniet B. et tunc est vel erit ante A. ergo ante A veniet B.

## ¶ **U**niversalis affirmatiua habet exponi p suā subalternatam & per vniuersalem negatiuā

de simili subiecto et copula. ¶ Sed cum predicto opposito ad predicatum oppositionis probande. vt omne animal mouetur. sic exponitur. animal mouetur. et nullum est animal non motum. ergo omne animal mouetur. hic tamen modus exponendi in obliquo non est vniuersaliter bonus. ¶ Exemplum quomodo exponitur propositio cum isto termino quin. Ut Omnis propositio habet contradictorium. Sic exponitur. aliqua propositio habet contradictorium: et nulla est propositio quin illa habet contradictorium: ergo omnis propositio habet contradictorium. Ita iste terminus quin ponatur immediate post illum terminum qui recipit distributionem: vt patet in exemplo predicto. ¶ Exemplum de vniuersali affirmatiua in singulari numero et in obliquo: vt cuiuslibet hominis oculus est dexter. sic exponitur. alicuius hominis oculus est dexter: et nullus est homo quin illius oculus est dexter. ergo cuiuslibet hominis oculus est dexter. Ita qd iste terminus relationis sit in eodem casu eodem genere et numero cum termino qui recipit distributionem: vt patet in exemplo predicto. ¶ Exemplum de vniuersali affirmatiua de disuncto subiecto in recto et in singulari numero: vt omnis homo vel asinus est asinus. sic exponitur. homo vel asinus est asinus: et nichil est homo vel asinus quin ille est asinus. ¶ Exemplum de vniuersali affirmatiua de disuncto subiecto in obliquo: et in singulari numero: vt ista propositio. ab omni homine vel asino homo differt. sic exponitur. ab omni homine vel asino homo differt: et nichil est homo vel asinus quin ille homo differt. ergo ab omni homine vel asino homo differt. ¶ Exemplum de vniuersali affirmatiua de disuncto predicato: vt illa propositio. omnis homo est homo vel asinus: sic exponitur. homo est homo vel asinus: et nichil est homo quin ille homo vel asinus: ergo omnis homo est homo vel asinus. ¶ Exemplum de preterito in singulari numero: vt omnis homo currebat. sic exponitur. homo currebat: et nichil est nec fuit homo quin illud currebat. ergo omnis homo currebat. ¶ Exemplum de futuro in singulari numero: vt omnis homo curret. sic exponitur. homo curret: et nichil est nec erit homo quin ille curret. ergo omnis homo curret. ¶ Exemplum de hoc verbo potest: vt cuiuslibet contradictionis altera pars potest esse vera: sic exponitur. alicuius contradictionis altera pars potest esse vera: et nulla est nec potest esse contradictio quin illius altera pars potest esse vera. ergo cuiuslibet contradictionis altera pars potest esse vera. ¶ Exemplum de vniuersali affirmatiua in obliquo respectu preteriti temporis: vt cuiuslibet hominis vel asini caput fuit. sic exponitur. alicuius hominis vel asini caput fuit: et nichil est nec fuit homo vel asinus quin illius caput fuit. ergo. ¶ Exemplum de vniuersali affirmatiua in recto et in plurali numero: vt omnes propositiones habent contradictoria. sic exponitur. aliquae propositiones habent contradictoria: et nullae sunt propositiones quin illae habent contradictoria. ergo. ¶ Exemplum de vniuersali affirmatiua in obliquo et in plurali numero: vt omnium contradictionum alterum est verum. sic exponitur. aliquarum contradictionum alterum est verum: et nullae sunt contradictiones quin illorum alterum est verum. ergo. ¶ Exemplum de vniuersali affirmatiua de plurali subiecto in recto et in plurali numero: vt omnis homo et duo homines sunt tres. sic exponitur. homo et duo homines sunt tres: et nichil est homo et duo homines quin illi sunt tres. ergo. ¶ Exemplum de vniuersali affirmatiua de disuncto subiecto in plurali numero: vt omnes homines vel asini sunt asini. sic exponitur. homines vel asini sunt asini: et nulli sunt hoies vel asini quin illi sunt asini. ergo. ¶ Exemplum de preterito in plurali numero et in recto: vt oēs hoies currebant. sic exponitur. hoies currebant: et nulli sunt vel fuerunt hoies quin illi currebant. ergo.



## De exponibilibus

**¶** Exemplum de vniuersali affirmatiua in qua ponuntur duo termini communes a parte subiecti quorum vnus est subiectum & alius predicatum: vt omnis homo homo est. sic exponitur. homo homo est. et nichil est homo quin illud homo est. & c. Quia primus terminus homo distribuitur solum. **¶** Exemplum de vniuersali affirmatiua in qua duo termini communes ponuntur a parte subiecti et sunt distributi vt omnis homo omnis homo est. sic exponitur. homo omnis homo est. et nichil est homo quin illud omnis homo est. ergo. & c.

**¶** Exemplum de vniuersali affirmatiua in qua a parte subiecti rectus precedit obliquum vt ipsum regens & tunc totum aggregatum ex recto et obliquo distribuitur: vt quidam alius hominis currit. sic exponitur. alius hominis currit. et nullus est alius hominis quin ille currit. ergo. & c.

**¶** Pro quo notandum est qd quando rectus precedit obliquum a parte subiecti ipsum regens tunc totum aggregatum ex recto et obliquo est subiectum distributum: vt patet in exemplo immediate precedente. **¶** Sed quando obliquus precedit rectum regentem obliquum: tunc solum obliquus distribuitur: vt patet in illa propositione: cuiuslibet hominis alius currit: in qua solum ille terminus omnis distribuitur.

**¶** Nota qd arguendo ab exponentibus sufficienter scriptis ad expositum cuius sunt exponentes est consequentia bona: et e contra semper.

**¶** Secundo modo probatur vniuersalis affirmatiua per eius singulares sufficienter scriptas: vt ois hō currit. sic probat. ille homo currit: et ille et ille: et sic de singulis. ergo. & c. et cōstr de oibus vniuersalibus dicatur.

**¶** Singulare alicuius vniuersalis est illud quod remanet de pto signo vniuersalitatis in loco ei⁹ pno: demonstratio posita: vt ois alius est. eius singulares sunt iste. hoc alius iacet: et hoc alius iacet: et sic de singulis.

**¶** Tertio modo probatur vniuersalis per eius cōuertibilem: vt ois homo ambulat. sic potest probari. ois alius rationale ambulat. ergo. & c.

**¶** Quarto modo probatur vniuersalis per eius contradictoriam: vt ois hō est alius. probatur sic. qd ei⁹ contradictoria est falsum. homo non est alius. ergo hoc est verum qd omnis homo est animal: et sic est de alijs dicendum.

**¶** Sequitur de cōtradictorijs pponum vniuersalium

**¶** Pro quo sciendum est qd quandoque est aliqua propositio vniuersalis affirmatiua habens aliquam propositionem particularem vel indiffinitam sibi contradicentem oportet qd subiecta illarū propositionum supponant precise et pro eisdem & predicata similiter: qd subiecta illarū propositionū supponat cōtradictoria modo: & predicata similiter: qd ille terminus qui in vniuersali affirmatiua supponit confuse et distributive vel sibi consimilis in particulari negatiua supponit determinate. et qd ille terminus qui in vniuersali affirmatiua supponit confuse tantum vel sibi consimilis in particulari negatiua supponit confuse et distributive: vt omnis homo est animal: et aliquid est quod est homo non est animal. Ideo ista non sunt contradietoria. omnis homo est: et aliquid quod est homo homo non est. propter regulam predictam: quia ille vltimus terminus homo in vniuersali affirmatiua supponit confuse tantum: tamen nec ille nec aliquis terminus sibi consimilis in particulari negatiua stat confuse & distributive. Ideo quandoque est aliqua propositio vniuersalis affirmatiua in qua ponuntur duo termini communes ante principale verbum eiusdem propositionis in particulari negatiua sibi contradicenti. debet negatio poni inter illos duos terminos communes: vt ista sunt contradietoria: omnis homo homo est: et aliquid quod est homo non homo est. Similiter ista sunt contradietoria: cuiuslibet hominis caput est: et alius hominis caput non est. & c.

Sophil. Cantl.

B. l.

## De exponibilibus

**¶** Quando cumq; in aliqua vniuersali affirmatiua ponantur duo termini communes distributi ante prin-

cipale verbum in particulari negatiua sibi contradicenti: debet negatio poni imme-  
diatē post primum terminum distributum et ante secundum vniuersale. Ut contra-  
dictorium istius omnis homo omnis homo est: est hoc. Aliquod quod est homo nō  
omnis homo est. Et contradictorium istius propositionis. omnis homo ab omni  
homine differt: est hoc. Aliquod quod est homo non ab omni homine differt.

**¶** Et quando cumq; est aliqua propositio vniuersalis  
negatiua in qua ponuntur duo termini communes

per signa vniuersalia negatiua distributi ante principale verbum tunc dematur pri-  
mum signum vniuersale: et in loco eius ponatur signum particulare in sensu debito  
conueniens: et erit eius contradictorium: vt contradictorium istius. Nullus homo  
nullus homo est: est hoc. Aliquis homo nullus homo est.

**¶** Quando cumq; est aliqua propositio singularis affir-  
matiua de subiecto multum composito / eius contra-

dictorium debet dari per vnam negationem totaliter prepositam: vt contradicto-  
rium istius. Ille homo albus currit: est hoc. non ille homo albus currit. et sic de alijs.

**¶** Tunc sequitur de aduerbis exponentibus.

**¶** Verbi gratia vt sic. Ubicūq; ibi est luna. Sic

exponitur. Alicubi vbi est sol: ibi luna est: sed non alicubi est sol quin ibi est luna. et  
ergo. et. ¶ Quando cumq; sores veniet Plato veniet. Sic exponitur. Aliquando quan-  
do sores veniet Plato veniet: et non aliquando Sores veniet tunc Plato veniet. et  
ergo. et. ¶ Qualitercumq; ego moueor tu moueris. Sic exponitur. Aliqualiter qualis-  
ter ego moueor tu moueris: et non aliquo modo ego moueor tu moueris: et nō aliqua-  
liter ego moueor quin taliter tu moueris. ergo. et. Et ita de omnibus alijs aduer-  
bis exponentibus est dicendum.

**¶** Infinite magnus est sores. Sic exponit. Aliqua-

liter magnus est sores: et est dare gradum magnitudinis finitum quin Sores ex-  
cedat illum in magnitudine. ergo. et. Et sic bono veloci et propinquo de omni de  
nominatione in qua possibile potest fieri comparatio.

**¶** Similiter isti termini finitum & infinitum habent

exponi cum expositionibus proportionalibus: vt Infi-

nita sunt finita. Sic exponitur. Aliqua finita sunt finita: et nō tot sunt finita quin in du-  
plo in triplo et in quocumq; plura illis sunt infinita. Ergo infinita sunt finita.

¶ Immediate post tempus quod est presens sores mouebitur. Sic exponit per su-  
am presenciam ei per vniuersalem negatiuam debite proportionalem. Unde sic  
exponitur post tempus quod est p̄s. I. mouebitur: et nullus est nec erit tempus post  
tempus quod est p̄s: quin inter illud tempus et ipso quod est p̄s. mouebitur. et  
ergo. et. ¶ Immediate ante tempus quod est presens homo currebat. Sic exponitur.

ante tempus quod est presens homo currebat: et nullum est nec fuit ipso ante hoc ipso  
quod est p̄s: quin inter illud tempus et tempus quod est p̄s homo currebat. ergo. et.

¶ Immediate ante B fuit A. Sic exponitur. ante B fuit A: et nullum fuit ipso ante B  
tempus quin inter illud tempus et B tempus fuit A. ergo. et. ¶ Immediate post

C erit D. Sic exponitur. post C erit D: et nullum erit tempus post C tempus quin  
inter illud tempus et C erit D. ergo immediate post C erit D. et.



## De exponibilibus.

**U**niversalis negatiua quadupliciter habet probari. scz a priori / a posteriori / ab equo / et

indirecte. id est ex opposito: vt nichil quod est homo est asinus. A priori sic probatur. Nullum animal est asinus. ergo nichil quod est homo est asinus. A posteriori: vt per eius singulares: vt sic arguendo. iste homo non est asinus: nec ille nec ista et sic de singulis: ergo nichil quod est homo est asinus. Ab equo: hoc est a suo contrario: vt per suam conuersam: vt nullus asinus est homo / ergo nichil quod est homo est asinus. vel a diffinitione vel a quocumque poenabili. Quarto modo probatur universalis negatiua per dationem sui oppositi: vt nulla substantia est accidens probatur sic per hoc qd eius contradictorium est falsum. scilicet aliqua substantia est accidens. Per quem modum probandi patuit qd ille propositiones sunt vero. Nihil et chymera sunt fratres carnales. Nihil et chymera sunt mariti domini anglie. Nihil et chymera sunt fures et latrones. Omnium enim istarum propositionum contradictoria sunt falsa. Unde notandum qd nulla universalis negatiua habet exponi vel resolui: sed probari quatuor modis. vt supra dictum est. 12.

**D**ictiones exclusiue sunt iste. tantum / tantummo

do / solum / solummodo / precise / distacte. Et quilibet exclusiue affirmatiua in qua terminus exclusiue tenet primum ordinem debet exponi per eius preiacentem / et per vniuersalem negatiuam de subiecto opposito / de consimili predicato et copula: vt tantum homo currit. sic exponitur. homo currit / et nichil non homo currit. ergo tantum homo currit. Preciacens exclusiue est illud quod remanet dempta dictione exclusiua: vt homo currit est predicte exclusiue. Exemplum de preterito: vt tantum homo currebat. sic exponitur. homo currebat / et nichil non homo currebat. ergo. 13. Exemplum de futuro: vt tantum homo curret. sic exponitur. homo curret / et nichil non homo curret. ergo. 14.

**E**xclusiua negatiua habet exponi per eius preiacentem: et per vniuersalem affirmatiuam de subiecto posito ad subiectum propositionis

probande et de consimili predicato et copula: vt tantum homo non currit. sic exponitur. homo non currit: et quilibet non homo currit. ergo. 15. Exemplum de futuro: vt tantum homo non curret. sic exponitur. homo non curret / et quilibet non homo curret. ergo. 16. Aliqui tamen exponunt exclusiuam cum alio termino aliud in secunda exponente vt tantum homo currit. sic exponitur. homo currit / et nichil aliud ab homine currit. ergo. 17. Et licet ille modus est bonus cum verbo de presenti non ampliativo cum verbo tamen de preterito / vel de futuro / vel ampliativo non tenet generaliter ille modus arguendi. Ideo dematur et teneatur primus modus. Exclusiua cuius subiecti est terminus numeralis / numeraliter dupliciter potest exponi. scilicet ratione alicuius / et ratione pluralitatis: vt tantum quatuor homines currunt. Ratio pluralitatis sic exponitur. quatuor homines currunt / et non plures qd quatuor. ergo. 18. Ratione alicuius sic exponitur. quatuor homines currunt / et nulli alij qd quatuor homines. ergo. 19. Opposita vero exclusiuarum affirmatiuarum siue negatiuarum per negationem totaliter prepositam generaliter dari debent que opposita per contradictoria exponentium exclusiuarum / quarum sunt opposita tamen per suas causas veritatis verificari habent: et si vna causa veritatis oppositi exclusiue sit vera tunc illud oppositum exclusiue est verum: et arguendo ab vna causa veritatis ad illud cuius est causa est consequentia bona: et non e contra. Verbi gratia. oppositum istius: tantum homo currit est hoc / non tantum homo currit. quod est verificabile per duo contradictoria exponentium istius exclusiue affirmatiue: vt nichil quod est homo currit. vel aliquid non homo currit. Et sicut exponentes exclusiue affirmatiue ab eius probationem copulatiue sumuntur. Ita contradictoria exponentium ad probationem oppositi exclusiue distinetur sumuntur cum cuiuslibet copule contradictoria sit vna voluntaria facta ex oppositis partium: et e contra: vt iam de illo dictum est: et ita de alio est dicendum.

## De exponibilibus

### **Propositio exclusiua in qua terminus exclusiuus**

ponitur immediate ante principale verbum vel immediate ante predicatum. Alter exponit qd cu tenet primu ordinē. verbi gr a. vt tu tñ curris. sic exponit. tu curris et non tu non curris. ergo. et. Eodē modo. tu es tñ currens sic exponit. tu es currens et non tu es non currens. ergo. et. Tu tñ non es alinus. sic exponit. tu non es alinus et tu es quilibet non alinus. ergo. et. Precise sicut est ppō vera significat. sic exponit. sicut est ppō vera significat et non sicut non est ppō vera significat. ergo. et. Opinio est hic tamen qd dictio exclusiua precedens verbum immediate excludit actū oppositū a subiecto. vt tu tñ vides. sic exponit. tu vides et non aliud facis qd vides. ergo. tu tñ vides. Sed post verbum excludit solū actū oppositū predicari. vt tu diligis tñ hominē. sic exponit. tu diligis hominē et non diligis non hominē. ergo. et. Sic refert dicere. tu diligis tñ hominē. et tu tñ diligis hominē. Vel qd terminus exclusiuus immediate precedit verbum exponit cū illo termino plus. vt tu tñ es sedens. sic exponit. tu es sedens et tu es non plus qd sedens. ergo. et. Et sic de alijs est dicendū. Et sciendum est qd quicūq; arguit ab inferiori ad suū superius dictione exclusiua addita inferiori et superiori est pñ bona ita a parte subiecti qd a parte predicatorum. Exemplū a parte subiecti. vt tñ homo currit. ergo tñ alai currit. Exemplū a parte predicatorum. vt hō est tñ currens. ergo hō est tñ mouens. Secūda regula est hec. arguendo ab inferiori ad suū superius a parte predicatorum dictione exclusiua addita subiectio. nō valet pñ. vt tñ. currit. ergo tñ fortes mouet. Tercia regula est hec. quicūq; arguit ab exclusiua ad suū preiacco est pñ bona. vt tñ homo currit. ergo hō currit. Quarta regula est hec arguendo ab exclusiua ad suū vniuersale in terminis transpositis et in terminis rectis in singulari nūero cū verbo de pñi non ampliatus est pñ bona. vt tñ hō est risibile. ergo oē risibile est hō. Et sciendū est qd ad hoc qd aliqua ppō sit vniuersalis alicuius exclusiue requirit qd subiectū eiusde vniuersalis vel sibi simile sit predicatū exclusiue. Ita tñ qd subiectū exclusiue predicatū vniuersalis eodem modo precise et pro eisdem supponant. vt quilibet homo currit. ergo tñ currens est hō masculus. Nota qd contradicōis exclusiue siue affirmatiue siue negatiue p negationē totalis ppositū dari dō. vt contradicōis istius tñ hō currit. et hoc nō tñ hō currit.

### **In omni exceptiua affirmatiua cuius pars extra capta ponitur a parte subiecti.**

Prima exponens erit illud quod remanet de pñ dictione exceptiua et in loco eius sola negatione posita et secūda exponens erit vniuersalis negatiua cuius subiectus erit pars extra capta et predicatū erit cōsimile predicato pñonis pbande. vt oī hō preter. s. currit. sic exponit. oī hō non. s. currit. et nihil quod est. s. currit. ergo. et. sic de preterito et de futuro et de posse cū exponentibus ppositionibus dicat. In omni exceptiua affirmatiua cuius pars extra capta ponit a parte predicatorum. Prima exponens erit illud quod remanet de pñ dictione exceptiua et in loco eius sola negatione posita et secūda exponens erit negatiua cuius subiectum erit cōsimile subiecto pñonis probande et predicatū erit pars extra capta. vt tu es omnis homo preter. s. sic exponitur. tu es omnis homo non. s. et tu non es. Ergo. et.

In omni exceptiua negatiua cuius pars extra capta ponit a parte subiecti prima exponens erit illud quod remanet de pñ dictione exceptiua et in loco eius sola negatione posita. Et secūda exponens erit affirmatiua cuius subiectum erit pars extra capta et predicatū erit cōsimile predicato pñonis probande. vt nullus homo preter fortem currit. sic exponitur. nullus homo non. s. currit. et fortes currit. ergo. et.

In omni exceptiua negatiua cuius pars extra capta ponitur a parte predicatorum prima exponens erit illud quod remanet de pñ dictione exceptiua et in loco eius sola negatione posita. Et secūda exponens erit affirmatiua cuius subiectum erit cōsimile subiecto pñonis probande et pars



## De exponibilibus

extra capta erit predicatum. ut tu non eris aliquis homo preter sortem: sic exponit  
tu non eris aliquis homo non sortem et tu eris sortem. ergo. etc.

**¶** Pars extra capta vocatur terminus immediate se  
quens dictionem exceptiuam. Expositio de exceptiua affirmatiua in plurali numero. ut oēs  
hombres preter C/ et P/ currit. sic exponit oēs hōies quorū nullus est C/ nec P/ currit.  
et nec C/ nec P/ currit. ergo. etc. Exceptiue negativae in plurali numero. ut exceptiue  
negativae in singulari numero exponi habent. ut nulli hōies nisi E/ et F/ currit. sic ex  
ponit. Nulli homines non E/ et F/ currunt. et E/ et F/ currunt. ergo. etc.

**¶** Et sciendum quod differentia est inter illos tres ter  
minos preter p/ter et nisi. Quia duo p/ri excipiunt indifferēter tū in exceptiua affir  
matiua q/ in exceptiua negativā. Sed iste terminus nisi solum accipit negativae. Et  
nota quod in oī exceptiua p/ria quatuor requirunt. scilicet p/riacens exceptiue/ subiectum  
p/riacens/ pars extra capta/ et illud cuius respectu sit exceptio. P/riacens excepti  
ue est illud quod remanet dempta dictione exceptiua cuius parte extra capta. ut oīs  
homo currit. est p/riacens istius exceptiue/ oīs homo preter sortem currit. Pars ex  
tra capta est illud quod excipitur per dictionem exceptiuam. ut pars extra capta  
istius/ omnis homo preter E/ currit. est iste terminus E/.

**¶** Alia regula est hec/ omnis exceptiua p/pria repus  
gnat suo p/riacenti. ut iste p/positiones repugnant omnis homo preter E/ currit  
Et omnis homo currit. quia ex vna sequitur oppositum alterius. quia sequitur om  
nis homo preter E/ currit. ergo aliquid quod est homo non currit. Alia regula  
est hec ab exceptiua ad eius exponentes est p/sequens bona. ut omnis homo p/ter  
E/ currit. ergo omnis homo non E/ currit. et E/ non currit. et e contra.

**¶** Alia regula est hec/ omnis p/positio in parte vera  
et in parte falsa pōt verificari per exceptionē p/rius falsae/ et est p/positio in parte vera et  
in parte falsa/ q/ habet alias singulares veras et alias singulares falsas/ vel aliam  
singularem verā. vel aliam singularem falsam ut pono quod oīs hō alius a sorte currit. nunc  
hec p/positio oīs homo currit. est in parte vera et in parte falsa/ et potest verificari per ex  
ceptionem p/rius falsae. ut omnis homo preter E/ currit.

**¶** Alia regula est hec/ si tot excipiūtur quot supponū  
tur est exceptiua impropria. ut oīs homo preter oēm hōiem currit. est exceptiua im  
propria q/ tot excipiunt quot supponunt. Similiter est exceptiua impropria q/ si  
exceptio sit a parte predicationis. ut tu es omnis homo preter sortem. vel q/ si exceptio nō  
sit in p/positione vniuersali. vel quando pars extra capta non continetur sub sub  
iecto p/riacens. ut omnis homo preter sortem currit. dato quod sortem non sit.

**¶** Alia regula est hec in omni exceptiua negativā p/ri  
dicationis de de pre extra capta/ et remouet a subiecto p/riacens. ut nullus hō p/ter sortem  
currit. currens de de sortem remouet ab oī hōie nō sorte p/rius sub subiecto p/riacens.

**¶** Alia regula est hec in omni exceptiua affirmatiua  
predicatum dicit de subiecto p/riacens et remouet a parte extra capta/ ut oīs hō  
preter sortem currit. currens dicit de omni homine/ et remouet a sorte.

**¶** Alia regula est hec/ ab exclusiua affirmatiua ad ex  
ceptiuam negativam in eisdem terminis est consequens bona. ut tantum sortem  
currit. ergo nichil preter sortem currit.

**¶** Alia regula est hec/ ab exceptiua negativā ad ex  
clusiuam affirmatiuam est p/ria bona in eisdem terminis/ et e contra. ut nichil preter sor  
tem currit ergo tū sortem currit. et tū sortem currit. ergo nichil preter sortem currit.

## De exponibilibus

### **Tu cares equo: sic exponitur.**

Tu es et equus est: et tu non habes equum: ergo tu cares equo. Tu es absque equo: multiter habet exponi. Tu primario equo: sic exponitur. Tu es et equus est: et tu non habes equum: sed habuisti. ergo tu primario equo. Et omnes illi termini in plurali numero omnino exponuntur: ut in singulari.

### **Hoc est unum maximum quod sortes sufficit portare.**

sic exponitur: hoc est unum magnum quod sortes sufficit portare: et nullum minus hoc sortes sufficit portare: sed quodlibet eo minus. ergo. et sic de preterito et de futuro cum exponentibus proportionalibus est dicendum. Et similiter de istis terminis minimum quod/intensissimum quod/fortissimum quod/debilissimum quod. et primum et ultimum instans in quo. et ita de aliis est dicendum.

### **Hoc est unum maximum quod sortes non sufficit portare.**

sic exponitur: hoc est unum magnum quod sortes non sufficit portare: nec aliquod preteritum: sed quodlibet minus hoc vel cuiuslibet minore hoc/aliquod equale sortes sufficit portare. et ergo. et ita de preterito et de futuro et de talibus terminis minimum quod non/intensissimum quod non. et.

### **Tamen illa propositio hoc erit primum instans in quo antichristus non poterit esse: sic exponitur.**

Hoc est unum primum instans in quo antichristus non poterit esse nec in aliquo posteriori: sed immediate ante hoc instans antichristus poterit esse. ergo. et ita hoc est ultimum instans in quo antichristus non poterit esse. sic exponitur. hoc est unum tardum instans in quo antichristus non poterit esse: nec in aliquo posteriori immediate post hoc instans antichristus poterit esse. ergo. et tu contingenter est. sic exponitur. tu es: et te non esse est possibile. ergo. et vel sic tu es et tu potes non esse. ergo. et. Et sic de preterito et de futuro cum exponentibus proportionalibus ducatur. Tu necesse es vel necessarium es. sic exponitur. tu es et te non esse est impossibile. ergo. et vel sic tu es et non potest esse quin tu es. ergo. et. Et ita in plurali numero cum exponentibus proportionalibus exponantur.

### **Tu differs a sorte: sic exponitur.**

Prima exponens erit constantia primi extremi. Et secunda exponens erit constantia secundi extremi. Et tertia exponens erit negatus in qua primum extremum negatur a secundo extremo. ut tu differs a sorte. sic exponitur. tu es et sortes est. et tu non est sortes. et tu differs a sorte. Ego differam ab asino sic exponitur primo resolvendo hoc verbum differam ad certum instans. sic tunc vel tunc. ego differam ab asino. ergo ego differam ab asino. Antecedens probatur sic. tunc ego ero: et tunc alius erit: et tunc non ero asinus. ergo ego differam ab asino. Et sic de preterito et de futuro cum exponibilibus proportionalibus dicatur. Et sicut iste terminus differit exponitur. Item exponitur ille terminus aliud et non idem.

### **De modo arguendi cum hoc verbo differt**

#### **Regule sunt ponende quarum prima est hec:**

arguendo ab inferiori ad suum superius cum isto termino differt postposito est consequentia bona. ut ab isto homine differo. ergo ab homine differo.

Alia regula est hec/arguendo ab inferiori ad suum superius cum isto termino differt affirmative preposito a parte predicati non valet consequentia. ut sic arguendo: tu differo ab asino. ergo tu differo ab animali.

Alia regula est hec/arguendo ab inferiori ad suum



## De exponibilibus

Superius negative per se et a parte predicati et a parte subiecti est consequentia bona  
Exemplum a parte subiecti. ut tu ab hyle non differis. ergo tu ab alali non differis.  
Exemplum a parte predicati. ut tu non differis ab hyle. ergo tu non differis ab alali.  
Sed arguendo ab inferiori ad suum superius per accidens negative non valet  
consequentia nec a parte subiecti nec a parte predicati nisi cum debito medio. ut  
tu ab homine sedente non differis. ergo ab homine non differis. posito quod nullus ho-  
mo sedeat. Et tunc antecedens est verum et consequens est falsum.

**Quarta regula est hec/arguendo a superiori ad suum**  
inferius affirmative per se a parte predicati cum hoc verbo differt preposito est con-  
sequentia bona. ut tu differis ab animali. ergo tu differis ab homine. Sed a superio-  
ri ad suum inferius per accidens non valet consequentia nec affirmative nec ne-  
gative. ut omnis asinus differt ab homine. ergo omnis asinus differt ab hyle albo.

**Quinta regula est hec/arguendo a superiori ad suum**  
inferius a parte subiecti non valet consequentia nec affirmative nec negative cum  
isto termino differt postposito. Exemplum affirmative. ut ab animali differt ho-  
mo. ergo ab homine differt homo. Exemplum negative. ut ab animali non differt  
homo. ergo ab asino non differt homo.

**Sexta regula est hec/arguendo a superiori ad suum**  
inferius negative cum isto termino differt preposito a parte predicati non valet con-  
sequentia. ut tu non differis ab animali. ergo tu non differis ab asino.

**Sciendum est quod omnes iste regule posite de modo**  
arguendi cum isto termino differt ab inferiori ad suum superius contra. similiter  
habent intelligi de istis terminis aliis et non idem et breviter de omnibus terminis  
qui faciunt terminum immediate sequentem stare consule et distribuere. et c.

**Comparatiuus gradus habet exponi per tres ex-**  
ponentes scilicet per duas affirmativas et per unam negativam. Prima expo-  
nens erit affirmativa cuius subiectum erit primum extremum in nominatio casu  
sumptum. Et predicatum erit positivus gradus eiusdem comparationis. Et se-  
cunda exponens erit universalis affirmativa cuius subiectum erit secundum extre-  
mum in nominatio sumptum et predicatum erit positivus gradus eiusdem com-  
parationis. Et tertia exponens erit universalis negativa in qua negatur gradus  
equalitatis secundi extremi a primo extremo. Exemplum ut fortior est fortior asino  
sic exponitur. fortior est fortior et omnis asinus est fortior et nullus asinus est ita for-  
tis sicut fortior. ergo fortior est fortior asino. Ego ero fortior asino. sic exponitur.  
Primo resolvendo ad certum instans sic. tunc vel tunc ego ero fortior asino. ergo ego  
ero fortior asino. Antecedens probatur sic. tunc ego ero fortior et tunc omnis asinus  
erit fortior et tunc nullus asinus erit ita fortis sicut ego. ergo ego ero fortior asino.  
Ego fui fortior asino. sic exponitur. primo resolvendo ad certum instans sic. Tunc  
vel tunc ego fui fortior asino. ergo ego fui fortior asino. Antecedens probatur sic.  
Tunc fui fortior et tunc omnis asinus fuit fortior et tunc nullus asinus fuit ita fortis  
sicut ego. ergo ego fui fortior asino.

**Suppellatiuus gradus exponitur per tres expo-**  
nentes per duas affirmativas et per unam negativam. Prima exponens erit affir-  
mativa cuius subiectum erit primum extremum in nominatio sumptum et predi-  
catum erit positivus gradus eiusdem comparationis. Et secunda exponens erit uni-  
versalis affirmativa cuius subiectum erit secundum extremum in nominatio sumptum et predi-  
catum erit positivus gradus eiusdem comparationis. Et tertia exponens erit universalis nega-  
tiva cuius subiectum erit secundum extremum in nominatio sumptum et predi-  
catum erit negativus gradus eiusdem comparationis. Exemplum ut Plato est fortior  
et omnis alalus sunt fortior et nullus alalus est fortior platone. sic exponitur.

## De exponibilibus.

es debilius. ergo plato est fortissimus animalis. Exemplum de preterito: tu fuisti fortissimus hominum. sic exponitur primo resolviendo ad certum instans sic. tunc vel tunc tu fuisti fortissimus hominum. ergo.  $\text{et}$ . Alio probatur sic. tunc tu fuisti fortis. et tunc omnes homines fuerunt fortes/et tunc nichil hominum fuit fortius te/ sed aliquid te debilius. ergo.  $\text{et}$ . Exemplum de futuro: vt tu eris fortissimus hominum. sic exponitur. primo resolviendo ad certum instans. vt in A/ vel in B/ vt sic in A instanti eris fortissimus hominum. ergo.  $\text{et}$ . Alio probatur sic. in A instanti eris fortis/et in A instanti omnes homines erunt fortes/et in A instanti nichil hominum erit fortius te/ sed aliquid te debilius. ergo tu eris fortissimus hominum. Bis comedisti panem. sic exponitur. semel comedisti panem/et iterum semel. ergo bis comedisti panem: et sic de alijs est dicendum.

### **Iste terminus incipit dupliciter exponitur. Uno**

modo per positionem de presenti/et per remotionem de preterito: vt fortes incipit currere sic exponitur. in presenti instanti fortes currit: et immediate ante tempus quod est presens non curreat. ergo fortes incipit currere. Secundo modo sic exponitur. hoc verbum incipit per remotionem de presenti/et per positionem de futuro: vt fortes incipit currere. sic exponitur. in presenti instanti fortes non currit: sed immediate post instans quod est presens fortes currit. ergo fortes incipit currere. Exemplum de preterito: vt fortes incipiebat currere. sic exponitur. Primo reducendo ad certum instans vt in A/ vel in B. vt sic. in A instanti fortes incipiebat currere. ergo.  $\text{et}$ . Alio probatur sic. Primo modo in A instanti fortes curreat: et immediate ante A instans fortes non curreat. ergo.  $\text{et}$ . Secundo modo sic exponitur. in A instanti fortes non curreat: sed immediate post A instans fortes curreat. ergo.  $\text{et}$ . Exemplum de futuro: vt fortes incipiat currere. sic exponitur. Primo reducendo ad certum instans: vt in A vel in B. vt sic in A instanti fortes incipiet currere. ergo fortes incipiet currere. Antecedens probatur sic. Primo modo in A instanti fortes currit: et immediate ante a instans fortes non currit. ergo.  $\text{et}$ . Secundo modo sic exponitur. in A instanti fortes non currit. sed immediate post A instans fortes currit. ergo.  $\text{et}$ .

### **Iste terminus desinit dupliciter exponitur. Primo**

modo modo per positionem de presenti/et per remotionem de futuro. vt fortes desinit esse albus. Primo modo sic exponitur. in presenti instanti fortes est albus: et non immediate post instans qd presens fortes erit albus. ergo.  $\text{et}$ . Secundo modo sic exponitur hoc verbum desinit per remotionem de presenti/et per positionem de preterito: vt fortes desinit esse albus. sic exponitur. in presenti instanti fortes non est albus: sed immediate ante instans quod est presens fortes fuit albus. ergo fortes desinit esse albus. Exemplum de preterito: vt fortes desinebat esse albus. sic exponitur. Primo resolviendo ad certum instans. vt si c. tunc vel sic fortes desinebat esse albus. ergo fortes desinebat esse albus. Alio probatur sic. Primo modo tunc fortes fuit albus: et immediate post illud instans fortes non fuit albus. ergo fortes desinebat esse albus. Secundo modo sic exponitur. tunc fortes non fuit albus: sed immediate ante illud instans fortes fuit albus. ergo.  $\text{et}$ . Exemplum de futuro: vt fortes desinit esse albus. sic exponitur. Primo reducendo ad certum instans: vt sic fortes desinit esse albus. et fortes desinet esse albus. Antecedens probatur sic dupliciter. Primo sic. tunc fortes erit albus: et immediate post illud instans fortes non erit albus. ergo.  $\text{et}$ . Secundo modo sic. tunc fortes non erit albus: et immediate ante illud instans fortes erit albus. ergo fortes desinet esse albus. Sciendum est. qd arguendo ab vno modo exponendi tale verbum incipit vel desinit ad propositionem exponibilem est pna bona/ sed a propositione exponibili ad vnum modum exponendi hoc verbum incipit vel desinit non valet pna. Sed a propositione exponibili ad vtrumq. modum exponendi hoc verbum incipit vel desinit cum disiunctione media est consequentia bona. Et nota qd a contradietorio affirmatiuo/ vel negatiuo exponendi talium verborum incipit vel desinit ad contradietorium propositionis exponibile est consequentia bona. Unde bene sequitur. in presenti instanti tu non curris/ nec immediate post instans quod est presens tu curris. ergo tu non incipis currere. Sequitur etiam in presenti instanti tu



## De exponibilibus:

curre: et immediate autem instans quod est presens currebas: ergo tu non incipis currere. Talia verba in plurali numero exponi non habent: sed probari per propositiones singulares: verbi gratia. Ipsi duo incipiunt currere: sic probatur hoc incipit currere: et hoc incipit currere: ergo isti duo incipiunt currere: et sic de alijs.

**¶ Propositio reduplicatiua affirmatiua dupliciter exponitur.** scilicet ratione cause/et ratione concomitante. Ratione cause sic. hoc inquantum est homo est animal: sic exponitur. hoc est homo: et hoc est animal: et omnis homo est animal: et quia hoc est homo/hoc est animal: ergo. et. Ratione concomitante sic exponitur. hoc est homo: et hoc est animal: et omnis homo est animal: et si hoc est homo hoc est animal: ergo hoc inquantum est homo est animal.

**¶ Reduplicatiua negatiua dupliciter habet exponi.** scilicet ratione cause/et ratione concomitante. Ratione cause sic. hoc inquantum est homo non est asinus: sic exponitur. hoc est homo: et hoc non est asinus: et nichil quod est homo est asinus: et quia hoc est homo/hoc non est asinus. ergo inquantum est homo non est asinus. Ratione concomitante sic exponitur. hoc est homo: et hoc non est asinus: et nichil quod est homo est asinus. Et si hoc est homo/hoc non est asinus ergo hoc inquantum est homo non est asinus. et.

**¶ Propositio cuius primus terminus in ordine probabilis est terminus officialis determinans dictum propositioni: ut est talis.** Possibile est hominem currere: sic habet officium talis propositio est probabilis homo currit primo et principaliter hominem currere significans. ergo. et. **¶ Necessesse est deum esse.** sic habet officium talis propositio est necessaria (deus est) primo et principaliter deum esse significans. ergo. et. **¶ Contingit sedentem ambulare.** sic habet officium talis propositio est contingens. sedens ambulat. primo et principaliter sedentem ambulare significans. ergo. et. **¶ Nota quod terminus modalis dicitur determinare dictum propositionis: quando totaliter precedit dictum vel finaliter subsequitur: ut sic dicendo.** Possibile est hominem currere. vel hominem currere est possibile. Scio hominem sedere. vel hominem sedere scio. et omnis talis propositio ubi terminus modalis totaliter precedit vel finaliter sequitur de propositione accepta in sensu composito. Et omnis talis propositio habet officium quod terminus modalis finaliter sequitur sicut quod totaliter precedit: ut dictum est prius. Sed quod aliquis terminus modalis mediat in factis casibus: et modum infinitum: de propositione accepta in sensu diuiso: et habet probari per primum terminum in ordine probabile. Ut alibi possibile est esse nigrum. sic habet resonari. hoc possibile est esse nigrum: et hoc est vel potest esse album. ergo album possibile est esse nigrum. Ex quibus sequitur quod iste due propositiones non conueniunt. Album possibile est esse nigrum: et possibile est album esse nigrum. cum prima istarum sit vera: ut patet per eius resolutionem: secunda est falsa: ut patet per eius officiantes. **¶ Nota quod ab officiantibus sufficienter sumptis ad officiantes cum sunt officiantes est prima bona: et contra.** **¶ Ista propositio necesse est deum esse probatur tripliciter.** scilicet resolutione/expositione/et officialiter. Resolutione sic. hoc est deum esse: et hoc est necesse: vel necessarium. ergo. et. Expositione sic. deus est: et non potest esse quin deus est. ergo. et. Officialiter sic. talis propositio est necessaria: deus est: primo et principaliter deum esse significans. ergo. et.

**¶ Differt aliud non idem/paratiuus gradus/suplatus gradus.** sicut et quod signa vniuersalia/negationes/et similia. facit terminum immediate sequentem stare confuse et distributive. Incipit et desinit termini modales et numericales: ut bis/ter/quater: et termini perpenitentie signales: ut semper/in eternum/et ista verba indigeo/requiro/prius/et similia: et iste terminus immediate et confusio facit terminum immediate sequentem stare confuse in. **¶ Ista tria propter ego durabo per die sic sunt quod ego per alium die parit durabo.** Et non sic quod ego durabo per quilibet parit alium die. cum prima sit vera: et secunda est falsa et impossibilis. **¶ Nota quod semper per primum terminum in ordine probabilem habet propter probare**

## De obligationibus.

praeter in exceptiis et in modalibus: ut ab omni hōie differat: cū pām termin⁹ in ista propōne est iste termin⁹ omni/ scilicet hōie/ et terti⁹ differat: et sic de alijs est dicēdū. Si essent plures termini. ¶ Nota q̄ triplex est termin⁹. scilicet scriptalis/ mentalis/ vocalis. ¶ Termin⁹ scriptalis est termin⁹ script⁹ in libro vel in pariete: vel in aliquo tali. ¶ Termin⁹ mentalis est termin⁹ cōceptus in anima p̄ quē homo cōcipit aliqua de quibus cogitat. ¶ Termin⁹ vocalis est termin⁹ prolatus ab ore. ¶ Nota q̄ arguendo a sensu composito ad sensum diuisum nō v3 p̄ nec ecōtra. nisi trib⁹ modis. Primo modo q̄ p̄onomē demonstratū est simplex subiectū sine aliquo determinabili respectu hui⁹ verbi scio. Ut scio hoc esse ver⁹. hoc scio esse ver⁹. Sedo mō q̄ p̄onomē demonstratū est subiectū cū determinabili: et illud determinabile est palam p̄uertibile cū p̄dicatō: ut scio hoc animal esse sensibile ergo hoc animal scio esse sensibile. Tertio modo q̄ p̄onomē demonstratū est subiectū cum determinabili: et illud determinabile est super⁹ ad p̄dicatū: ut scio hoc coloratū esse albu. ergo hoc coloratum scio esse albu.

## De obligationibus.

**O**bligatio est quedā ars mediante quā quis opponēs potest ligare rādēntem ut ad placitum

suū respondeat affirmative vel negative ad propōitionē sibi propōitā. ¶ Sciendum q̄ tres sunt spēs obligationis. scilicet Positio/ impositio/ et depositio. ¶ Positio est vna propō sumpta cū hoc verbo pono. Sed positum est illud quod remanet dempto hoc verbo pono. Exemplum hoc totum est positio. ¶ Pono tibi istam propōitionem. Tu es rome et hoc est positum: tu es rome: et hoc remanet dempto hoc verbo pono. Solum falsum est possibile est adimibile in positione.

### Prima regula est hec de positione

¶ Omne tibi positum et a te admissum sub forma positi propōitum: durante tpe eiusdē positionis sciti a te fore tale/ et nō repugnās posito eiusdē positionis est concedendum. Ut posita tibi ista. tu curris: et admissa: tunc eadem vel quēcunq̄ consiliis propōita est concedenda: durante tempore eiusdem positionis.

### Secūda regula est hec/ oē p̄marie sequens ex pos

sito et admissio durante tempore eiusdem positionis est concedendum. Ut pono tibi istam. Tu curris et admissa. ista tu moueris est cōcedenda: quia p̄marie sequitur ex posito: sequitur enim tu curris. ergo tu moueris.

### Tertia regula est hec oē p̄marie repugnās posito

et admissio: durante tempore eiusdem positionis est negandum: ut pono tibi istam. Tu curris: et admissa illa. tu sedes: est neganda: quia illa duo r̄pugnāt: tu curris: et tu sedes: quia non possunt simul esse vera.

### Quarta regula est hec: ad impertinens responden

dum est fm̄ sui qualitatis: hoc est si sit vera scita a te fore vera d3 concedi. si sit falsa scita a te fore falsa debet negari. si sit dubia scita a te fore dubia debet dubitari. ¶ Impertinēs est illud qd non sequitur ex posito nec repugnat posito. verbi gratia. Pono tibi istam propōitionē. omnis homo est rome. admissa. propono eandē cōcedatur. Deinde propono q̄ tu es homo: cōcedatur: q̄ est vera et imp̄inēs: q̄ non sequitur ex posito nec repugnat: q̄ nō sequit. ois homo est rome. ergo tu es homo. nec repugnat: quia stant bene simul. omnis homo est rome: et tu es homo.

### Quinta regula est hec/ oē p̄marie sequens ex pos

sito et admissio cum concessio/ vel cum concessio cum opposito bene negat: vel cū op̄positio bene negat. durante tempore eiusdem positionis est concedendū. ut pono tibi istam: omnis homo currit. et admissa: deinde propono tibi istam. tu es hō:



## De obligationibus:

inoret concessio est vera et impertinens. Deinde propono tibi illam. tu es canibrigie. Deinde negas: quod est falsa et impertinens: et hec ultima propositio. tu curris canibrigie. est concedenda: quod est sequens exposito cum concessio et cum opposito bene negati. sequitur enim. omnis homo currit: et tu es homo: tu es canibrigie. ergo tu curris canibrigie: et ita foret faciendum si plura essent concessa et negata.

**Sexta regula est hec/omne primarie repugnans** posito et admissio cum concessio vel cum concessio cum opposito bene negati: vel cum opposito bene negato: et durante tempore eiusdem propositionis est negandum: ut ponam tibi illam. omnis homo currit. et admissa. deinde propono tibi illam. tu es homo. et concessa tamen vera et impertinens. deinde propono tibi illam. tu curris in domo. et negata tamen falsa et impertinens: et concessa quod ista domus tamen vera et impertinens neganda est illa. tu non curris extra domum. quia repugnat posito cum opposito bene negati: nam illa repugnat: omnis homo currit: et ego sum homo: et ego non curro in domo: et domus est: et tamen non curro extra domum. Nam oppositum vixit me propositionis est sequens.

**Alia regula est hec/propter possibile positum non** est impossibile concedendum neque necessarium negandum. **Alia regula est hec/** duo contradictoria inter se contradicentia non sunt sub eodem simul concedenda. infra idem tempus obligationem neque neganda: ut ponam quod A sit contradictorium B et e contra: et ista sit vni A et vni B. Tunc A et B non sunt concedenda: sub eodem neque neganda: sed si vni sit concedendum reliquum erit negandum. **Et sciendum est quod** duplex est positio scilicet simplex et composita. Positio simplex est quod ponitur propositio catholica. Positio composita est quod ponitur propositio hypothetica. **Nunc videndum est** qualiter faciendum est ex parte opponentis. et qualiter ex parte respondentis. Opus opponentis est ponere et proponere quousque videat respondentem duci ad aliquod inconueniens. Opus respondentis est sustinere posita et seruare se ne videatur duci ad aliquod inconueniens. Si autem ponatur aliquod falsum: deinde proponatur aliquid quod copulatum facta ex ipso falso posito: et ex vero et impertinente prout concessum fuerit illud verum. neganda est illa copulativa: et deinde negandum est illud verum et impertinens: quia illud est repugnans posito cum opposito bene negati. **Exemplum.** ponatur quod omnis homo est rome. Deinde proponatur hec copulativa. omnis homo est rome: et tu es homo. eadem est neganda: quia negata neganda est illa. tu es homo. Si autem posuerit aliquod falsum: et postea proponatur aliquid verum concedendum est idem verum: quo concessio concedenda est illa copulativa. etc.

**De secunda specie obligationis scilicet de impositione aliquid** sunt dicenda. Est enim impositio attributio obligatoria nonne significationis ad aliquam propositionem scriptalem in modo vel vocalem. Unde quod aliquis opponens verum aliquam propositionem habere nouam significationem videtur isto termino imponere vel insituere: et non alio termino ponere: quia omnis impositio est positio et non e contra.

**Omnes regule de positione habent intelligi de impositione** nulla mutatione facta nisi ubi terminum pono in istum terminum impono. Nam ut prius dicebatur totum quod ponitur cum termino faciente positionem vocatur positio: et illud quod remanet dempto termino pono vocatur possum sic totum quod ponitur cum termino faciente impositionem vocatur impositio: et illud quod remanet dempto isto termino impono vocatur impositum: et ideo quicunque allegat aliquam regulam per impositionem solum mutabit iste terminus possum in istum terminum impositum. Et ideo mutatur species istius obligationis. **Prima regula est hec/omne michi positum** sub forma impositionis propositum est concedendum. **Secunda regula est hec/omne primarie sequens eximpositio est perendum.** **Tertia regula est hec/omne primarie repugnans impositio cum admissio est negandum.** **Pro istis regulis declarandis sit iste casus primus imponatur quod illa propositio vera est: solum si sit hominem esse asinum ante quod iste casus admutatur quod obligandus nunquam sit propositio mentalis vocalis: et**

## De obligationibus

scriptalis. Si sit mentalis casus est negatus si non est admittendum quo admissio pro  
notatur illa pro deus est: sola si sit huiusmodi esse asinus. illa pro est concedenda quia est ipso  
tu sub forma impositi propositi. Sic patet regula prima et in eodem casu propositi quod ali  
qua pro si sit huiusmodi esse asinus illa est concedenda. quia est sequens ex imposito et sic patet  
secunda regula. In eodem casu propositi quod nulla pro significat huiusmodi esse asinus illa est ne  
ganda. quia pumarie repugnat imposito. et sic patet tertia regula. Quarta regula est  
hec: non pro noua propositione alicuius propositi est ratio varianda ab eadem per se proposita.  
Et sciendum est quod pro propositi per se quod ponit absque additione aliquid istorum terminorum  
sunt verba falsa/impossibilia/possibilia/contingentia et necessaria et eorum aduerbia. Regula  
est sic intelligenda: quicquid est alicuius propositi per propositionem signum nouum attributa et si postea  
proposita sit eadem per se. ad illam respondendum est. ac si nulla impositio fuerit sibi facta.  
Vt si in casu priori propositi ista deus est: concedenda est. vel si imponat illa. Tu es asinus  
nunc. sola si sit deus esse. Et postea propositi ista. Tu es asinus negat. non propter hoc quod  
significat deus esse. sed quia propositi per se non respondendum est ac si non imponeret aliqua casus.  
Et sic de alijs est dicendum. Et si ab aliqua propositi sua signum prima sit sequestrata  
et eodem sit signum nouum attributa. et postea sit proposita illa esse vera vel falsa vel du  
bia et ita de alijs. tunc respondendum est secundum significationem nouum attributa. hoc est si  
sit vera debet concedi si sit falsa debet negari. si sit dubia debet dubitari. et ita de alijs.  
Unde si in casu priori propositi deus est. est impossibile. concedat. quia sua significa  
tio est impossibile. scilicet huiusmodi esse asinus. Et si in casu posteriori propositi. quia illa propositi sit  
falsa. tu es asinus. negat. quia sua tota signum est vera. scilicet deus esse. Et sciendum est quod si  
aut de propositi cathegoricis dictum est sic de conditionalibus et per hoc est dicendum. Et  
sic non est aliqua propositi scriptalis vel vocalis quin per propositionem potest fieri vera vel falsa  
necessaria vel impossibilia ad placitum imponens. Sic non est conditionalis vel per  
quam potest fieri bona vel non bona. per impositionem ad placitum imponens.

### Et hoc tripliciter

Primo modo si per sit bona sequestrat eius prima signum ab antecedente impona  
tur ei signum ex qua non sequitur per et statim fiet non bona. Secundo modo si sit per bona  
na sequestrat signum per et imponat ei aliqua significatio quod non sequitur ex ante et sta  
tim fiet non bona. Tercio modo si sit per bona sequestrat significatio totius et im  
ponat alia significatio alicuius per non bone et tunc fiet non bona. Tamen ad tale in  
fra idem tempus impositionis per se propositi non est responsio varianda: sed respondendum est ad  
illam ac si non imponeret aliqd casus. scilicet concedendo vel negando. Et si per non valet se  
questret ab ante significatio prima et imponat ei et alia signum ex qua sequitur per. vel se  
questret a per prima significatio et imponat ei significatio quod sequitur ex ante. et statim  
fiet per bona. Sed caueat bene respondens quod sit sequestratio. et quod non. ne propter  
negligentiam suam ad aliquod inconueniens deducat. Vt si capiat. Deus est. et imponat  
quod significat huiusmodi esse asinus. ad per illam propositionem non est sua significatio sequestrata.  
quia statim bene et significat deus esse huiusmodi esse asinus. sed oportet preponere hanc verba  
significat terminus exclusus. scilicet sola tamen et huiusmodi. Vt impono quod ista propositi deus est sola  
si sit huiusmodi esse asinus. ex qua propositione sequitur sua prima significatio sequestrari.

### Sequitur de tertia specie obligationis.

**D**epositio est tertia species obligationis qua  
quis obligatus tenetur respondere negative

ad propositionem sibi depositam. Et sciendum est quod sola propositio debet admitti  
in depositione cuius contradictorium est admittendum impositione. Et tunc necessa  
rium debet admitti in depositione: sicut nec impossibile impositione.

### Prima regula est hec de Depositione.

Omne depositum et admissum sub forma deposito propositi. dicitur tpe eiusdem depositi  
tionis scilicet a se forte tale est negandum. Vt deposita sibi illa. Tu es Cantabrigie et ad  
nulla eadem et quicquid estum illud quod propositi dicitur tpe eiusdem depositi illud est negandum.



## Regule consequentiarum.

**Secunda regula est hec.** omne contradictorium ad depositum et admissum: durante tempore eiusdem depositionis est concedendum. Ut deposita tibi illa. Tu es homo: et admissa illa est concedenda. Tu non es homo quia est contradictorium ad depositum et admissum.

**Tertia regula est hec:** omne primarie asis ad depositum et admissum durante tpe eiusdem depositionis est negandum: ut deposita tibi illa. Tu es homo: et admissa hec est neganda. Tu es homo albus: et primarie antecedit ad depositum. Sequitur enim. Tu es homo albus. ergo tu es homo.

**Quarta regula est hec:** oē primarie asis ad depositum et admissum cū concessio vel cū concessio cū oppositio bene negati / vel oppositio bñ negator: durante tpe eiusdem depositionis est negandum. ut deposita tibi illa. alius homo nō currit: et admissa et concessio hec. tu es homo. et tunc vera et imaginaria: et negata illa. Tu nō es canibugier: et tunc falsa et imaginaria: et negata est illa. Tu nō curris canibugier: et est asis ad depositum cū concessio: et cū oppositio bene negati. Sequitur enim. tu es homo: et tu es canibugier: et tu non curris canibugie. ergo aliquis hō nō currit. **Nota** q' imaginaria est illud quod non est asis ad depositum nec contradictorium eiusdem. &c.

## Explicunt obligationes.

**Consequentiarum bonarum / quedā sūt oblectiones ponende / quedā soluēde.** **Prima regula est**

hec: arguendo ab inferiori ad suū superi' cū negatione pposita nō valet p'ha. **Sed** q' valet p'boiet suppono vobis istam suppositionē. Omne se habens per modum oppositionis respectu alteri' inferius est eo. Istā suppositio p'bat q' p'ha bona est non bona. Nam ista p'ha est bona. Nullus homo rationalis est. ergo nullus homo est. et illa est non bona. &c. p'ha p'z. q' asis est impossibile. Et maius p'z. q' et oppositio p'ha sequitur oppositio asis. ergo p'ha bona. p'bat. nā sequit. alio hō est. ergo aliquis homo rationalis est. p'ha p'z. q' arguit ab uno ad idem. Minor p'z. q' arguitur ab inferiori ad suū superius negatione p'posita. ergo non valet. p'ha p'z. per regulam. Ab inferiori ad suū superius. Et asis p'bat. q' subiectum asis est inferius ad subiectum p'ha. ergo arguitur ab inferiori. &c. Antecedens p'z. per istam regulam. Omne se habens per modum oppositionis respectu alterius inferius est eo. **Respondet** dicatur. q' regula habet sic intelligi. q' omne se habens per modum oppositionis respectu alterius (tam in voce q' in significatione) inferius est eo. **Sed** iste terminus rationalis non sic se habet: quia nichil aliud addit supra significationem illius termini homo: sicut facit iste terminus albus qui addit albedinem quia termini convertibiles idem significant.

**Secunda regula est hec:** arguendo ab exclusiua ad suū vniuersale in terminis transpositis et in terminis rectis. et est p'ha bona. Et quia p'bo q' p'ha bona est nō bonas: et pono illā casum. q' hō asinus et capra currunt non plura animalia: quo posito sequitur q' ista p'ha sit bona. Tantum homo asinus et capra currunt. ergo omnia currentia sunt homo asinus et capra: et eadem nō valet. ergo consequentia bona est non bona. Maior p'z. per regulam. Minor p'z. per hoc q' antecedens est verum et p'ha est falsum: ut patet per exponetes asis et p'ha. q' asis habet expom ratione pluralitatis sic homo asinus et capra currunt et non plura animalia q' homo asinus et capra currunt. ergo tantum homo asinus et capra currunt. illud est verum ut ponit casus. Et p'ha est falsum: ut patet per eius exponentes: q' sic habet expom. Aliqua currentia sunt homo asinus et capra et nulla sunt currentia quia illa sunt homo asinus et capra: et nō secunda exponens est falsa: quia eius contrarium est verū: quia aliqua sunt currentia que nō sunt homo asinus et capra demonstrando hominem et alium.

## De regulis consequentiarum.

### Item ista consequentia est bona.

¶ Tantū duodeci sunt ap̄i dei: q̄ oēs apostoli dei sunt duodecim. Et ista est nō bona. ergo p̄ha bona est non bona. p̄ha patet. Et maior patet per regulam. Et minor patet per hoc q̄ aho est vep. et p̄ha falsum. ergo p̄ha non valet. aho patet p̄o eo q̄ aho potest exponi ratione pluritudine/et ratione alienatione. Et si exponatur ratione pluralitatis aho est vep: q̄ sic exponitur. Duodecim sunt apostoli dei: nō plures q̄ duodeci sunt ap̄i dei. q̄d est vep. vt supposito: et p̄ha est falsum. i. oēs ap̄i dei sūt duodecim: q̄ vna exponēs est falsa. i. nulli sunt apostoli dei qui sunt duodecim: cuius contradictoriū est vep. scz aliq̄ ap̄i dei sunt qui non sunt duodeci. ¶ P̄o ista dicatur q̄ arguendo ab exclusiua ad suū vniuersale in terminis transpositis et in terminis rectis: cū s̄bo de p̄hi nō ampliatur: et in singulari iudicio est p̄ha bona.

¶ Tercia regula est hec arguendo a superiori ad suū inferius negatione preposita est p̄ha bona. Et probat q̄ non: q̄ tunc sequit q̄ p̄ha bona est non bona: q̄ ista p̄ha est bona. Tm̄ animal est animal. ergo tm̄ homo est animal. p̄ha patet per regulam. Et q̄ non valet probat: q̄ aho est vep. et p̄ha falsū vt patet per exponētes: q̄ aho sic exponitur. Animal est animal/et nullum animal est animal. que sunt vere: et p̄ha est falsum scz tm̄ homo est animal: q̄ sc̄ba exponēs est falsa. scz nichil non homo est animal. cuius contradictoriū est verum. i. aliqd non homo est animal. vt puta capia. Ideo dicatur q̄ arguendo a superiori ad suū inferius cum negatione preposita: vbi tam inferius q̄ superius supponunt confusē et distributivē est consequentia bona. et sic non arguitur in proposito.

¶ Quarta regula est hec arguēdo ab inferiori ad suū superi cū negatione preposita vel distributivē vel dictiōe h̄ntē i negatiōis vel distributionis non valet p̄ha. Ex qua sequit q̄ p̄ha bona est nō bona. p̄batur sic. n̄ ista p̄ha est bona. tm̄ hō currit. q̄ tm̄ alal currit. et hec est non bona. q̄. n̄. ¶ Et q̄ si bona patet: q̄ p̄ha formaliter sequit ex ahte. q̄ p̄ha est bona. et aho probat sic. q̄ exponētes p̄his sequunt exponētes ahtis. q̄ p̄ha sequit ex ahte. Aho probat sic. p̄ma exponēs p̄his sequit p̄mā exponētē ahtis: q̄ sequit. homo currit. q̄ alal currit. Et sc̄ba exponēs p̄his sequit ex sc̄ba exponētē ahtis: q̄ sequitur: nichil aliud ab homine currit. q̄ nichil aliud ab animali currit. p̄ha patet: q̄ ex opposito p̄his sequitur oppositū ahtis: q̄ sequit. aliud ab alali currit. q̄ aliud ab hōle currit. p̄ha tenet p̄ hoc modū. Quicqd est aliud ab alali est aliud ab hōle. Ex quo sequit q̄ p̄ha formaliter intelligit in ahte. ¶ Et q̄ non valet p̄batur. q̄ arguit ab inferiori ad suū superi cū dictione habente vim negatiōis preposita q̄ nō v̄z p̄ha. ¶ P̄o isto dicatur. q̄ arguēdo ab inferiori ad suū superi negatione preposita vel dictione h̄ntē vim negatiōis vbi tū inferius q̄ superius supponūt p̄fuse et distributivē nō v̄z p̄ha sed sic nō est in p̄posito: q̄ tam inferius q̄ superius supponunt confuse tantum.

¶ Quinta regula est predicatū in exclusiua affirmatiua stat cōfuse et distributivē: vt tm̄ homo est alal. q̄ tm̄ hō est hoc alal/et hoc alal/et sic de sigulis. q̄ illa p̄ha est bona. ¶ Sed 3. ex hoc seq̄ q̄ p̄ha bona est nō bona. Tm̄ fontes videt alal: alius est alal. q̄ tm̄ fontes videt alius. et illa nō est bona. q̄. n̄. p̄ha p̄z et aho p̄ maiore p̄ regulā. scz a dictione si h̄ntē p̄fuse et distributivē ad aliquā eius suppositum cū debito medio est p̄ha bona. Et minor probatur: q̄ in casu posibili posito: aho potest esse vep. et p̄ha falsum: vt posito q̄ fontes videat equū: nichil aliud q̄ equū: et posito q̄ nichil aliud ab equo videatur. et q̄ nichil aliud a fonte videat equū: alio posito p̄z q̄ aho est vep. scilicet q̄ cū fontes videat animal: vt patet per eius exponētes: quia sic debet exponi. Fontes videt animal: et nichil aliud a fonte videt animal. quod est verum per casum: et consequens est falsum. q̄ tam fontes videat alium: quia per casum nullus alius videtur a fonte.

¶ Similiter sequeretur q̄ illa p̄ha est bona/ tm̄ fontes videt oēm hōiem/ plato est homo. q̄ tm̄ fontes videt plato. vt p̄z per regulā. ¶ Et



## Regule consequentiarum.

q non valet probat. et pono q ois homo non fortes videt seipsum solum: q for-  
tes videt seipsum & oem hoitem: nichil aliud a forte videt oem hoitem. Quo po-  
sito patet q alio est ver. s. nisi fortes videt oem hoitem: vt pz per eius exponentes: &  
pho est falsum. s. nisi fortes videt platonem: cuius scda exponens est falsa. s. nisi ali-  
ud a forte videt platonem: cuius contradietio sit ver. s. aliud a forte videt plato-  
nem: quia plato videt platonem: et omnis plato est aliud a forte. ergo non tantum  
fortes videt platonem: quod fuit prius probandum.

**¶ Pro isto dicatur. q iste terminus alai in pzima ob-  
iectione non est predicamentum pars predicamenti: quia hoc est predicatum: videns ani-  
mal: ideo sic debet argui. nisi fortes videt alai/animas est alai vult. q nisi fortes videt  
animas. Ubi sic tantum fortes est videns animas. Similiter in scda obiectione predi-  
catum non est: omnis homo. ideo debet sic argui. tantum fortes videt oem homi-  
nem: plato est omnis homo vult. ergo tantum fortes videt platonem.**

**¶ Sexta regula est: subiectum in exclusiua affirmatiua  
stat puse tñ: vt pz in ista propo. nisi hō currit. Et q sequit q aliquid supponit aliq-  
lter qualiter nō supponit qd probat: siq subiectum illi<sup>o</sup> exclusiue supponit confuse  
tñ: vt pz per regulā. Et q nō supponit probat: q subiectum illi<sup>o</sup> propo. hō currit  
supponit determinate: vt pz q hoc q est substantia sed idē est subiectum illi<sup>o</sup> hō currit  
et illi<sup>o</sup> nisi hō currit. Et subiectum illius: nisi homo currit: supponit puse tñ. q nō suppo-  
nit determinate. Et q supponit determinate pbat sic. posito q ista propo. nisi ho-  
mo currit: scribatur in pariete. Et q duo legant istā propo. vnus cū termino ex-  
clusiue: et alius sine termino exclusiue: patet q idē est subiectum vtriusq. Et quo  
sequitur q aliquid supponit aliquo modo/qualiter non supponit.**

**¶ Pro isto dicatur. q subiectum exclusiue stat confuse  
tantum: et hoc ratione exclusiue: vt sic dicēdo. nisi homo currit. cuius subiectum sup-  
ponit confuse nisi/ sub ea ratione qua est subiectum exclusiue: et ille idē terminus ho-  
mo supponit determinate/ sub ea ratione qua est subiectum pccidentie: et sic idē  
terminus supponit determinate et confuse nisi. respectu duarūq. terminorum.**

**¶ Septima regula est hec: omnis exceptiua ppta re-  
pugnat suo pccidente: ex qua sequit q aliquarepugnat que non repugnat. pbat sic  
Ista repugnat nullū alai pter animā est hō: et nullū alai est hō. q vnū illoq. est ex-  
ceptiua: aliud pccidens. q repugnat. pñ pz per regulā. Et q nō repugnat pro-  
bat: siq sunt duo falsae: nulla duo falsae repugnant: sed illa repugnat q aliqua  
repugnat que non repugnant: quod fuit probandum. Et similiter ista repugnat  
Tu differo ab omni homine pter q a te. et tu differo ab omni homine: q vnū est  
exceptiua: et alia eius pccidens. ergo repugnat. Ubi patet per regulam. Et q non  
repugnant probatur: siq vtrūq. illarū est verū: et nulla duo repugnant: ergo  
non repugnant et repugnant: vt prius dicebatur. ergo contradictio. et.**

**¶ Pro isto dicatur ad primā obiectionem: q duo fal-  
sa bñ pnt repugnare. Ubi patet ex istis duobus. Nullū alai pter animā est homo: et  
nullū alai est hō. Et pro scda obiectione dicatur q omnis exceptiua ppta repu-  
gnat suo pccidenti: sed non impropia. Exceptiua impropia est: quicūq. exceptio sit  
a parte predicati: vt pz in ista ppositione. Tu differo ab oī hōe pter q a te. Et pz  
q ista ppositio. Tu non differo nisi ab animo: non est exceptiua propria: quia ex-  
ceptio sit a parte predicati. Illa tamen potest dupliciter exponi. Primo modo sic. Tu  
differo ab animo: non differo ab alio ab animo. Ille exponentes sunt verit: ideo  
isto modo exponendo illa est concedenda. Secundo modo sic exponitur. Tu differo  
ab animo et a nullo alio ab animo differo. cuius scda exponens est falsa: cum eius con-  
tradictorium est verū: scz ab alio ab animo differo. vt patet per eius resoluentem.**

**¶ Alia regula est hec: de qualibet re dicitur vnū con-**

C. lili.

## De regulis consequentiarum

contradictoriis incomplexis / et de nullo eorum ambo dicitur / et quia sequitur quod prima bona est non bona. Et eodem modo sequitur ex hoc quod aliqua sunt contradictoria incomplexa quorum aliud dicitur de aliqua re et nullum eorum dicitur de eadem re. Probo sic. Capiamus ista duo contradictoria incomplexa homo et non homo. Tunc arguitur sic. Si fontes est homo et non fontes non est homo. Posito quod fontes non sit in rerum natura. tunc de fonte non dicitur vere. Si fontes est homo. nec quod si fontes est non homo. ergo non de qualibet re dicitur unum contradictorium incomplexum / sed de qualibet re dicitur unum contradictorium incomplexum. per regulam. ergo contradictoria. Et similiter in eodem casu hec est falsa. Tantum fontes est ois homo. et non fontes est non ois homo. Similiter pono quod nichil sit fonte et capio ista duo contradictoria incomplexa homo et non homo. ista duo sunt contradictoria incomplexa et nullum eorum vere predicatur de fonte quia ista est falsa. scilicet homo. et similiter. scilicet non homo. Quod de qualibet re sit unum contradictorium incomplexum per istam regulam est minus vera. Et ideo posito dicatur quod de qualibet re existat unum contradictorium incomplexum per se sumptum sine dicente exclusivum vel signo universalium vel aliquo alio determinabili in singulari numero cum verbo de presentis non simpliciter. sed sic non est in proposito eo quod in prima obiectione sumitur duo contradictoria incomplexa cum terminis exclusivis in secunda obiectione sumitur duo contradictoria incomplexa cum dictionibus exclusivis et signis universalibus et in tertia obiectione argumentum fit de re non ente.

### Alia regula est hec in omni consequentia bona et

formali ad aliteram positio sequitur aliteram affirmativam quia sequitur quod prima bona est non bona. Quia ista prima est bona et formalis homo est homo. et homo est alai. Et ergo arguitur ab inferiori ad suum superius sine aliquo impedimento. et prima bona. Et ergo non valet probatur. quia ad aliteram positio non sequitur aliteram affirmativam quia non sequitur aliud ab hoc est alai ergo aliud ab hoc est homo quia aliteram est verum et prima falsum. ergo non valet consequentia. Et ideo dicatur quod in omni consequentia bona et formali ex aliterate consequentia legitur aliteram antecedentem. ubi aliteram additur immediate termino inferiori et superiori. ut sic arguendo homo est aliud ab animali. ergo homo est aliud ab homine.

### Alia regula est hec in necessariis non refert enim

etiam universaliter vel particulariter. ut sic dicendo. homo est animal. ergo omnis homo est animal. Et quod sit falsum probatur sic quia non sequitur animal est homo. ergo omne alai est homo. quia prima ista est necessaria et secunda impossibilis. et regula minus vera. Alio probatur sic. hec est necessaria homo est alai. et hec est necessaria. alai est homo consequentia per conversionem simplicem. Alio est necessarium. ergo consequens. Et ideo posito dicatur quod ista regula intelligitur in predicatione directa et non indirecta sed obiectio fuit in predicatione indirecta ideo non fit contra per regulam.

### Alia regula est hec arguendo ab inferiori ad suum

superius cum negatione postposita est prima bona. et quia sequitur quod prima bona est non bona. probatur sic. ista prima est bona homo albus non currit. et homo non currit. quia arguitur ab inferiori ad suum superius cum negatione postposita. et prima bona. Et ergo non valet probatur sic. Et pono illi casu quod ois homo currit. et quod nullus homo sit albus. isto posito per quod aliteram est verum. et homo albus non currit. et prima est falsum videlicet homo non currit. eo quod eius contradictorium est verum videlicet quod ois homo currit. ut patet per casum. Et similiter per eandem regulam ista prima foret bona hoc alai non est. et alai non est. demonstrando per hoc cessare corruptum. Et ergo non valet probatur. quia aliteram est verum. et consequens impossibile de cuius eadem contradictorium est necessarium. videlicet omne alai est. Et ideo posito dicatur quod arguendo ab inferiori ad suum superius cum negatione postposita et hoc est per se est prima bona et non per accidens est prima bona sine terminis mediis sed cum medio bene valet prima. ut homo albus non currit. et homo albus est. et homo non currit. sed quia in utraque obiectione arguitur ab inferiori ad suum superius cum negatione postposita per accidens sine medio. ideo non valet prima. Et arguitur ab inferiori ad suum superius per se quod ex inferiori et superiori resultat propositio necessaria. ut homo est animal. Et arguitur ab inferiori ad suum superius per accidens quando ex inferiori et superiori resultat propositio contingens. ut homo currit.



## De regulis consequentiarum

### **¶** Alia regula est hec: arguendo ab exceptiua negati

ua ad exclusiua affirmatiua in eisdem terminis est consequentia bona. Ex qua sequitur quod consequentia bona est non bona. probatur sic. Ista consequentia est bona nullus homo praeter socrum currit. ergo ista. I. currit. et ista est non bona. ergo. scilicet. consequentia praeter regulam predictam. Et quod non valet probatur. quia in casu possibili posito alio est verum et consequens falsum. et non valet. Et pono illi casum quod socrates et unus alius currant. et quod nullus homo alius a socrate currat. Iste casus posito alio est verum. et nullus homo praeter socrum currit. et socrates currit. Et consequens est falsum. tamen socrates currit. et altera eius exponens est falsa. videlicet nichil non socrates currit. quia eius contradictorium est verum. sed aliquid non socrates currit. quod alius currit. et alius est aliquid non socrates. ergo aliquid non socrates currit. Ideo pro isto dicatur quando arguitur ab exceptiua negatiua ad suam exclusiua affirmatiua in eisdem terminis est consequentia bona. sed sic non arguitur in proposito. quia ista propositio tamen socrates currit. non est exclusiua istius exceptionis. nullus homo praeter socrum currit. quia per pluribus sit exclusio in ista exclusiua. tamen socrates currit. et sic exceptio in ista exceptiua nullus homo praeter socrum currit. sit cui exceptio per hoc maleculo solimodo. alio a socrate. et exclusio sit pro omni re alia a socrate. ideo iste duo propositiones non convertuntur. Et si queratur quae est exclusiua istius exceptionis. Nullus homo praeter socrum currit dicatur quod illa tamen socrates est homo masculus currit.

### **¶** Alia regula est hec: si antecedens potest esse verum

consequente eiusdem existente falso non valet consequentia. ex qua sequitur quod consequentia bona est non bona. probatur sic. Ista consequentia est bona. homo currit. ergo animal currit. quia arguitur ab inferiori ad suum superius sine aliquo impedimento. ergo proha bona. et quod non valet probatur. quia alio potest esse verum sine consequente. ergo non valet. probatur. et pono quod alio maneat et consequens non. tunc consequentia non valet. ut per regulam si forte dicatur aliquis propter istam cavillationem in casu posito quod regula sic est intelligenda quod si alio aliquis consequentia potest esse verum consequente eiusdem existente falso non valet consequentia. Sed adhuc probatur quod ista regula sit minus vera. quia illa consequentia est bona homo currit. ergo animal currit. ut patet dicere. et tamen alio potest esse verum consequente eiusdem existente falso ergo regula non tenet. Iste probatur. et pono quod hoc antecedens homo currit. sit verum. pumarie significando. et quod antecedens animal currit. sit quod homo est alius. secundarie significando. Iste casus posito patet per alio sit verum. videlicet homo currit. consequente eiusdem existente falso. sed animal currit. quia per casum consequens significat secundarie quod homo est alius. quod est falsum. Ideo pro isto dicatur quod illa non est regula prout allegatur. sed illa est regula. Et antecedens potest esse verum pumarie significando et consequens falsum pumarie significando in casu possibili posito. tunc consequentia non valet.

### **¶** Alia regula est hec: arguendo ab inferiori ad suum

superius negatione preposita non valet proha. ex qua sequitur quod proha bona est non bona. Nam ista proha est bona. non nichil quod est homo currit. ergo non nullus alius currit. et illa est non bona. ergo. scilicet. Antecedens per secula parte probatur per regulam. quia arguitur ab inferiori ad suum superius negatione preposita. ergo non valet consequentia. Et quod consequentia sit bona probatur. quia consequentia cuius qua convertitur est bona. ergo ista est bona. Iste probatur. nam ista est bona aliquid quod est homo currit. ergo aliquid animal currit. et illa convertitur cum priori. et prior consequentia est bona. Et quod proha convertatur cum secula probatur. Nam illa propositio non nichil quod est homo currit. quae est antecedens pumae proha equipollet ista. aliquid quod est homo currit. quae est alio scilicet proha. et illa propositio. non nullus alius currit. quae est proha pumae proha equipollet huic. aliquid alius currit. quae est consequens scilicet proha. et tota pumae consequentia equipollet tunc secundae consequentiae. ista consequentia praeter se sit antecedens istius per regulam. praeter contradic. ergo regula non est bona. Ideo pro isto dicatur quod arguendo ab inferiori ad suum superius cum negatione preposita ubi superius et inferius supponit confusum et distributum non valet consequentia. sed sic non est in proposito.

## De regulis consequentiarum

### **¶** Alia regula est hec arguendo ab actiua ad suā pas-

siuam est consequentia bona. Ex qua sequitur q̄ consequentia bona est non bona, probatur sic illa consequentia est bona. omnis homo videt hominem, ergo homo videtur ab omni homine. & ita est non bona. ergo. &c. maior paret per regulam. Et q̄ non valet probatur. quia in casu possibili posito antecedens potest esse verum & sequens eiusdem existeret falso. & nō valet p̄ha. Alia probō & pono illa casu q̄ ois hō videt seipm̄ solū & nullū aliud alai. Istō casu posito: hoc ahs est verū videtis ois hōmō videt hōem. q̄ eius exponētes sunt vere & eius singulares. Et p̄ha est falsum. hō videt ab omni hōie. vt sōne p̄t p̄ eius singulares. Ideo p̄ istō dicat q̄ illa p̄p̄ homō videtur ab omni homine non est passiva istius. omnis homō videt hōem. ita illa est sua passiva ab oī hōie videtur hō. & hec est vera. vt p̄t per eius exponētes. **¶** Similiter ex eadē regula sequeret q̄ hec p̄ha foret bona. Promitto tibi denariū ergo denariū tibi p̄mitti. Et q̄ nō valet p̄ha. Et pono q̄ nō sit plures denarij. A. B. & C. & ego p̄mittō tibi vnu. & nō limitō tibi quē habebis. Istō posito est hoc ahs verū. i. p̄mittō tibi denariū. q̄ casus p̄mitti. Et p̄ha est falsū. Denariū nō p̄mittitur. q̄ eius oppositū est verū. Scilicet denariū nō p̄mitti: q̄ est vniuersaliū cui⁹ quolibet singularis est vera. q̄ nec a tibi p̄mitti nec B. nec C. & nō sit plures denarij. vt ponit casus. ergo nullus denariū tibi p̄mittitur.

### **¶** Ideo pro isto dicatur q̄ non arguitur ab actiua ad

suā passiua. & causa est: q̄ termini eodē mō nō supponit in ista actiua p̄mitti tibi denariū sicut in illa passiua. denariū nō p̄mitti. q̄ requirit ad hoc q̄ arguat ab actiua ad suā passiua. & si q̄al q̄ sit passiva istius actiue p̄mitti tibi denariū dicat q̄ illa a me p̄mitti denariū. In illa p̄ha iste termin⁹ denariū stat cōfute nō sicut stat in sua actiua. & hoc q̄ requirit q̄ termini eodē mō supponit in actiua sicut in passiua.

### **¶** Alia regula est hec si oppositum consequentis non

potest stare cū ahte eiusdē. est p̄ha bona. Ex qua sequit q̄ p̄ha bona est nō bona. & probatur sic nō ista p̄ha est bona. i. ista p̄ha est bona. & tu es asinus: & illa est nō bona. ergo. &c. Antecedens probatur pro vtraq̄ parte. primo pro prima parte. & quero vtrum p̄ha sit bona. Si dicat q̄ sic. Tunc sic arguit ista p̄ha est bona & antecedens p̄mitti sic sūt q̄ p̄ha est bona. & ahs istius est verū. Et vltra sequit ista consequentia est bona & antecedens istius est verum. ergo & consequens. vt p̄t p̄ istā regulā. Et falso verū. & vero nō nisi verum. Et tunc arguitur ex consequentia sic. cōsequens istius est verū & cōsequens istius est illa propositio. tu es asinus. ergo illa p̄positio. Tu es asinus est vera. Et hoc p̄mitti significādo. vt suppono. ergo sequitur q̄ tu es asinus. Et si dicatur q̄ illa consequentia non valet. contra oppositum consequentia non potest stare cum antecedente eiusdem. ergo consequentia bona. vt p̄t per regulam prius dictam antecedens probatur sic si oppositum consequentis stat cū antecedente eiusdē. Ponatur ergo ista possum simul stare. i. q̄ p̄ha sit bona. & tamen tu non es asinus. Tunc arguit sic vtrūq̄ illaz est verū. ergo antecedens est verū. i. ista cōsequens est bona. & illud p̄cise significat q̄ ista p̄ha est bona. Cū consequentia est bona. ergo tu es asinus. ergo sic est q̄ ista p̄ha sit bona. Tūc arguit sic illa p̄ha est bona & totum antecedens est verum. ergo p̄ha est verū. & p̄ha est illud. Tu es asinus. ergo illud est verum. & per consequens tu es asinus.

### **¶** Ideo pro isto dicatur q̄ illa non est regula scilicet:

Si oppositū p̄hite non potest stare cum antecedente eiusdē est consequentia bona. Sed cōtra hoc est si sit p̄sequens bona. tunc oppositum p̄hite non potest stare cū ahte eiusdē. Et q̄ querit vtrū hoc argumētū sit bonū vel nō. Ista p̄ha est bona. & tu es asinus. querat quā p̄ham demonstrat. & si dicat q̄ demonstrat p̄ham quā p̄positū dicat q̄ nō intelligo demonstrationē. & causa est. q̄ ad hoc q̄ intelligat aliquid quā p̄pō requiritur distincta intellectio extremo p̄ & q̄ demonstratio cadat sup̄ rem distinctam ab illis & a tota illa p̄positione. sed sic non est in p̄posito. q̄ demonstratur p̄positio per partem sui ipsius. & ideo non est intelligibile.



## De regulis consequentiarum

### **Alia regula est hec / si sit aliqua consequentia bona**

scita a te esse bona. & alio est scitu a te. sic p[ro]p[ri]e est scitu a te. Ex qua sequit[ur] q[uod] p[ro]p[ri]a bona est non bona / p[ro]bat sic / ista p[ro]p[ri]a est bona: hoc non scitur a te. & hoc n[on] scitur a te. Et demonstra per vires illo[rum] hoc consequens eiusd[em] consequent[ie]. Tunc ista p[ro]p[ri]a est bona. q[uia] arguit ab uno c[on]uertibili ad reliquu[m]. & p[ro]p[ri]a bona. Et q[uod] non valet p[ro]bat: q[uia] antecedens est scitu a te fore veru[m]. videlicet: hoc non scitur a te demonstrando p[ro]p[ri]e per subiectu[m] a[n]t[ea] & c[on]similiter. alio & veru[m]: q[uia] si p[ro]p[ri]e sic ut est & tamen impossibile est hoc p[ro]p[ri]e scire a te p[ri]marie significando. hoc non scitur a te. & si possibile q[uod] hoc consequens scitur ponatur q[uod] scatur p[ri]marie significando sic arguit sic hec p[ro]p[ri]a no[n] / hoc non scitur. est scitu a te: nichil scitur nisi veru[m]. hoc p[ro]p[ri]e / hoc n[on] scit[ur] est veru[m]. Et sequit[ur] v[er]o hoc p[ro]p[ri]e est veru[m]. hoc non scitur a te. q[uia] est totaliter scitu[m] siq[ue]nt[ur]. Et illud p[ro]p[ri]e p[ri]marie siq[ue]nt[ur] q[uod] p[ro]p[ri]um non scitur. & sic est c[on]tra oppositum ponit regula. Ideo forte dicat q[uod] regula tenet vbi non repugnat p[ro]p[ri]e scire / sed in ista repugnat consequens sciri. Ideo n[on] p[ro]cedit obiectio. Sed c[on]tra illa regula arguit sic & suppono q[uod] ex omni p[ro]positione vera in conceptu sequitur ipsam esse veram / sicut ista p[ro]p[ri]a posuim[us]. Deus est i[n] conceptu vera. & est vera. & ponat q[uod] ista duo dictiona. rex sedet / et nullus rex sedet nisi in conceptu tuore scias q[uod] B sit vnu[m] illor[um]. Et scias bene ista p[ro]p[ri]a positione / hoc est veru[m] p[ro]p[ri]e cu[m] B. ista casu posito tu scis ista p[ro]p[ri]am esse bona. B est veru[m]. & hoc est veru[m] q[uia] arguit ab uno c[on]uertibili ad reliquu[m]. & alio est scitu a te. videlicet. B. est veru[m]. q[uia] casu ponit id[em]. & tamen hoc p[ro]p[ri]e n[on] est scitu a te. videlicet: hoc est veru[m] q[uia] tu nescis qualiter hoc p[ro]p[ri]e siq[ue]nt[ur]. Ideo p[ro] isto dicat q[uod] ista est recta si sit ista: qua p[ro]p[ri]a bona scita a te esse bona / & alio est scitu a te / & n[on] repugnat p[ro]p[ri]e sciri a te et scio qualiter natecedens & consequens p[ri]marie significat: sic sequit[ur] q[uod] p[ro]p[ri]e est scitu a te / sed n[on] est in proposito quia in prima obiectione repugnat consequens sciri / & in secunda obiectione non scis qualiter consequens p[ri]marie significat.

### **Alia regula est hec / a parte disiunctiui ad totum**

disiunctum est consequentia bona. Ex qua sequitur q[uod] consequentia bona est n[on] bona. probatur sic. ista consequentia est bona. Tu differis ab asino. ergo tu differis ab homine vel ab asino. consequentia patet per regula[m]. Et q[uod] non valet probatur siq[ue]nt[ur] q[uod] alio est verum & consequens falsum. v[er]o patet per eorum exponentes.

### **Ideo p[ro] isto dicatur q[uod] regula habet sic intelligi q[uod]**

arguendo a parte disiunctiui ad totum disiunctum sine impedimento est consequentia bona: sed in proposito arguitur cum impedimento: sc[ilicet] cum isto termino differo. qui est terminus confundens.

### **Alia regula est hec / a toto copulato ad alteram ei[us]**

partem est consequentia bona. Ex qua sequitur q[uod] consequentia bona est n[on] bona. probatur sic. Nam ista consequentia est bona: p[ro]p[ri]e differo ab homine et ab asino. ergo differo ab homine. & ista est n[on] bona. ergo. & sic bona patet per regula[m]. Et q[uod] non valet probatur. quia antecedens est verum et consequens falsum. ergo non valet consequentia. probatur sic. per eor[um] exponentes. Ideo p[ro] isto dicatur q[uod] arguendo a toto copulato ad alteram eius partem sine impedimento. & v[er]o supra.

### **Alia regula est hec / si quelibet singularis alicuius**

vniversalis sit vera. tunc illa vniversalis est vera. Ex qua sequitur q[uod] consequentia bona est non bona. Nam ista consequentia est bona. quelibet singularis alius vniversalis omnis homo currit. est vera. ergo per regula[m] vniversalis est vera. Et q[uod] n[on] valet probatur sic. In casu possibili posito alio potest esse verum & consequens falsu[m]. ergo non valet p[ro]p[ri]a. Antecedens p[ro]bat sic. & pono illu[m] casu[m] q[uod] illa vniversalis n[on] habeat nisi tres singulares quorum quelibet est vera. & pono cum hoc q[uod] illa vniversalis sit falsa p[ri]marie significando. Iste casu posito antecedens est verum. videlicet illius vniversalis quelibet singularis est vera et consequens est falsu[m]. sc[ilicet] q[uod] illa vniversalis sit vera. omnis homo currit cu[m] multi sunt homines n[on] currit.

## De regulis consequentiarum.

Idcirco p[ro] isto dicat[ur] q[uo]d n[on] sequit[ur] quilibet singularis alius vniuersalis est vera. q[uia] si vniuersalis est vera: q[uia] n[on] est regularis: hec est regula. Et quilibet singularis alius vniuersalis sit vera: et cuiuslibet supposito subiecto correspondet vna singularis: vniuersalis est vera: sed sic non est in proposito: ergo p[ro]ha non valet.

**Alia regula est hec: ab vniuersali affirmatiua ad singulare affirmatiua sine debito modo non valet p[ro]ha.** sicut n[on] sequit[ur] o[mn]is h[omo] currit: iste h[omo] currit. et demonstrando. Ex qua sequit[ur] q[uo]d p[ro]ha bona est non bona. Nam ista p[ro]ha est bona. o[mn]is sol lucet: et iste sol lucet: q[uia] in nullo casu possibili posito potest esse verum et p[ro]ha falsum. et p[ro]ha bona. Et q[uo]d n[on] valet p[ro]bat[ur] q[uia] arguit[ur] ab vniuersali affirmatiua ad singulare sine debito modo. et non valet p[ro]ha. Idcirco p[ro] isto dicat[ur] q[uo]d q[uia] arguit[ur] ab vniuersali affirmatiua ad singulare affirmatiua cuius subiectum supponit p[ro] re contra p[ro]bationem non valet p[ro]ha sine debito modo: n[on] sequit[ur] o[mn]is h[omo] currit: iste h[omo] currit: sed debet addere debitum modum isto modo. o[mn]is h[omo] currit: iste est h[omo]. et iste h[omo] currit. Sed ab vniuersali affirmatiua ad singulare affirmatiua: cuius subiectum supponit p[ro] re incomp[ar]abili est p[ro]ha bona: sine debito modo: vt omnis sol lucet: ergo iste sol lucet.

**Alia regula est hec: arguendo a tota disiunctiua ad alteram eius partem cum opposito vniuersali p[ro]ha est p[ro]ha bona.** Ex qua sequit[ur] q[uo]d p[ro]ha bona est non bona. p[ro]bat[ur] sic. Nam ista p[ro]ha est bona. an es asinus vel tu non es asinus: sed tu non es asinus: tu es asinus. p[ro]ha p[er] regulam. Et q[uo]d n[on] valet p[ro]bat[ur] q[uia] tota asio est vera et p[ro]ha falsum. et n[on] valet p[ro]ha. Idcirco p[ro] isto dicat[ur] q[uo]d arguendo a tota disiunctiua ad alteram eius partem: vel cum opposito vniuersali p[ar]tis vbi oppositum quauis non sumit in minori est p[ro]ha bona: vt sic arguendo. Tu es asinus vel tu non es asinus: et tu es asinus. et tu es asinus. Vel sic. Tu es animal vel tu non es animal: sed tu es animal. et tu es animal. et.

**Alia regula est hec: a tota disiunctiua ad alteram eius partem non valet consequentia.** Ex qua sequit[ur] q[uo]d p[ro]ha bona est non bona. Nam ista consequentia est bona. tu es homo vel tu es animal: ergo tu es animal: quia in casu possibili posito antecedens non potest esse verum et p[ro]ha falsum. ergo p[ro]ha bona. et q[uo]d non valet p[ro]bat[ur] per regulam. Idcirco p[ro] isto dicat[ur] q[uo]d ista est regula a tota disiunctiua ad alteram eius partem cum neutra pars est antecedens vel superior ad alteram non valet p[ro]ha: sed sic n[on] est in proposito: q[uia] vna pars est antecedens ad aliam. Et notandum q[uo]d quattuor modis est p[ro]ha bona a tota disiunctiua ad alteram eius partem. Primo modo q[uia] vna pars a qua arguit[ur] est inferior ad alteram concludendo si penitus est p[ro]ha bona: vt tu es homo vel tu es animal: ergo tu es animal. Secundo modo quando vna pars est conueniens cum alia concludendo quamcumque partem est consequentia bona: vt tu es homo vel tu es asinus: ergo tu es asinus. Tercio modo quando vna pars est possibilis et alia impossibilis concludendo partem possibilem est consequentia bona: vt tu es asinus vel tu es homo: ergo tu es homo. Quarto modo quando vna pars est contingens et alia necessaria: concludendo partem necessariam est consequentia bona: vt tu currit vel deus est: ergo deus est.

**Alia regula est hec: a parte copulatiue ad totam copulatiua non valet p[ro]ha.** ex qua sequit[ur] q[uo]d p[ro]ha bona est non bona. Nam ista p[ro]ha est bona. an es homo ergo tu es homo et tu es animal: q[uia] in nullo casu possibili posito asio sit esse vera et p[ro]ha falsum. ergo p[ro]ha bona. Et q[uo]d non valet p[ro]bat[ur] per regulam. Idcirco p[ro] isto dicat[ur] q[uo]d arguendo a parte copulatiue ad totam copulatiuam vbi neutra pars est asio vel superior ad aliam non valet p[ro]ha. Sed sic non est in proposito: quia vna pars est asio ad aliam. ergo consequentia bona. et.

**Alia regula est hec: o[mn]is p[ro]positio de contingenti debet conuenire oppositis: sicut ab affirmatiua ad negatiua: et contrarij p[er]tingit regulam debere: et contingit nullum regem sedere.** Ex qua sequit[ur] q[uo]d consequentia bona est non bona. Nam ista consequentia est bona. Contingit nullum mouens esse hominem: ergo contingit omnes mouens esse hominem: p[er] regulam. Et q[uo]d n[on] valet p[ro]bat[ur] sic.



## De regulis consequentiarum.

Antecedens est possibile: et pro impossibile ergo non valet consequentia. Antecedens probatur sic quia possibile est nullum mouens esse hoīem: et pro impossibile. Sed contingit omne mouens esse hoīem quia celli non est hoī: nec arbor: et sic de multis alijs. Ideo pro isto dicatur negando primam partem. contingit nullū mouens esse hoīem. ergo contingit. oē mouens esse hoīem. Et causa est quia non opponitur quod vniuersale quertat in vniuersale: sed sufficit quod vniuersale conuertat in particulare. ut ista pro contingit nullū mouens esse hoīem sic debet conuerti. ergo contingit aliquod mouens esse hoīem.

**Alia regula est hec / ab omnibus singularibus sufficienter sumptis ad eorū vniuersale est pro bona. hoc est verū: et hoc est falsum. ergo verū est falsū. pro patet et maior patet per regulā: et minor probat sic quia non sequitur hoc istud esse verū est possibile: et hoc istud esse verū est possibile. et non sunt plura istud. ergo vtrūque istud esse verū est possibile. demonstrādo per istud illa dua contradictoria. Rex sedet: et nullus rex sedet. quia alio est verū: et pro falsū. ut patet per officiales antea et pro ergo pro non valet et est bona per regulam. ergo contradictio. Et. Similiter hoc est verū istud hoīem corrupti est possibile: et istud hoīem corrupti est possibile: et sic de singularibus. oē hoīes corrupti est possibile pro patet per regulā. Et quod non sit verū probat quia alio est verū: et consequens est impossibile. ut patet per officiales antecedens: et consequens. Ideo pro isto dicatur quod arguendo a singularibus sufficienter sumptis ad eorū vniuersale in propositionibus de inesse est consequentia bona. sed sic non est in propositione vniuersale in propositionibus de inesse sunt propositiones modales: et ideo non precedit obiecto.**

**Alia regula est hec / omnis propositio vniuersalis habet conuerti accidens. Et quia sequitur quod consequentia bona est non bona. Nam illa est bona. Omne A erit verū: ergo quoddam verū erit A. patet consequentia. quia arguitur a conuertente ad suā conuersam conuersione per accidens. ergo consequentia bona. Et quod non valet probat sic: quia in casu possibili posito alio potest esse verū: et consequens falsum: ergo non valet consequentia. probat sic: et pono quod A sit illa propositio deus est que sit vera: et quod illa propositio deus est similiter sit vera: et quod illa propositio deus est multū post hoc erit A. Et ponitur hoc quod non sit nec erit aliquod A nisi hoc A. quod est id tunc alio est verū oē A erit verum. ut patet per eius exponentes et eius singulares: et consequens est falsum scilicet quoddam verum erit A. quia eius contradictorium est verum videlicet nullum verum erit A. quia nullum verum quod est A. erit A nec aliquod verum quod erit A. erit A. ergo nullū verū erit A. Ideo pro isto dicatur quod illa propositio omne A erit verum non habet sic conuerti. ergo quoddam verū erit A. et causa est: quia iste terminus verum in antecedente ponitur a parte predicant respectu verbi de futuro: et supponit tantum pro illo quod erit verum. et in consequente ponitur a parte subiecti respectu verbi de futuro: et supponit indifferenter scilicet pro tali quod est verum. vel pro tali quod erit verum. et ideo mutatur suppositio: et sic non valet consequentia. Sed sic debet conuerti. Omne A erit verum: ergo quoddam futurum verum est vel erit A et sic patet responsio.**

**Alia regula est hec / cuiusque des possibile contingens debetur eidem. Et aliqua sequitur quod necessarium est contingens. quia illa propositio est necessaria. deus est. quia sicut primaria signum sicut necesse est esse: ergo est necessaria. Et quod sit contingens probat quia est possibile. ergo est contingens. consequentia patet per illam regulam. Cuiusque des possibile contingens debetur eidem.**

**Ideo pro isto dicatur quod dupliciter dicitur possibile scilicet possibile valens ad opposita et possibile non valens ad opposita. Possibile valens ad opposita dicitur contingens ad verum libet. et isto modo loquendo de possibili ista propositio (deus est) non est possibile valens ad opposita: sed est possibile non valens ad opposita. quia est necessaria. et isto modo loquendo de possibili est concedendum quod omnis propositio necessaria est contingens quia est possibile. Et eodem modo dicatur quod dupliciter dicitur contingens scilicet contingens valens ad opposita: et contingens non valens ad opposita. et isto pro isto dicatur cui**

## De regulis consequentiarum.

tuncq; deo possibile non valens ad opposita contingens non valens ad opposita de  
tur eadem. Ut possibile est deū esse. ergo contingens est deū esse. Ista consequen  
tia est bona. accipiendo antecedens & consequens pro possibili & contingenti nō va  
lens ad opposita.

**Alia regula est hec / in omni consequentia bona et**  
formali quicquid sequitur ad p̄m sequitur ad antecedens. Ex qua sequitur q̄ con  
sequentia bona est non bona. Nam illa consequentia est bona. tripedale est. ergo bipedale  
est. ut satis patet. Et q̄ non valet probatur sic. quia aliquid sequitur ad consequens  
quod non sequitur ad antecedens. ergo non valet consequentia. Antecedens p̄m  
tur sic. Nam sequitur bipedale est. ergo pedale est. precise sua maxima medietas.  
tamen non sequitur tripedale est. ergo pedale est. precise sua maxima medietas.  
ergo aliquid sequitur ad consequens. quod non sequitur ad antecedens. ergo con  
sequentia non valet. ¶ Pro isto dicatur concedendo regulam & concedendo q̄ con  
sequentia sit bona. tripedale est. ergo bipedale est. similiter concedendo istā bipedale est.  
ergo pedale est. precise sua maxima medietas. Et q̄ arguit q̄ nō valet p̄m. tripe  
dale est. & pedale est. precise sua maxima medietas. dicat dubitādo p̄m ex hoc q̄  
hoc relatiū sua potest referre ad illū terminū tripedale vel ad illū terminū bipeda  
le. si referatur ad istum terminū bipedale est consequentia bona. sed si referat ad illū  
terminū tripedale nō valet consequentia. & causa est q̄ non sit relatio ad illū ter  
minū in alia consequentia. & sic nō est eadē p̄p̄ que fuit prius. Et dicatur q̄ regula  
non tenet in consequentia materiali. nec in terminis dependentibus. nec in termi  
nis relatiuis. sed hic arguitur cum termino relatiuo. & sic non valet consequentia.

**Alia regula est hec / omne relatiuum habet exponi**  
per & / et per ille. vel per & / et per illa. vel per et / et per illud. Ex qua sequitur q̄ p̄m bona  
est nō bona. Nam ista p̄m est bona. tu differis ab alio. q̄ est asinus. & tu differis ab alio  
et illud est asinus. ut patet per regulā. & q̄ nō valet p̄m q̄ asinus est verū & p̄m falsum.  
ergo. ¶ Pro isto dicat q̄ hec nō est regula. sed ista. omne relatiū nō impeditur  
habet exponi per & / et per illud. Sed in proposito impeditur per hoc verbū differi.  
et sic non procedit obiectio. & similiter est regula q̄ nullum relatiuum relatiū ad an  
tecedens supponens confuse & distributive nec confuse solum. habet sic exponi. sed  
solum relatiuum habet exponi per et / et per illud quādo refertur ad antecedens sup  
ponens determinate vel discrete & non aliter.

**Alia regula est hec / ab vniuersali ad suam exclusi**  
uam in terminis rectis transpositio. & est consequentia bona ex qua sequitur q̄ con  
sequentia bona est non bona. nam illa consequentia est bona. quilibet hō est vnus  
solus hō. & nō vnus solus hō est hō. Et q̄ nō valet p̄m sic q̄ asinus est verū & p̄m fal  
sum. ergo. ¶ Et q̄ p̄m sit falsum p̄m sic. Mulier est homo et mulier est aliud q̄  
vnus solus hō. & nō nō vnus solus hō est hō. ¶ Ideo p̄m dicat q̄ nō est exclusiua  
sua. q̄ ad hoc q̄ foret et exclusiua requirit q̄ termini eodē modo supponant in vni  
uersali. & p̄m eodē solūmodo. sed non est sic in p̄posito. q̄ subiectū in vniuersali  
restringitur per ly quilibet supponere pro masculis tantum. & predicatum in ex  
clusiua supponit tam pro masculis q̄ pro feminis. & ideo nō ē et exclusiua. sed hō  
est eius exclusiua. tantum vnus solus homo est homo masculus.

**Alia regula est hec / negatio preposita facit proposi**  
tionē equipollere suo cōtradictione p̄m q̄ nō. q̄ tūc sequitur q̄ tu es asinus. q̄ sequitur  
aliquis currit tu es asinus. & dū aliquis currit. tu es asinus. vel q̄ aliquis currit. tu  
es asinus. & si aliquis currit. tu es asinus. sed qualitercūq; exponit sequitur q̄ tu es  
asinus. Si negat illa aliquis currit tu es asinus. pponat illa nō aliquis currit tu  
es asinus. Si conseruatur. ergo nullo currente tu es asinus. p̄m probatur sic. quā  
negatio preposita facit propositionem equipollere suo cōtradictione. Et tūc argu  
tur sic ex antecedente non aliquis antecedente currente tu es asinus. ergo dum nō  
aliquis currit tu es asinus. p̄m patet per regulā p̄m aliam. quia obliquum ē



## De sophismatibus

his absolutis h3 exponit p dum. si q1. et q2. Et sequit dñ nō aliqd currit in eo affirmat. Sed nō aliquis currit. vt suppono. q tu es asinus. Et pro isto dicat concedendo regulā et negando. aliquis currente tu es asinus. et etiā nullo currente tu es asinus. q nec sunt opposita. q1 iste sunt ppositiones hyphentice. Ideo non sunt opposita. q1 arguitur non aliquo currente tu es asinus. dicatur concedendo. et tunc q1 cōcluditur. ergo nullo currente tu es asinus. negetur pñā. nec sunt cōtradictorie. q1 vna q1 itaqz est hyphente. Et tunc q1 arguit ex ante non aliquo currente tu es asinus. q dñ non aliquis currit in eo asinus. dicatur negando illam pñā. q1 in ante illa negatio nō negat totū. et in pñā nō negat nisi vñā pñā. Ideo oportet sic argui. nō aliquo currente tu es asinus. ergo non est us. dum aliquis currit in eo asinus.

### Alia regula est hec / negatio postposita facit propo

sitionē equipollere suo cōtrario. Et quia pbo q nullū alai est. q1 nū illū alai alai est. q nullū alai est. pñā p3. q1 ex opposito pñā sequit oppositū asina. q1 sequit aliquod alai est. q aliquod alai alai est. pñā pbo. q1 quodlibet alai / alai nō est. q nullū alai / alai est. pñā p3. q1 negatio postposita. et. pñā pbo sic. hoc alai / alai non est. et hoc alai / alai non est. et sic de alijs. ergo. et. pñā p3 a singularibus sufficienter supis. et. Antecedens probatur hoc alai asinus non est. et oī asinus est alai. ergo. et. cōsequētia patet ab inferiori ad suum superius negatione postposita. Et pro isto dicatur q negatio postposita facit propositionem equipollere suo contrario. si immedia te postponatur termino distributo. sed in illa quolibet alai / animal non est. negatio non immediate postponitur termino distributo. Ideo non tenet regula.

### Alia regula est hec / omnis propositio vniuersalis

negativa habet cōuertim simpliciter. Et q ista regula sit falsa probat. quia cōsequētia non valet. Nullus fontes fuit albus. ergo nullum album fuit fontes et hec est cōuersio simplex. Et q consequentia non valet probatur. et pono q nunq ante hoc fontes fuit albus. et q fontes nunc primo sit albus. tunc antecedens est verum. et consequentia falsum probatur sic. quia oppositum consequentis est verum. ergo consequentia est falsum. antecedens probatur. hoc est verum. aliquod album fuit fontes et hoc est eius oppositum. ergo maior probatur. Illud quod est vel fuit albus fuit fontes. ergo aliquod album fuit fontes. Ideo dico concedendo regulam. et tunc ad arguendum quādo dicitur illa consequentia non valet. et illa est cōuersio simplex. q concedatur pñā. et negat minor. et dicat q sic debet cōuertim. nullus fontes fuit a bus. ergo nullū pteritū albi est nec fuit fontes et. Cōtra istā regulā ab inferiori ad suū superius determinate est pñā bona. pñā q nō. q1 illa pñā nō valet. tu es hō q tu es non homo. et tamen ille terminus nō hō. est superior ad illū terminū hō. q1 pñā cōtinet sub se. q1 iste terminus hō. q1 superior. Et ad illud dicat q iste terminus hō nō est inferior ad illum terminum non homo. nec iste terminus non hō est superior ad illū terminū homo. q1 licet iste terminus nō hō. sūt plura q1 ille terminus homo. non in sūt idē q requiritur ad hoc q vñū sit superior ad aliud. et.

### Explicunt obiectiones consequentiarum.

**S**ophisma est oratio deceptoria ad cuius vtrāqz partem / contingit euidenter arguere.

Et tria requiruntur ad sophisma. scilicet probatio. improbatio. et solutio. Probatio est ostēdo veritas. Improbatio est ostēdo falsitatem. Solutio est manifestatio causale p quā scitur falsitas vel deceptio. Et scito est q dñat modum debem⁹ rñde re ad argumētū vel ad sophisma. scilicet concedendo. negando. dubitando. vel distinguendo. Concedendo q1 est verū. negando q1 est falsū. dubitando q1 est dubiū. distinguendo q1 est multiplex. Et est multiplex. quando habet plures fines quos vñus est falsus. et alius verus. Si concedat sophisma tunc respondendum est ad eius improbationem. Si negat ille respondendum est ad eius probationem. Et ponit philosophus istam regulam. Nulla est affirmativa vera in qua vniuersaliter vniuersaliter aliquid predicatur

## De regulis consequentiarum.

enimque deus possibile non valens ad opposita contingens non valens ad opposita  
tur eadem. Ut possibile est deus esse. ergo contingens est deum esse. Ista consequen-  
tia est bona. accipiendo antecedens et consequens pro possibili et contingenti non  
in eadem ad opposita.

**Alia regula est hec in omni consequentia bona et**

formali quicquid sequitur ab ipso sequitur ab antecedens. Ex qua sequitur quod conse-  
quentia bona est non bona. Nam illa consequentia est bona. tripedale est. ergo bipedale  
est. ut satis patet. Et quod non valet probatur sic. quia aliquid sequitur ab consequens  
quod non sequitur ab antecedens. ergo non valet consequentia. Antecedens ipso  
tur sic. Nam sequitur bipedale est. ergo pedale est. precise sua maxima medietas.  
tamen non sequitur tripedale est. ergo pedale est. precise sua maxima medietas.  
ergo aliquid sequitur ab consequens. quod non sequitur ab antecedens. ergo conse-  
quentia non valet. Et pro isto dicatur concedendo regulam et concedendo quod conse-  
quentia sit bona. tripedale est. ergo bipedale est. similiter concedendo ista tripedale est.  
ergo pedale est. precise sua maxima medietas. Et quod arguitur quod non valet ipso. tripe-  
dale est. et pedale est. precise sua maxima medietas. dicat dubitando ipsam ex hoc  
hoc relatiuum sua potest referre ad illud terminum tripedale vel ad illud terminum bipeda-  
le. si referatur ad istum terminum bipedale est consequentia bona. sed si referatur ad illud  
terminum tripedale non valet consequentia. causa est quod non sit relatio ad illud ter-  
minum in alia consequentia. et sic non est eadem propositio que fuit prius. Et dicatur quod regula  
non tenet in consequentia materiali. nec in terminis dependentibus. nec in terminis  
non relatiuis. sed hic arguitur cum terminis relatiuis. et sic non valet consequentia.

**Alia regula est hec omne relatiuum habet exponi**

per et per illud. vel per et per illud. vel per et per illud. Ex qua sequitur quod ipso bona  
est non bona. Nam ista ipso est bona. tu differens ab alio. quod est alio. et tu differens ab alio  
et illud est alio. ut patet per regulam. et quod non valet probatur quia alio est verum et ipso falsum.  
ergo. Et pro isto dicat quod hec non est regula. sed ista. omne relatiuum non impeditur  
habet exponi per et per illud. Sed in proposito impeditur per hoc verbum differens.  
et sic non procedit obiectio. et similiter est regula quod nullum relatiuum relatiui ad an-  
tecedens supponens confusum et distributivum nec confusum tantum. habet sic exponi  
solum relatiuum habet exponi per et per illud quando refertur ad antecedens sup-  
ponens determinate vel discrete et non aliter.

**Alia regula est hec ab universalis ad suam exclusi-**

uam in terminis rectis transpositio. et est consequentia bona ex qua sequitur quod  
sequentia bona est non bona. nam illa consequentia est bona. quilibet homo est unus  
solus homo. et non unus solus homo est homo. Et quod non valet probatur sic. quia alio est verum et ipso fal-  
sum. ergo. Et quod ipso sit falsum probatur sic. Mulier est homo et mulier est aliud  
unus solus homo. et non ipso unus solus homo est homo. Et deo pista dicat quod non est exclusiua  
sua. quia ad hoc quod foret et exclusiua requiritur quod termini eodem modo supponantur  
sicut in alia. et per eundem solummodo. sed non est sic in proposito. quia subiectum in universalis  
restringitur per ipsum quilibet supponere pro masculinis tantum. et predicatum in ex-  
clusiua supponit tam pro masculinis quam pro feminis. et ideo non est et exclusiua. sed hec  
est eius exclusiua. tantum unus solus homo est homo masculinus.

**Alia regula est hec negatio preposita facit propositi-**

tionem equipollere suo contradiccionario. pro quod non. quia tunc sequitur quod tu es asinus. quia sequitur  
aliquo currente tu es asinus. et si aliquis currit. tu es asinus. vel quia aliquis currit. tu  
es asinus. et si aliquis currit. tu es asinus. sed quia altercunq; exponitur sequitur quod tu es  
asinus. Si negetur illa aliquo currente tu es asinus. proponatur illa non aliquo currente tu  
es asinus. Si concedatur. ergo nullo currente tu es asinus. ipso probatur sic. quia  
negatio preposita facit propositionem equipollere suo contradiccionario. Et tunc arguitur  
sic ex antecedente non aliquo antecedente currente tu es asinus. ergo dum non  
aliquis currit tu es asinus. ipso patet per regulam prius allegatam. quia obliquus et



## De sophismatibus

has absolutas h3 exponi p dnm. si q3. et sequit dñ nō aliqd currit in eo affirmat. Sed nō aliquis currit in eo suppono. q3 in eo affirmat. Et p3o ista dicat concedendo regulā et negando. aliquo currente in eo affirmat. et enī nullo currente in eo affirmat. q3 nec sunt opposita: q3 iste sunt ppositiones hypotheticæ. adeo non sunt opposita: q3 arguitur non aliquo currente in eo affirmat. dicatur concedendo. et tunc q3 cōcluditur. ergo nullo currente in eo affirmat. arguitur p3a. nec stant cōtradictione: q3 p3a q3 ista est hypothet. Et tunc q3 arguit ex alite non aliquo currente in eo affirmat. q3 dñ non aliquis currit in eo affirmat. dicatur negando illam p3am. q3 in alite illa negatio nō negat totū. et in p3te nō negat nisi vñ pñciplā. adeo oportet sic argui. nō aliquo currente in eo affirmat. ergo non est us. dum aliquis currit in eo affirmat.

### ¶ Alia regula est hec / negatio postposita facit propo

sitionē equipollere suo cōtrario. Ex qua p3o q3 nullū alai est: q3 nū illū alai alai est. q3 nullū alai est. p3a p3. q3 ex opposito pñtis sequit oppositū affirmat. p3a sequit aliquod alai est. q3 aliquod alai alai est. pñtis p3o. q3 quolibet alai / alai nō est. q3 nullū alai / alai est. p3a p3. q3 negatio postposita. et. Alia p3o sic. hoc alai / alai non est. et hoc alai / alai non est: sic de aliq. ergo. et. p3a p3 a singularibus sufficienter signa. et. Antecedens probatur hoc alai affirmat non est. et oia affirmat est alai. ergo. et. consequentia patet ab inferiori ad suum superius negatione postposita. Et p3o ista dicatur q3 negatio postposita facit propositionem equipollere suo contrario. si immediata postponatur termino distributo. sed in illa quolibet alai / animal non est. negatio non immediate postponatur termino distributo. adeo non tenet regula.

### ¶ Alia regula est hec / omnis propositio vniuersalis

negativa habet cōtern simpliciter. Et q3 ista regula sit falsa probat. qua cōsequētia non valet. Nullus fuit albus. ergo nullum album fuit fuit. et hec est cōtern simplex. Et q3 consequentia non valet probatur. et pono q3 nūq3 ante hoc fuit fuit albus. et q3 fuit nunc primo sit albus. tunc antecedens est verum. et consequentia falsum probatur sic. quia oppositum consequentis est verum. ergo consequentia est falsum. antecedens probatur. hoc est verum / aliquod album fuit fuit. et hoc est eius oppositum. ergo maior probatur. Illud quod est vel fuit albi fuit fuit. ergo aliquod album fuit fuit. Ideo dico concedendo regulam. et tunc ad argumentum quādo dicitur illa consequentia non valet. et illa est cōtern simplex. q3 concedatur p3a. et negat minor. et dicat q3 sic debet cōtern. nullus fuit fuit fuit a duo. ergo nullū pñtiū albi est nec fuit fuit. Contra istā regulā ab inferiori ad suū superius determinat est p3a bona. probat q3 nō. q3 illa p3a nō valet. in eo hō q3 in eo non homo. et tamen ille terminus nō hō. est superior ad illū terminū hō. q3 plus cōtinet sub se. q3 iste terminus hō. est superior. Et ad illud dicat q3 iste terminus hō nō est inferior ad illū terminū non homo. nec iste terminus non hō est superior ad illū terminū homo. q3 licet iste terminus nō hō. sit plura q3 ille terminus homo. non sit sit: idē q3 requiritur ad hoc q3 vñ sit superior ad aliud. et.

### ¶ Explicunt obiectiones consequentiarum.

**S**ophisma est oratio deceptoria ad cui<sup>9</sup> utrūq3 partem / contingit euidenter arguere.

¶ Triā requirunt ad sophisma: scilicet probatio. improbatio. et solutio. Probatio est ostēsis veritas. Improbatio est ostēsis falsitas. Solutio est manifestatio cause p quā accidit falsitas vel deceptio. ¶ Scitōd est q3 quādo modis debent<sup>9</sup> rñde re ad argumētū vel ad sophisma. scilicet concedendo. negando. dubitando. vel distinguendo. Concedendo q3 est verū. negando q3 est falsū. dubitando q3 est dubiū. distinguendo q3 est multiplex. Et est multiplex. quando habet plures sensus quos unus est falsus. et alius verus. Si concedat<sup>9</sup> sophisma tunc respondētū est ad eius improbatorem. Si negat<sup>9</sup> iste respondētū est ad eius probationem. Et ponit philozophus istam regulam. Nulla est affirmatio vera in qua vniuersip<sup>9</sup> vniuersaliter sup<sup>9</sup> pñdicatur

## Sophismata

de se hoc habet intelligi in terminis habentibus multa supposita in actu: ut omnis homo est ois hō: sed in negatione nō tenet ista regula. &c. Et sic sequitur sophisma.

**¶ Omnis homo est omnis homo. ista sophisma pbat**

tur sic. iste homo est iste homo: iste homo est iste homo: et sic de singulis. ergo ois homo est ois homo. p̄ha patet a singularibus sufficienter sumptis ad eorū vniuersale. ergo p̄ha bona. Alio probatur sic. ad habendum singulare alicuius vniuersalis nō plus requirit nisi demere signū vniuersale: et in loco ei⁹ ponere pronome de monstratum: et sic est in proposito. ergo p̄ha bona. Alio probatur sic. iste sunt singulares alicui⁹ vniuersalis: sed nullus nisi istius. s. ois homo est ois homo. & sunt eius singulares. ¶ Similiter sophisma pbat sic. Nulla propositio est verior illa in qua idem predicatur de se: sed hic idem predicatur de se. ergo sophisma verū. Minorē probō. idem est subiectū et predicatū. ergo. &c. ¶ Ad oppositum arguitur sic. Nulla est propositio vera in qua vniuersale vniuersaliter sumptis predicatur de se: sed sic est hic. & sophisma falsum. Alio improbat sic. contradietoriū est verū. ergo hoc est falsū. Alio probatur sic. hoc est suū contradietoriū. aliquis qd est homo nō est omnis homo: et hoc est verū. ergo eius contradietoriū est verū. Alio probat sic. qd est particularis cuius quilibet singularis est vera. & particularis est vera. Alio pbat sic. hoc quod est hō non est ois homo. vel hoc qd est homo nō est ois homo: et sic de singulis. ergo aliqd qd est homo nō est ois homo. &c. ¶ Similiter sic improbat. suū contrariū est verū. ergo sophisma falsum. Alio pbat sic. hoc est verū. nichil quod est homo est omnis homo: et hoc est suū contrariū. ergo sophisma falsum. ¶ Pro isto dicendū est. negando sophisma: qd est vniuersalis cuius quilibet singularis est falsus. Et ad primū argumentū qd dicitur qd iste homo est iste homo: et iste homo est iste homo: et sic de singulis. ¶ Quid dicitur est verū. idem homo demonstratur per subiectum et predicatū si sic negat p̄ha. Si aliud demonstratur per subiectū et aliud per predicatū: concedat p̄ha: et negat aho. qd est impossibile. ¶ Ad primam propositionem ostendū qd dicitur qd arguit a singularibus sufficienter sumptis. dicendum est qd non sunt eius singulares: sed sunt singulares istius vniuersalis. omnis homo est iste homo: singulares isti. ois homo est ois homo. sunt iste. Iste homo est ois hō: iste homo est ois homo: et sic de singulis. ¶ Ad secundam probationē ostendū qd dicitur ad habendum singulares alicuius vniuersalis non plus requiritur. &c. hoc verū est a parte subiecti sed non a parte predicatorum. Et ad aliud cū dicitur sunt singulares alicuius vniuersalis: sed nullus nisi istius: concedatur p̄ha: et negat aho pro minore. &c. ¶ Item ad aliud qd dicitur qd nulla propositio est verior illa. &c. concedat p̄ha: et negat aho pro minore et qd dicitur idem est subiectum et idem predicatum: concedat p̄ha: et negatur aho quia homo est subiectum: et omnis homo est predicatum. dico etiam qd illa regula nulla propositio est verior illa. &c. habet intelligi vbi res significata per subiectum est res significata per predicatum: et sic patet responsio.

**¶ Omnis homo est totum in quantitate.**

¶ Istud sophisma probatur sic. Iste homo est totum in quantitate: et iste: ista. & sic de singulis. ergo ois homo est totū in quantitate. p̄ha patet a singularibus sufficienter sumptis ad eorū vniuersale. ergo p̄ha bona. Alio probatur sic. Iste homo est totum et iste homo est in quantitate. ergo iste homo est totū in quantitate. p̄ha patet a duobus predicatis diuisis ad vniū coniunctis: vbi nulla pars aliter sūt in compositione qd sūt per se. ergo p̄ha bona. Et qd iste hō sit totū probat sic. iste homo est ppositus ex oibus suis p̄buis integralib⁹. Iste hō est totū. Et qd sit in quantitate probat sic. Iste homo est in loco: et omnis locus est quantitas. ergo iste homo est in quantitate. maior probat sic. Iste homo est in certo loco in quo est. ergo iste homo est in loco. p̄ha p̄z ab inferiori ad suū superius sine aliquo impedimento. ergo p̄ha bona.

**¶ Ad appositum arguitur sic.**

¶ Omnis homo est totū in quantitate: iste est homo. ergo iste homo est totū in quantitate. p̄ha patet: qd est syllogismus in dard. et p̄ha est falsum. ergo aho. sed non mi. &c. ergo maior. & illud est sophisma. ergo sophisma est falsum. Et qd p̄ha sit falsum



## De Sophismatibus.

probo sic: quia sequitur: iste homo est totum in quantitate: ergo totum in quantitate est iste homo. premissa patet per conversionem simplicem. Et sequitur ultra. totum in quantitate est iste homo. ergo omne in quantitate est iste homo. consequentia patet ab vno convertibili ad reliquum. Tunc arguitur sic. Omne in quantitate est iste homo: assuetus est in quantitate. ergo assuetus est iste homo.

¶ 1220 isto dicatur concedendo sophisma: qz est vniu

Universalis cuius quilibet singularis est vera. Tunc ad primum argumentum impo-  
bationis qñ dī. q omnis homo est totus in quantitate. sc. pcedat pñā. et negat q pñā  
est falsum. Et qñ arguit. iste homo est totus in quantitate. q totus in quantitate est iste  
homo. distinguat rñsalio de pñā eo q ly totus pōt sumi cathegoreumatice vel sine  
thegoreumatice. Si sumit cathegoreumatice pcedatur pñā 1 pñā. Si sumatur  
cathegoreumatice negt pñā. Pro quo nota q iste terminus totum totalis pcedit  
in ppositione: tunc potest sumi indifferenter cathegoreumatice vel sine cathegoreu-  
maticesed qñ aliquis terminus pcedit ipsum totum accipitur cathegoreumatice  
et tunc sñt aliquod aggregatū ex partibus suis. Sed qñ accipitur sine cathegoreu-  
matice est signum ymuerſale distribuē pro partibus integralibus. Et qñ arguitur  
sic. Totum in quantitate est iste homo. q omne in quantitate est iste homo. negatur  
pñā: quia omne et totum non conuertuntur: q hoc signū ymuerſale omne distribū  
t pro partibus subiectiuis: et hoc signum totum distribuit pro partibus integrali-  
bus. Pare subiunctiua est singulare alicuius ymuerſalis. Vel est illa que est minor  
no communitatis. Et pare integralis est membrum: vt manus/pes/caput. &c.

**¶ Omnis homo est unus solus homo.**

¶ Istud sophistica probatur. Iste homo est unus solus homo. et iste homo est vnus solus homo. et sic de singulis. ergo omnis homo est vnus solus homo. consequentia patet a singularibus sufficienter sumptis ad eorum vniuersale. ergo consequentia bona. ¶ Aliiter probatur sic. Tantum vnus solus homo est homo. ergo omnis homo est vnus solus homo. q̄ia p̄t ab exclusiua ad finē vniuersale in terminis relictis/in terminis transpositis/et in singulari numero. q̄ia bona. Aliis probatur sic. quilibet homo est vnus solus homo. q̄ tñ vnus solus homo est homo. consequentia patet ab vniuersali ad suam exclusiuam. ergo consequentia bona. ¶ Similiter sic omnis homo masculus est vnus solus homo. nulla mulier est homo. q̄ omnis homo est vnus solus homo. q̄ia patet minor probatur sic. Omnis homo differt a muliere/ergo nulla mulier est homo. Aliis probatur per eius exponentes. omnis homo est/et mulier est/et non omnis homo est mulier. ergo omnis homo differt a muliere consequentia patet ab exponentibus ad expositum. ergo consequentia bona.

¶ Ad oppositum arguitur sic:

¶ Omnis homo est unus solus homo: mulier homo. & mulier est unus solus ho-  
mo. Ita p̄ha est bona: et consequens est falsum. & affectus non minor: ergo maior  
et maior est sophisma. & sophisma falsum. Et q̄ p̄ha sit falsum probatur sic: quia si  
quis. mulier est unus solus homo. & mulier est masculus. & hoc est falsum. ¶ Alter  
improbatur sic: aliquid quod est homo non est unus solus homo. ergo non omnis  
homo est unus solus homo. p̄ha patet ab equipollente ad suum equipollens. ergo  
consequentia bona. Ita probatur sic: quis hoc quod est homo non est unus solus  
homo: demonstrando mulierem: et hoc est aliquid quod est homo. ergo aliquid q̄  
est homo non est unus solus homo. p̄sequentia patet medio termino existente hoc  
aliquid est necesse duo extrema coniungi. & 2.

¶ Pro isto dicatur negando sophisma.

¶ Et ad primum argumentū qñ dī: iste homo est unus solus homo et iste et iste et sic de singulis. Querendū est vtrū iste terminus sic de singulis supponit tam p masculis q̄ pro feminis. Sic concedetur q̄ si et negetur q̄ si qñ habet vnā singularem falsam. Si tamen p masculis negetur q̄ si. Et qñ dī a singularibus sufficienter sum ptus negetur illud totū subiectum in vniuersali stat pro masculis et pro feminis.

**Sophis. Cant.**

D.L.

## De sophismatibus.

Et ad aliud qd dicitur. Tñ vnus solus homo est homo, ergo omnis homo est vnus solus homo. concedatur pñ: et negetur añ: quia habet vnā exponentem falsam. Ad aliud qd dicitur. quilibet homo est vnus solus homo. Et tantum vnus solus homo est homo. negetur pñ. Si dicatur qd pñ tenet ad vniuersali ad suam exclusiuam, ergo pñ bona. negetur: quia non est eius exclusiua. Et causa est quia predicatum in exclusiua non supponit precise et pro eisdem pro quibus supponebat subiectum in vniuersali: quia predicatum in exclusiua supponit tam pro masculis qd pro femellis: subiectum in vniuersali supponit pro masculis tantum. Et ad aliud quando dicitur: omnis homo masculus est vnus solus homo: nulla mulier est homo. ergo omnis homo est vnus solus homo. concedatur pñ: et negetur añ: pro minori. Et quando arguitur. omnis homo differt a muliere. concedatur pñ. et negetur añ. Et quando probatur per eius exponentes. negatur pñ: quia scdā exponens nō est eius exponens. quia exponitur ratione istius termini differt. vbi debet exponi ratio ne istius terminum omnis: quia sic habet exponi. homo differt a muliere: et nichil est homo quin illud differt a muliere: hoc est falsum: quia mulier est aliquid quod est homo: et illud non differt a muliere.

### Omnes apostoli dei sunt duodecim.

Ad istud sophisma probatur sic. Isti sunt duodecim: et isti sunt omnes apostoli dei ergo omnes apostoli dei sunt duodecim. pñ patet per hanc regulam. Medio termino existente hoc aliquid necesse est extrema coniungi. Et nota qd quando hoc aliquid est medius terminus tunc est syllogismus in terna figura.

### Ad oppositum arguitur.

Omnes apostoli dei sunt duodecim: petrus et paulus sunt apostoli dei. ergo petrus et paulus sunt duodecim. Similiter sic. Aliqui sunt apostoli dei qui non sunt duodecim. ergo non omnes apostoli dei sunt duodecim. consequentia patet ab equipollente ad suum equipollens. antecedens probatur sic. Duo sunt apostoli dei: et duo non sunt duodecim. qd aliqui sunt apostoli dei qui non sunt duodecim.

### Pro isto respondendum est distinguendo sophisma.

eo qd est signum vniuersale omnis potest sumi collectivē vel diuisiue. Si sumatur collectivē tunc signi qd omnes apostoli dei simul sumpti sunt duodecim. et sic sophisma est verum. Sed si sumatur diuisiue negetur sophisma. quia tunc significat solū qd isti sunt duodecim: demonstrando petrum et paulum. quod est falsum. Tunc ad primum argumentum quando dicitur. qd isti sunt duodecim: et isti sunt omnes apostoli dei. ergo. et concedetur pñ si sumatur collectivē. Ad secundū argumentū quando dicitur. omnes apostoli dei sunt duodecim: petrus et paulus sunt apostoli dei. ergo. et negetur pñ. si hoc signum omne sumatur collectivē. Et si dicitur qd est syllogismus in dñq. negetur: quia prima premissa non est vniuersalis. Ad tertium argumentum qd dicitur. aliqui sunt apostoli dei qui non sunt duodecim. negetur consequentia. Et quando dicitur. qd arguitur ab equipollente ad suum equipollens. negetur: quia non equipollens. Contra vna est vniuersalis affirmatiua: et alia particularis negatiua: et sunt de eisdem terminis et pro eisdem supponentibus. negetur qd est vniuersalis affirmatiua: quia vtraqd est particularis: sic hoc signum omne collectivē teneatur. Sed ista propositio. non omnes apostoli dei sunt duodecim. equipollens huic. nulli apostoli dei sunt duodecim. et.

### Omne animal fuit in archa noe.

Ad istud sophisma probatur sic. et pono qd de qualibet specie animalium fuit vnū individuum in archa noe: et non plura: et qd si illud tempus dñq in quo nō fuerunt in archa noe. Tunc sic homo fuit in archa noe: ideo fuit in archa noe: capia sit in archa noe. et sic de singulis speciebus animalium. ergo omne animal fuit in archa noe. consequentia patet per inductionem. Similiter sic. Omne animal quod fuit vñ fuit in archa noe. ergo omne animal fuit in archa noe. Antecedens probatur sic. Omne animal quod fuit aliquando fuit in archa noe: omne animal quod fuit



## De sophismatibus.

¶ Vnde fuit aliquando, ergo omne animal quod fuit vnde fuit in archa noe. Antecedens probatur sic. Omne animal quod fuit in A fuit in archa noe. Omne animal quod fuit in A fuit aliquando, ergo omne animal aliquando fuit in archa noe. consequens patet: quia est syllogismus.

### ¶ Ad oppositum arguitur sic

¶ Omne animal fuit in archa noe: omnis homo est animal, ergo omnis homo fuit in archa noe. consequens patet: quia est syllogismus in barbara. ¶ Similiter sic. Omne animal fuit in archa noe, ergo omne animal quod est et quod fuit fuit in archa noe. Si concedatur tunc sic. Omne animal quod est fuit in archa noe: hoc est animal quod est, ergo hoc fuit in archa noe. demonstrando per ly hoc vnu hominem. Si concedatur antecedens: tunc sic. Omne animal quod fuit fuit in archa noe: hoc est animal quod fuit, ergo hoc fuit in archa noe. demonstrando per ly hoc alium hominem. Si concedatur tunc sic. Ista duo animalia fuerunt in archa noe: et ista duo animalia sunt duo homines, ergo duo homines fuerunt in archa noe: quod est contra casum. pha piz. medio termino existente hoc aliquid necesse est extrema coniungi.

### ¶ Pro isto respondendum est.

¶ Negando sophisma: et admittere casum: tunc ad primum argumentum quod arguitur sic. homo fuit in archa noe: leo fuit in archa noe. et negetur pha. Et si dicatur. quod arguitur per inductionem. dicatur quod ibi non est sufficiens inductio. sed sic debet argui omnis homo fuit in archa noe: omnis leo fuit in archa noe. et sic de singulis speciebus animalium, ergo omne animal fuit in archa noe. tunc concedatur pha. et negetur aha. Et ad aliud quando arguitur sic. Omne animal quod fuit vnde fuit in archa noe. et concedatur pha: et negetur aha. Et ad aliud quando sic arguitur. Omne animal quod fuit aliquando fuit. et concedatur pha. et negetur antecedens per maiorem. Item ad aliud quod sic arguitur. Omne animal quod fuit in A fuit in archa noe. et tunc negetur consequens: quia arguitur ab inferiori ad suum superius distributione preposita. quia esse in a est inferius ad esse aliquando. et.

¶ Alia solutio solebat dari distinguendo de ly omne: eo quod potest distribuere pro singulis generum: vel pro generibus singulorum. si distribuatur pro singulis generum, negetur sophisma. Si pro generibus singulorum, concedatur sophisma.

### ¶ Omnis fenix est.

¶ Istud sophisma probatur sic. Et pono istum casum quod unica fenix sit: et non plures tunc omnis fenix est. probatur sic. Ista fenix est: et ista fenix est omnis fenix. ergo omnis fenix est. pha piz. quod est syllogismus expositivus. ¶ Alter probatur sic. hoc est vniuersalis cuius quilibet singularis est vera. ergo sophisma verum. pha patet: aha probatur sic. Ista est singularis vera. ista fenix est. demonstrando fenicem presentem et ista est quilibet eius singularis. ergo quilibet eius singularis est vera.

### ¶ Ad oppositum arguitur sic.

¶ Hoc signum vniuersale ois erigit tria supposita in actu tercio cui adiungit: quod non sunt tres fenices. et sophisma falsum. pha piz. per regulam phalem. ¶ Similiter probatur. eius contradictorium est verum. et sophisma falsum. quod fuit contradictorium est verum probatur sic. hoc est verum. aliqua fenix non est. et hoc fuit contradictorium et sophisma falsum. et prout probatur sic. ista fenix non est. demonstrando fenicem futuram. ergo aliqua fenix non est. pha patet: quia arguitur ab inferiori ad suum superius determinate.

### ¶ Pro isto respondendum est quando proponitur. Omnis

fenix est sine casu. Dubitatur: quia dubium est propter tempus medium inter generationem vnius et corruptionem alterius. sed casu posito quando proponitur sophisma conceditur. Et quibus improbat. quod hoc signum omne erigit tria supposita termino cui adiungit. Dicatur quod hoc habet intelligi. si ille terminus cui adiungit habeat tria supposita in actu. Et quod ibi contradictorium eius est verum. concedatur pha: et negetur aha. Et quod probatur sic. hoc est verum. aliqua fenix non est. et concedatur aha.

## De sophismatibus

sequentia et negetur antecedens pro maiori. Et quando sic arguitur ista sententia est demonstrando sententiam futuram. ergo. et negetur consequentia. Et quando sic probatur. quod arguitur ab inferiori. et dicatur quod illa regula non tenet arguendo negative.

### **Tu es quilibet vel tu differs a quolibet.**

**¶** Istud sophisma probatur sic. Tu es hoc vel differs ab hoc. et tu es hoc vel tu differs ab hoc. et sic de singulis. ergo sophisma verum. consequentia patet a singularibus sufficienter sumptis. ergo. et. **¶** Aliter sic. Tu differs a quolibet. ergo tu es quilibet vel differs a quolibet. consequentia patet a parte disiuncti ad totum disiunctum. antecedens probatur sic per eius exponentes. Tu es et quilibet est. et non es quilibet. ergo tu differs a quolibet per ab exponentibus ad expostum. ergo.

### **Ad oppositum arguitur sic.**

**¶** Tu es quilibet vel tu differs a quolibet. sed tu non es quilibet. ergo tu differs a quolibet. consequentia patet a tota disiunctiva cum opposito unius partis ad alteram eius partem. ergo consequentia bona. Tunc sic tu differs a quolibet. ergo quilibet differt a te. consequentia patet per conversionem simplicem. **¶** Similiter sic hec est una disiunctiva cuius utraque pars est falsa. ergo disiunctiva falsa. et.

### **Pro isto respondendum est concedendo sophisma**

et tunc ad primam probationem quod si tu es quilibet vel tu differs a quolibet. sed tu non es quilibet. et concedatur per haec et per haec. Tunc ad secundam argumentum quod si. Tu differs a quolibet. et quilibet differt a te. negetur per haec quod arguitur a termino stante immobiliter. id est confusum tantum ad terminum stantem mobiliter. et confusum et distributive. ideo non valet consequentia. Ad aliud argumentum quando dicitur hec est disiunctiva cuius utraque pars est falsa. ergo. et. concedatur per haec et negetur aliter. quia una pars est vera. ergo. et.

### **Omne bonum vel non bonum est eligendum.**

**¶** Istud sophisma probatur sic. hoc bonum vel non bonum est eligendum. Et hoc bonum vel non bonum est eligendum. Et hoc. et sic de singulis. ergo sophisma verum consequentia patet a singularibus sufficienter sumptis. et. Antecedens probatur sic. hoc bonum est eligendum. ergo hoc bonum vel non bonum est eligendum. consequentia patet a parte disiuncti ad totum disiunctum. **¶** Aliter sic aliquod bonum vel non bonum est eligendum. et non est aliquod bonum quin illud vel non bonum est eligendum. ergo. et. **¶** Aliter sic. Omne bonum est eligendum. ergo omne bonum vel non bonum est eligendum. consequentia patet a parte disiuncti ad totum disiunctum. ergo. et.

### **Ad oppositum arguitur sic.**

**¶** Omne bonum vel non bonum est eligendum. omne malum est bonum vel non bonum. ergo omne malum est eligendum. per haec per haec. quod est syllogismus in barbara. et per haec est falsum. ergo et antecedens. sed non minor. ergo maior est aliud est sophisma. ergo sophisma falsum.

**¶** Aliter sic. Omne bonum vel non bonum est eligendum. hoc est bonum vel non bonum demonstrando malum. ergo hoc est eligendum. per haec per haec. quod est syllogismus in dario. et per haec est falsum. ergo et aliter sed non minor. ergo maior est id est est sophisma. ergo sophisma falsum.

**¶** Aliter sic. Omne bonum vel non bonum est eligendum. omne bonum vel non bonum est fugiendum. ergo quod est fugiendum est eligendum. per haec per haec. quod est syllogismus in parapti.

### **Similiter sic. omne bonum vel non bonum est eligendum.**

**¶** Istud eligendum est bonum vel non bonum. per haec per haec ab universali ad singula et conclusum in terminis rectis transpositis et in singulari numero. et per haec bona. Et quod per haec sit falsum probatur sic. aliud ab eligendo est bonum vel non bonum. et non est eligendum est bonum vel non bonum. per haec per haec ab una causa veritatis ad aliud cuius est causa. Alio probatur sic. Omne malum est bonum vel non bonum. et omne malum est aliud ab eligendo. ergo aliud ab eligendo est bonum vel non bonum. **¶** Similiter sic. quod docuitur est aliqua universalia affirmativa cuius subiectum dicitur de aliquo de quo non dicitur predicatum illud est falsa. sed sic est. sic. ergo sophisma falsum. Antecedens probatur sic subiectum



## De sophismatibus

est hoc bonū vel nō bonū sed predicatū est iste terminus eligēdū sed subiectū quod est bonū vel nō bonū dī de malo. et eligēdū nō dī de malo. q̄ nō est eligēdū. ideo bene sequitur q̄ subiectū dī de aliquo de quo nō dī predicatū. ergo sophisma falsum.

### ¶ Pro isto respondendum est distinguendo sophisma

eo q̄ potest accipi in sensu cōposito vel in sensu diuiso. Si accipiat in sensu diuiso tūc cōcedatur sophisma. q̄ tunc s̄gt quod omne bonū est eligēdū vel oē nō bonū est eligēdū. sic est distinctiua cuius altera pars est vera. Et sic ad primū argumentū i oppositū rhēdū est. pūmo q̄ dī oē bonū vel nō bonū est eligēdū. omne malū est bonū vel non bonū. ergo omne malū est eligēdū. neget p̄ha. et q̄ dī est syllogismus in barbara negetur. q̄ prima p̄pō nō est alicuius qualitatis nec quantitatis. q̄ est p̄pō hypothetica. Et ad aliud argumentū q̄ dī oē bonū vel nō bonū est eligēdū. hoc est bonū vel nō bonū demonstrādo malū. negetur p̄ha. et causa est. vt prius dictum est. Ad tertium Argumentum quando dicit omne bonum vel non bonum est eligēdū. omne bonum vel non bonum est fugiendum. ergo quoddam fugiendum est eligēdū. neget p̄ha. vt prius dictū. Ad quartū argumentū q̄ dī oē bonū vel nō bonū est eligēdū. ergo tūc eligēdū est bonū vel nō bonū. neget p̄ha. et q̄ dī ab vniuersali ad sua exclusiua neget. q̄ nō est vniuersale. Ad quintū argumentū q̄ dī q̄cūq̄ est aliū quā vniuersali cuius subiectū. et cōcedetur p̄ha et neget. alio p̄ minor. q̄ ē nō sic in p̄posito. Et si accipiat in sensu cōposito adhuc distinguat sophisma eo q̄ distributio potest cadere super partē distincti et super totū distincti. Si cadet super primā partē distincti cōcedetur sophisma. et si super totū distincti neget sophisma. Et tunc ad improbationē q̄ dī hoc bonū vel nō bonū est eligēdū. et hoc et hoc. et sic de singulari. neget p̄ha. q̄ nō sunt eius singulares. Sed sic debet argui. hoc bonū est eligēdū et hoc et hoc nō bonū est eligēdū. et hoc et hoc. et sic de singulari. q̄ eius singulares debent sumi ex vtraq̄ parte. Ad scdm argumentū neget p̄ha. q̄ nō arguit ab exponētibus ad oppositū q̄ nō sunt eius exponētes. sed sic debet argui. aliq̄ bonū est eligēdū. et aliq̄ nō bonum est eligēdū. et nullum est bonum quā illud est eligēdū. et nullum est non bonum quā illud est eligēdū. et iste exponētes sunt false igitur sophisma falsum. vt distributio cadit super totū. Tertū argumentū bene probat q̄ sophisma est verum in sensu diuiso. igitur. concedatur totū.

### ¶ Quodlibet scis vel nichil scis.

¶ Istud sophisma probat sic. hoc scis vel hoc nō scis. et illud scis vel illud nō scis. et sic de singulari. et sophisma verū. p̄ha p̄t a singularibus sufficienter scriptis. et. Alter probatur sic. Nichil scis. et quodlibet scis. vel nichil scis. p̄ha p̄t a parte distincti ad totū distincti. alio probō sic. nō aliquid scis. et nichil scis. p̄ha p̄t ab equipollente ad suū equipollēs. Alia probat sic. quicquid dubitas illud nō scis. sed aliquid dubitas. et non aliquid scis. consequentia p̄t. quia est syllogismus in serio.

### ¶ Ad oppositum arguitur sic.

¶ Quodlibet scis vel nichil scis sed non quodlibet scis. ergo nichil scis. consequentia patet a tota distinctiua cum opposito vnius partis ad alteram eius partem. ergo consequentia bona et consequens est falsum. ergo et antecedens sed non minor. ergo maior. et maior est sophisma. ergo sophisma falsum. Et quod nichil scis sit falsum. probat sic. q̄ tu scis q̄ deus est. et deus est. est aliquid. et tu scis aliquid. et hoc est falsum. nō nichil scis. Et q̄ quodlibet scis sit falsum. probat sic. Quod nō scis. ergo nō quodlibet scis. Antecedens probatur sic. Aliquid quod factum est in celo non scis. ergo aliquid non scis. ergo sophisma falsum.

### ¶ Pro isto respondendum est. Negando sophisma.

¶ Et tunc ad primam probationem quando dicitur hoc scis vel hoc non scis. et negetur consequentia. et quando dicitur q̄ consequentia patet a singularibus. et. dicatur q̄ negas. et causa est quia ex dēmissione contradictionis nō sequitur diuisio cōtrariorum. Et Contra hoc scis. et hoc scis. et sic de singulari. inferunt illam. quodlibet scis. et hoc nō scis. et hoc nō scis. et sic de singulari. inferunt illā nichil scis. et sequit q̄ istud

## De sophismatibus

singulares sub divisione inferunt istam. quodlibet scis vel nichil scis concedatur sic arguendo. hoc scis et hoc scis. et sic de singulis. et hoc non scis et hoc non scis. et sic de singulis. ergo quodlibet scis vel nichil scis. Ita quod una difficultas sit facta ex duabus copulationibus. tunc concedatur consequentia. et negetur antecedens. Et tunc ad argumentum quando dicitur. nichil scis. ergo quodlibet scis vel nichil scis. concedatur consequentia et negetur antecedens. Et similiter ad aliud quod dicitur. non aliquid scis. et nichil scis. concedatur consequentia et negetur antecedens. Et quod probatur sic. quicquid dubitas illud non scis. si aliquid dubitas ergo non aliquid scis. negetur consequentia. quia actus non scienti non cadit super illud super quod cadit actus dubitandi. nec est syllogismus in sermo. ut satis patet.

**¶ Omne verum et deum esse differunt. Istud sophisma** probatur sic. hoc verum et deum esse differunt. et hoc verum et deum esse differunt. et sic de singulis. propter per inductionem antecedens probatur. si sit aliquid verum et verum et deum esse non differunt. Tunc insitandum est per aliquod et sit per exemplum per illo deum esse. et tunc quod omne verum et deum esse differunt. probatur sic. Omne verum est et deum esse est et nullum verum est deum esse. ergo omne verum et deum esse differunt. Et quod omne verum est: probatur sic. Aliquod verum est. ergo omne verum est consequentia patet a particulari ad suum universale. ubi hoc verbum est predicatum secundum adiacens. Et quod nullum verum est deum esse probatur sic. nullum verum est oratio infinitiva. sed deum esse est oratio infinitiva. ergo nullum verum est deum esse. Et aliter sic. Aliquod verum et deum esse differunt et nullum est verum quin ipsum et deum esse differunt. ergo omne verum et deum esse differunt. consequentia patet per assimile. aliquod animal currit. et nullum est animal quin ipsum currit. ergo omne animal currit.

### ¶ Ad oppositum arguitur sic.

¶ Omne verum et deum esse differunt. sed deum esse est verum. ergo deum esse et deum esse differunt. consequentia patet. sed consequens est falsum. ergo antecedens. sed non minor. ergo maior. Et illud est sophisma. ergo sophisma falsum. Et quod minor sit vera probatur sic. deus est. est vera. ergo deum esse est verum. consequentia patet per istam regulam. Et omni propositione vera sequitur suum dictum esse verum. Aliter improbat sic. aliquod verum et deum esse non differunt. ergo non omne verum et deum esse differunt. consequentia patet ab equipollente ad suum equipollens.

### ¶ Pro isto respondendum est distinguendo sophisma

eo quod verum potest accipi per propositionem vera vel pro vero ente. Si accipiat per propositionem vera. concedatur sophisma. si pro vero ente. negetur sophisma. Et tunc ad primum argumentum improbandum quod omne verum et deum esse differunt. deum esse est verum. ergo deum esse et deum esse differunt. concedatur consequentia et negetur antecedens pro minore. et quando dicitur. deus est. est vera. et deum esse est verum. negetur consequentia. et quando probatur ex omni propositione vera. et dicitur quod illa regula habet intelligi quod in omni propositione vera. sequitur sic esse sicut primo et principaliter per suum dictum denotatur. Et tunc ad argumentum quando dicitur aliquod verum et deum esse non differunt. ergo non omne verum et deum esse differunt. concedatur consequentia et negetur antecedens. Contra hoc verum et deum esse non differunt demonstrando deum esse et hoc est aliquod verum. ergo aliquod verum et deum esse non differunt. concedatur consequentia et negetur antecedens pro minore.

### ¶ Totus sortis est minor sorte. Istud sophisma pro

bat sic. Quilibet pars integralis sortis est minor sorte. et totus sortis est minor sorte. propter ab uno partibus ad reliquum. Antecedens probatur sic. hec pars sortis est minor sorte demonstrando caput. et hec et hec et sic de singulis. quilibet pars sortis est minor sorte. Aliter sic. Totus sortis est minor sorte. vel totus sortis est maior sorte. vel totus sortis est equalis sorti. et totus sortis non est maior sorte. nec equalis sorte. et totus sortis est minor sorte. propter a tota difficultas tribuitur est oppositio duarum partium ab una parte. Antecedens probatur sic. pro prima parte. Si totus sortis est maior sorte. et quilibet pars sortis est maior sorte. propter est falsum. et antecedens. Et quod totus sortis non sit equalis



## De sophismatibus

his sors. probatur sic. Si totus sors sit equalis sors. & quilibet pars sors sit equalis sors. consequens est falsum. ergo & antecedens. ¶ Ad oppositum arguitur sic. Totus sors est minor sors. sed totus sors est sors. ergo sors est minor sors. consequens patet qd est syllogismus in darapti. minor. probatur sic. sors est totus sors. ergo totus sors est sors. consequens patet per conversionem simplicem. ¶ Alter improbat sic. Totus sors est equalis sors. ergo totus sors non est minor sors. consequens patet & antecedens probatur sic. Totus sors est maior sors. vel totus sors est minor sors. vel totus sors est equalis sors. sed totus sors non est maior sors nec minor sors. & totus sors est equalis sors. consequens patet. ut patet. Et qd totus sors sit equalis sors. probatur sic. quia ad hoc qd aliquid sit equalis alicui. oportet qd neq sit maius neq minus eo. sed sic est in proposito. ergo est equalis sors. ¶ Ad hoc sophisma dicendum est distinguendo sophisma eo qd hoc signum tot<sup>o</sup> potest sumi categorice ut autem vel sine categorice. Si sumatur sine categorice significat qd quilibet pars integralis sors sit minor sors. et sic concedatur sophisma. Et tunc ad argumenta improbanda quando arguitur sic. totus sors est minor sors. sed totus sors est sors. ergo sors est minor sors. concedatur consequentia & negetur alio pro minori. videlicet qd totus sors est sors. quia sors sit sic qd quilibet pars integralis sors sit sors. & hoc est falsum. Ad argumentum qd si sors sit tot<sup>o</sup> sors. & tot<sup>o</sup> sors sit sors. negat p<sup>o</sup> qd non arguitur per conversionem simplicem eo qd totus in coarctante est signum universale. Ad aliud qd si totus sors sit equalis sors. & tot<sup>o</sup> sors non est minor sors. concedat p<sup>o</sup> & negetur alio qd sors sit qd quilibet pars integralis sors sit equalis sors & hoc est falsum. Tunc ad aliud qd si totus sors sit maior sors. vel totus sors sit equalis sors. vel totus sors sit minor sors. concedat p<sup>o</sup> & neget alio p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>. Et ad argumentum qd p<sup>o</sup> qd tot<sup>o</sup> sors sit equalis sors videlicet hoc modo. ad hoc qd aliquid sit equalis alicui oportet qd neq sit maius neq minus eo. & negetur minor qd est falsum. Si hoc signum totus sumatur categorice. tunc sors sit qd sors p<sup>o</sup>positus ex oib<sup>us</sup> suis partibus integralibus sit minor sors. & sic negetur sophisma. Tunc ad argumenta p<sup>o</sup>posita quilibet pars sors sit minor sors. & neget p<sup>o</sup> qd non arguitur ab uno convertibili ad reliquum. Et ad aliud qd dicitur tot<sup>o</sup> sors sit minor sors vel totus sors sit maior sors. concedatur consequentia & negetur antecedens pro secunda parte minoris. &c.

## Nichil & chymera sunt fratres

¶ Istud sophisma p<sup>o</sup>bat sic. nec hoc & chymera sunt fratres. nec hoc & chymera sunt fratres. nec hoc. & sic de singulis. & c. p<sup>o</sup> qd arguitur a singularibus sufficienter sumptis. & c. Alio p<sup>o</sup>bat sic. eius contrarium est falsum. & hoc est verum. Alio p<sup>o</sup>bat sic. hoc hoc est falsum. aliqd & chymera sunt fratres. & sophisma verum. Alio p<sup>o</sup>bat sic. qd sequitur aliqd & chymera sunt fratres. & chymera est frater alicui<sup>us</sup>. & scilicet chymera est frater alicuius. ergo chymera est. p<sup>o</sup> qd est falsum. ergo antecedens. ergo sophisma verum.

## Ad oppositum arguitur sic.

¶ Nichil & chymera sunt fratres. sed omnes fratres sunt entes. ergo nichil & chymera sunt entes. ergo virum & istum est ens. Et sequitur vltima virum & istum est ens. ergo nichil est ens & chymera est ens. Alter arguitur sic. nichil & chymera sunt fratres. ergo carnales vel spirituales. Si carnales tunc sic. nichil et chymera sunt fratres carnales. ergo chymera est frater carnalis nichil. ergo chymera est. consequens est falsum. ergo alio. & p<sup>o</sup> patet per simile. sors & plato sunt fratres carnales. ergo sors est frater carnalis platoni.

## Ad istud respondendum est. concedendo sophisma.

quia est universale cuius quilibet singularis est vera. Et sic ad argumenta improbanda. primo sic. Nichil & chymera sunt fratres. sed ois fratres sunt entes. ergo. & c. concedat p<sup>o</sup> & p<sup>o</sup>. & sic qd si nichil & chymera sunt entes. & verum aliqd est ens. negetur consequentia. Et qd probatur per simile sors & plato sunt entes. ergo virum & istum est ens. & sic est in proposito. ergo consequentia bona. concedatur consequentia et negetur antecedens qd sic est in proposito qd quia est / quia qd

## De sophismatibus.

illa consequentia. nichil et chymera sunt entia. ergo utrumque istorum est ens. Antecedens est mere negativum: et ex antecedente mere negativo non sequitur consequens affirmativum. Sed in ista consequentia. socrates et plato sunt entes. q. 12. ex affirmativo sequitur consequens affirmativum. ideo non arguitur per assimile. Ad aliud argumentum qd dicitur. nichil et chymera sunt fratres. ergo carnales vel spirituales. concedetur utroque: et qd dicitur. nichil et chymera sunt fratres carnales. ergo chymera est frater nichili. negatur p. 12. Et dicit sic. socrates et plato sunt fratres carnales. ergo socrates est frater platonis. concedetur consequentia. Et quod dicitur qd arguitur per assimile. negatur: quia non sunt similes: et eodem modo respondendum est: si dicatur qd sunt fratres spirituales. 12.

### Impossibile potest esse verum

Istud sophisma probatur sic. Illud quod potest esse impossibile potest esse verum. q. 12. sophisma verum. p. 12. patet ab una causa veritatis ad illud cuius est causa. Alio probatur sic: quia in ista propositione. impossibile potest esse verum. iste terminus impossibile supponit respectu verbi ampliatum. Ideo supponit pro eo quod est: vel pro eo quod potest esse. ergo sicut dicitur illud quod est impossibile potest esse verum. vel illud quod potest esse impossibile potest esse verum. ergo sequitur qd iste due propositiones sunt cause veritatis illius propositionis. impossibile potest esse verum. ergo sequitur qd illa propositio significat qd illud qd potest esse impossibile potest esse verum. Alio probatur sic. hoc potest esse verum. demonstrando sortem esse: et hoc est vel potest esse impossibile. q. 12. impossibile potest esse verum. p. 12. per medio terminum existente hoc aliquid necesse est extrema coniungi. 12. Aliiter sic probatur. verum potest esse impossibile. q. 12. impossibile potest esse verum. p. 12. patet per conversionem simplicem. Alio probatur sic. hoc potest esse impossibile: demonstrando istam. vos sedetis: et hoc est vel potest esse verum. ergo verum potest esse impossibile.

### Ad oppositum arguitur sic

Impossibile potest esse verum: sed omne impossibile est tale. quod non potest esse verum. ergo quod non potest esse verum potest esse verum. Maior patet: et minor probatur sic. omne impossibile per se est tale quod non potest esse verum: et omne impossibile per accidens est tale quod non potest esse verum: et omne impossibile in mundo aut est per se aut per accidens. ergo impossibile est tale quod non potest esse verum. Aliiter improbat sic. impossibile potest esse verum: sed omne verum est possibile. ergo impossibile est possibile.

### Pro isto dicendum est distinguendo sophisma eo qd

impossibile potest sumi pro eo quod est: vel pro eo quod potest esse. Si sumatur pro eo quod est. negatur sophisma. Si sumatur pro eo quod potest esse. concedatur sophisma. Ad argumenta improbantia tunc respondendum est. Primum qd sic arguitur. Impossibile potest esse verum: sed omne impossibile est tale quod non potest esse verum. ergo quod non potest esse verum potest esse verum. negatur p. 12. q. 12. iste terminus impossibile supponit in prima premissa pro eo qd potest esse impossibile: et in secunda pro eo qd est impossibile. Ad aliud qd dicitur. Impossibile potest esse verum: et omne verum est tale quod est possibile. ergo. 12. negatur consequentia. et causa est: ut dicitur est prius. Si capiatur pro eo quod est. negandum est sophisma. Et tunc ad argumentum qd dicitur illud quod potest esse impossibile potest esse verum. ergo. 12. negatur p. 12. Et quando dicitur qd arguitur ab una causa veritatis. 12. negatur. quia accipiendo istum terminum impossibile pro eo quod est non habet aliquam causam veritatis. Et ad aliud argumentum quando dicitur. verum potest esse impossibile. ergo impossibile potest esse verum. negatur consequentia. Et quando dicitur qd arguitur per conversionem simplicem. negatur: quia eodem modo supponant termini in uno sicut in alio. 12.

Explicunt sophismata.

### Sequuntur abiectiones casuum.



## De oblectionibus casuum.

**C**ontra istas regulas multiplices possunt oblectiones fieri. Primo contra primam. Omne

michi positum et a me admissum sub forma positi propositi. Et pono vobis istum casum quod nichil sit vobis positum: tunc proponatur nichil est vobis positum quod est concedendum per primam regulam: quod est positum et admissum sub forma positi propositi. Et quod si lubet negandum probatur sic: quod est propositio falsa: ut patet. et non estis obligati ad concedendum eam. Et habetis etiam negare. minor patet: quod nullus est casus: quod non est positio nec imposicio: nec deponio. Et non estis obligati. Alio patet: quod si esset aliqua positio: esset aliquod positum: sed nichil est positum: ut ponit casus. Et ad istud respondendum est: admitiendo casum. Et quod si proponitur nichil est tibi positum. negatur illud. Et quod si arguitur est concedendum: quod est propositum et admissum. negatur illud. quod non arguitur secundum regulam: illa est regula. Omne michi positum et a me admissum sub forma positi propositi. Et non repugnans positioni durare ipse eiusdem positionis est concedendum: sed in casu posito positum est repugnans positioni: et ideo non compellimur concedere positum.

**C**ontra eandem regulam arguitur sic. Et suppono

quod solum falsum et possibile est admissibile in positione: et pono quod homo est asinus sit vobis positum et admissum. iste casus est possibilis. Et admissibilis. Tunc proponatur quod homo est asinus. illud est negandum: quod non propter possibile positum est impossibile concedendum: sed casus est possibilis. Et propter hoc non est concedendum quod homo est asinus. Et quod sit concedendum probatur sic. Omne vobis positum et a vobis admissum sub forma positi propositi: et non repugnans positioni est a vobis concedendum: sed homo est asinus est vobis positum et admissum. Et homo est asinus. est a vobis concedendum. Et per hoc patet: quod est syllogismus in darsi. maior patet per regulam. et minor est concedent: quia est illud quod sequitur hoc verbum pono in casu. ergo est omnino concedendum.

**C**ad istud respondetur dupliciter. Primo modo nes-

gando minorem videlicet quod homo est asinus. est michi positum et admissum: sed hoc totum homo est asinus est michi positum et admissum: est michi positum et admissum: quod hoc verbum pono cadit super hoc totum. homo est asinus est michi positum et admissum. et ideo hoc totum est positum. Ad alio concedit minor. et negat maior: quod hec non est regula. sed hec est regula. Omne michi positum et a me admissum sub forma positi propositi durare ipse eiusdem positionis. et non repugnans positioni est concedendum sine obligatione ad hoc pertinere. Et vocat obligationem ad hoc primam scilicet talis particula esse concedendum vel esse negandum: vel esse positum: vel aliquod tale: scilicet quod actus respondens per expressionem obligationis annectit aliam propositionem in aliquo casu. Unde ista propositio homo est asinus. quia debet concedi quod sit posita et admissa: est tamen posita cum obligatione ad hoc pertinere: et ideo non oportet concedi per regulam.

**C**Aliter obicitur sic. quod concedendum est negandum

Et pono quod oia homo est rome: quo admissio proponatur quod omnis homo est rome: in eo homo. illa propositio est concedenda: quod est copulativa cum una pars est posita et alia pars est vera et imperinens. Et tota copulativa est concedenda. Et quod ista copulativa sit neganda probatur sic: quod est falsa et impertinens. Et est neganda per quartam istam. Alio probatur sic non sequitur nec repugnat: et impertinens. Alio probatur sic. non sequitur oia homo est rome. Et oia homo est rome: et vos estis homo. Et sic. quod oia potest esse vera et propositio falsa nec repugnat: quia ista copulativa stat cum casu. Et sic. immediate post casum sit tale argumentum. omnis homo est rome: et rome est homo. ergo tu es rome. Ista propositio est beneque est syllogismus in darsi. et maior debet concedi: quod est positum: et minor est concedendum: quod est vera et imperinens. ergo est concedendum: et propositio est negandum. ergo concedendum est negandum. Et quod propositio sit negandum probatur: quod est falsum et impertinens. ergo est negandum. quod sit falsum patet. quod sit impertinens probatur. quod non repugnat casui: nec sequitur ex casu: ut patere potest inveniunt. nec mediate sequitur: quia nulla propositio mediate conceditur. ex qua sequi potest quod tu es rome. ergo. Et.

Sophist. Cant.

C. 1.

## De obiectionibus casuum.

**¶** Pro isto respondendum est/et primo ad primā ob-

iectionē admittendo casum: et negando illā copulatīvā. scilicet oī homo est rome: et tu es  
homo: quia est falsa et impertinens: ut argumentū pbat. Et ad argumentū in oppositū  
et arguit. utraq; pars est concedenda: quia una pars est positiva: alia est vera et imp-  
tinens. ergo tota copulativa est concedenda. Rēdetur negando p̄mā. quia quia utraq;  
pars est per se concedenda: tū tota copulativa est neganda: quia est falsa et impertu-  
nens: sed non neget copulativa p aliqua ei⁹ parte. sed pro tota copulativa. Cū  
dico q̄ illa copulativa est falsa et impertinens: istī duo termini inclusi. scilicet falsitas  
et impertinentia: sed falsitas se tenet ex parte propositionis positivae. Impertinentia ve-  
ro ex parte alterius: sed non neget p̄pō: quia est falsa. neq; q̄ est impertinens: sed neget  
p tota copulativa: et nō neget pro altera eius parte. **¶** Ad scdm obiectionē cōce-  
datur p̄mā immediate post casum: et neget aho. et q̄ pbat maior. dicatur q̄ nulla  
pars per se negabitur: sed totū aho: quia totū aho est falsum et impertinens et falsum  
pro positō scilicet pro maiori: et impertinens pro minori. nō totū aho negabit: et nō negetur  
aliqua ei⁹ pars sicut dicitur est ad copulativam falsam et impertinentem.

**¶** Sed cōtra illam solutionem arguitur sic. Nā ista

solutio ponit q̄ posita tali p̄pōne. oī hō est rome. adhuc remanet. oī hō est rome.  
p̄pō falsa. Sed p̄mā. et ponat q̄ oī hō est rome. Jā ex casu scit q̄ oī hō est rome  
est v̄a: quia p̄mā p̄mā est bona. oī hō est rome. h̄c est v̄a. oī hō est rome. q̄ sic p̄ba-  
tur. quia sequitur. oī hō est rome. Jā est q̄ oī hō est rome: et p̄mā est q̄ oī hō  
est rome. h̄c est vera. q̄ oī hō est rome. cuius oppositum ponit r̄sio scilicet de a-  
dem propositione. Ad obiectionē respondendum est. primo admittēdo casum: et ne-  
getur q̄ sequitur ex casu. q̄ omnis homo est rome. est vera. Et tunc ad argumentū  
q̄ sic arguitur. Omnis homo est rome. h̄c est vera. omnis hō est rome. negetur  
p̄mā. Similiter negetur scdm argumentum. scilicet omnis homo est rome. ergo ita est  
q̄ omnis homo est rome. Et sic fiat tale argumentum. vos conceditis istam propo-  
sitionē. scilicet omnis homo est rome. ergo. vel q̄ significat sicut est/vel q̄ est vera. ne-  
getur p̄mā. Et dicatur q̄ non concedo illā: quia est vera: nec q̄ si sicut est. sed concedo  
istam: quia obligatus sum concedere eam: et tamen propositionis est falsa.

**¶** Alter arguitur sic. Quod scitū a te est tibi dubium

et ponat iste casus. q̄ oī v̄p sciat a te: sic pponat q̄ rex sedet. h̄c ē dubitanda: quia  
est dubia et impertinens. h̄c est dubitanda. postea proponat q̄ nullus rex sedet. h̄c est  
similiter dubitanda: quia dubitatio vno contradictoriū/dubitatio est r̄sio. **¶** Sed  
tunc arguit sic. utiq; istorū est tibi dubiū. Sed alter istorū est scitū a te. ergo scitū  
a te est tibi dubiū. p̄mā patet. quia est syllogismus in dārī. et maior p̄mā cōcessum. mi-  
nor probatur sic. omne v̄p est scitū a te. alter istorū est v̄p. ergo scitū istorum  
est scitū a te. p̄mā patet: quia est syllogismus in dārī. et maior est cōcessum: minor p-  
batur: quia omnium contradictoriū alterum est verum. illa sunt contradictoria  
h̄c alter istorū est v̄p. **¶** Si vero ponat q̄ credas firmiter sine hesitatione q̄ rex se-  
det. sic pponat q̄ rex sedet. h̄c est dubitanda: quia est dubia et impertinens: quia nō sequit  
ex casu nec repugnat ipsi. ergo est impertinens. Tunc proponatur q̄ illa propositio  
rex sedet. est tibi dubia. Si neget. Cōtra. quicquid dubitatis est vobis dubiū. sed ista  
dubitatio ergo est vobis dubiū. Et q̄ ista non sit dubia probatur. quia dubitare  
est aliquid cum hesitatione apprehendere: sed apprehendit significationem huius  
propositionis. rex sedet. sine hesitatione: ut ponit casus. h̄c non habet est dubitare.

**¶** Pro istis obiectionibus primo respondeo ad primā

admittendo casum: et quando proponit q̄ rex sedet. dicat respondens ego dubito  
**¶** Consimiliter respondeatur quando proponitur q̄ nullus rex sedet. Et tūc ad ar-  
gumentum q̄ dicitur. utiq; istorū est tibi dubiū. r̄c. cōcedatur p̄mā et negetur aho  
pro maiori. Et si dicatur q̄ dubitas rex sedet. respondeatur negando. dubitatur ta-  
men quoniam scilicet proponatur per se non tamen fateatur respondens q̄ dubitat il-  
lam: sed habet negari proprium actum. Sed non fateatur q̄ negat propriū actum



## De oblectionibus casuum:

ne miretur quis licet respondens neget propositum actum quia illa in communibus actibus casibus. Sicut si ponatur quod omnis homo currit et postea proponatur tu curris habes negare sicut falsum et impertinens. Si tunc propono quod tu es homo illud est negandum velut repugnans. Si proponas quod tu negas te esse hominem. negatur quia hoc repugnat casui mediate. sic in casu posito actus dubitandi repugnat respondenti licet fuit actus proprius nam ex casu sequitur nichil esse dubium. igitur aliquod esse dubium repugnat casui. Et similiter in secundo casu casus est admittendus et quando proponatur quod hoc est dubium. rex sedet. vel vos dubitatis illam. negatur quolibet propositio talis tamen repugnans casui quia omnis dubitatio requirit hesitationem: ut allegatum est in argumento sedet. casus excludit omnem hesitationem ab ista propositione. rex sedet. ergo repugnat illam esse dubiam.

**P**ropono similiter quod aliquod tibi positum et a te admissum sine obligatione ad hoc pertinet est a te negandum. Et pono istum casum. quod tantum negandum a te sit tibi positum illud est concedendum: quia est positum et admissum sub forma positi propositum sine obligatione ad hoc pertinet: et tamen illud est negandum. Et quod illud sit negandum probatur sic: quia tantum negandum a te est tibi positum. ergo omne tibi positum est a te negandum. Et ex parte omne tibi positum est a te negandum. hec exclusio est tibi posita. ergo hec exclusio est a te neganda. Et illa est: em est tibi posita et a te admissa. ergo aliquid tibi positum et a te admissum est a te negandum quod erat intentum.

**A**d istud respondendum est admittendo casum. deinde procedet. quod istud negandum est tibi positum. Et quod arguitur ab exclusione ad suum universale. istud negandum est tibi positum. et omne tibi positum est a te negandum. et ceteris. quia est immediate sequens ex posito. Et cum concluditur quod hec exclusio sit neganda. conceditur illud. Et si postea inferatur quod illud est negandum et concedendum debet concedi: quia illud est procedendum infra idem tempus obligationis: et est negandum extra ipsam obligationem. Et si alligetur quod omnes rationes sunt retorquende ad idem instanti. negatur illud. nec est talis regula. Sed responsiones habent fieri secundum exigentiam obligationis: namque sunt retorquende ad idem instanti nec ad diversa: sed prout cogit obligatio.

**A**dhuc probatur quod concedendum est negandum. Et sit rei veritas quod scire sit niger. Et pono tibi istum casum. quod scire sit albus et maneat iste casus quousque aliquid negandum tibi proponatur. Tunc proponatur. quod scire est niger. illud est repugnans posito. et est negandum. Si neges. Contra. hec propositio est vera scita a te. et sic verget non es obligatus ad negandum eam. et debes eam concedere. propositio patet: et non probatur sic. Nullus est casus. ergo non est obligatus. Alio probetur quod non ad finem solum maneat casus quousque aliquid negandum tibi proponatur: sed cum proponitur aliquid negandum. ergo non maneat casus.

**P**ro isto dicendum est admittendo casum. Et quod proponitur quod scire sit niger. procedit: quia est verum: et non est aliud casus. ut probat argumentum. Et si dicatur. quod nullum negandum proponitur: quia nihil proponitur nisi hec propositio. Scire est niger. et hec conceditur ardentem. et non est neganda. dicat respon. alio quod non negatur per se: sed quia est digna negari in comparatione ad casum. Et si similiter ponatur quod tu male respondes quo admissio proponatur idem. Si concedatur.

**C**ontra tu admittis possibile. et concedis illud quando proponitur. ergo tu bene respondes. Tunc ultra. tu bene respondes. ergo non male.

**A**lter arguitur sic ex concessio. Tu male respondes ad istam propositum. primo admittendo illam: et postea concedendo illam quod proponitur. ergo non debes sic respondere. Et similiter ponatur quod tu male respondes ad istam. homo est albus. Tunc proponatur quod homo est albus. Si neges. Contra. tu male respondes ad istam quod aliquid: et non male negando. ergo non habes eam negare. Dimittitur propositum. et sic dicitur.

## De obiectionibus casuum

ad istā nec cōcedēdo/nec dubitādo/nec distinguēdo. q̄ solum negādo. Si negat aīo  
tūc ad eius oppositū tu respōdes cōcedendo/dubitādo/vel distinguendo.

### Ad istud respondeo et primo ad primam obiectionem

nam admittendo primū casum. s. tu male respōdes. et postea qñ pponit idē cōcedat  
et qñ inferitur tu admittis possibile et cōcedis idē qñ ponit. ergo bene respōdes. cō-  
cedatur p̄ha. Et quādo postea inferitur. tu bene respōdes. ergo non male. negat p̄ha  
Et dicatur q̄ quis bene respōdeo ad istā: s. ex casu sequit me male respondere ad  
aliq̄ aliā p̄positionē v. negādo q̄ hō est alal. vel cōcedēdo q̄ hō est asin⁹ vel h̄mōi.  
Et si querat quid hoc facio. vel ad quā p̄positionē respōdeo. dico q̄ non debes  
assignare. q̄ quicquid assignat in speciali est falsū et impertinens. habes in cōcede-  
re totā diffinitivā. s. q̄ male respōdeo ad istā hō est alal vel hō est asin⁹. vel ad h̄mōi  
tanq̄ sequens. Et cōcedat q̄ bene respōdeo ad positū et male ad aliā p̄positionem.  
Vel aliter respōdeat et forte melius. p̄mo pcedēdo primā p̄ham. s. tu admittis possi-  
bile et cōcedis illud qñ pponit. ergo. et. Et qñ inferitur tu bene r̄ides. q̄ nō male di-  
catur q̄ quis/bene r̄ideo ad positū/in male r̄ideo q̄ signonē illius p̄pōis. s. male  
r̄ideo. Ad tertū argumētū qñ sic arguit. Tu male r̄ides ad istā p̄positionē primo  
admittēdo illā. et. Negat totū aīo et dicat sicut dictū est in respōsione imediate pre-  
cedente. Et cōsimiliter admittat. aliud cas⁹ q̄ tu male r̄ides ad istā hō est asin⁹.  
Et qñ arguit q̄ tu male r̄ides et nō nisi negādo. q̄ r̄ides negādo. cōcedat p̄ha. et ne-  
getur aīo p̄minori et quādo arguitur tu male respōdes ad istam homo est asinus  
Et tñ nō cōcedēdo nec distinguendo nec dubitādo. et nō sunt plures modi respōden-  
di nisi negādo. q̄ r̄ides negādo. pcedat p̄ha et negat aīo p̄minori et pcedat ei⁹ op-  
positū. s. q̄ r̄ideo pcedēdo dubitādo/vel distinguēdo. Si q̄rat p̄ qua pre pcedis diffi-  
nitivū dicat p̄ nulla eius pre. sed p̄ totā diffinitivā. Si pponat q̄ tu cōcedis q̄ hō est  
asinus negat q̄ falsū est impertinens q̄ tu cōcederes illā s̄it q̄ tu distinguas istam.  
Si proponatur q̄ tu dubitas istā concedatur q̄ est sequens imediate ex casu sequen-  
tur enim. tu male respōdes ad istā hō est asinus cōcedēdo dubitādo vel distinguen-  
do. sed non concedendo ne distinguendo. ergo dubitādo.

### Aliter arguitur sic et ponatur q̄ falsum et imperti-

nēs a vobis cōcedēdū. et pono vobis istā diffinitivā vos estis rome/vel vos estis asi-  
nus. q̄ admissa pponat ista. vos estis rome. si pcedat. Cōtra est falsū et impertinēs. q̄  
est negādū. q̄ sit falsū p̄. Et sit impertinēs pbat sic nō sequit nec repugnat. q̄ est iper-  
tinēs. et q̄ nō sequit pbat q̄ ista p̄ha nō valet. tu es rome. vel tu es asin⁹. q̄ tu es ro-  
me. Et q̄ nō repugnat pbat q̄ stat cū casu nec casus est possibilis sine illo. q̄. et. Et  
eo q̄ arguit a tota diffinitivā ad alterā eius partē nō videt p̄ha. per regulam.

### Ad istud respondendum est: admittendo casum et

concedendo q̄ tu es rome. et negat q̄ hec est falsa et impertinēs. q̄ est sequens ad illā  
regulā a tota diffinitivā ad alterā eius partē. et. dicat q̄ illa regula h̄z intelligi. qñ  
arguit a tota diffinitivā ad alterā ei⁹ p̄. cui⁹ neutra p̄ est aīo ad aliā ei⁹ partē nō  
valet p̄ha. Sep qñ vna pars est aīo ad aliā. sic arguēdo a tota diffinitivā ad alterā  
eius partē q̄ sequit est p̄ha bona. sed sic est in p̄posito. q̄ illa p̄pō tu es rome sequit  
ad istā partē diffinitivē tu es asinus. eo q̄ ex impossibili sequitur quodlibet.

### Casus volo q̄ sit rei veritas q̄ sortēs non currat / et

q̄ oīo hō hō alius vel alia a sorte currat. et q̄ nō sint plures hoīes. q̄ sortēs plato.  
Cicero. Tunc pono q̄ sortēs currit qua admissa pponat q̄ oīo homo currit. hec est  
falsa et impertinens. ergo est neganda q̄ sit falsa pbat hec est vniuersalis cuius  
vna singularis est falsa. q̄ vniuersalis falsa. q̄ ista est falsa homo currit. demonstrā-  
do sortēs est impertinens q̄ nō sequit nec repugnat. q̄ est impertinēs nō repugnat  
quia stat cū casu. nec sequit q̄ illa p̄ha nō valet sortēs currit. ergo oīo homo currit.  
Et ideo illa p̄positio est omnino neganda. et si negat arguit in oppositū. et. p̄. cur-  
runt. et. C. currit. et non sunt plures homines. ergo omnis homo currit. ista conse-  
quentia est bona. sicut sic arguendo a singularibus sufficienter sumptis ad eorum



## De obiectionibus casuum.

universale: et totū aīa est concedendū. ergo et pīa. Aīa pbat̃ sic. est copulatio  
eius quilibet pars est pcedenda. g. 12. Aīa pbat̃ sic. una pars est pōi. et queli  
bet alia pars est vera et impertinens. g. totū aīa est cōcedendū. Vel aliter sic. nege  
tur q. omnis homo currit. tunc datur eius oppositū. scilicet aliquid qd est homo  
non currit. Et tunc arguitur sic. aliquid quod est homo non currit / et non sunt plu  
res homines q. S. P. et C. ergo sotes non currit / vel plato non currit / vel cicero nō  
currit. Tunc vlt̃ a. sotes non currit. vel plato non currit / vel cicero non currit. sed  
P. currit / et C. ergo S. non currit. quod est oppositū pōi.

### ¶ Pro isto dicendum est q. casus est admittendus. Et

quando proponitur q. omnis homo currit. negetur. et q. arguitur sic. sotes currit  
plato currit / et cicero currit. concedatur pīa: et negetur aīa. nō tamen pro aliqua  
eius parte: quia quilibet pars per se est concedenda. sicut argumentum bene pio  
bat. Sed quando proponitur partes debent concedi quousq. proponatur vltima  
et illa debet negari tanq. repugnans: et concedatur q. aliquid qd est homo nō cur  
rit. Et quando arguitur sic. S. non currit / vel P. non currit / vel C. non currit. conce  
datur pīa. et q. arguitur vlt̃ a. sotes non currit / vel plato non currit / vel cicero nō  
currit: sed plato currit: et cicero currit. ergo sotes non currit. concedatur pīa. quia  
arguitur a tota disunctina trimembri cum oppositis duarum partium ad alteram  
ei⁹ partē negat̃ aīa in p. minor. q. P. currit / et C. currit. nō in pio aliqua eius parte  
sed pro tota copulatio: q. illa repugnat casui cū opposito bene negati: q. ista repa  
gnant. sotes currit: et aliquid quod est homo non currit: et in plato currit: et cicero  
currit: et non sunt plures homines q. sotes plato et cicero. sed saltem fateatur res  
spondens q. non sunt plures homines q. S. P. et C. 12.

### ¶ Arguitur sic q. falsum et impertinens est cōceden

dū. Et pono vobis q. vos estis rome: sic pponat̃ q. vos estis rome in hoc instanti.  
hec est falsa et impertinens. g. est negandū: et est pcedendū. q. sit falsa pīa. et q. sit im  
pertinens pbat̃ sic. nō sequit̃ nec repugnat. g. est impertinens. nō repugnat: q. sūt bī  
simul. tu es rome: et tu es rome in hoc instanti. nec sequit̃ q. illa pīa nō v3. vos estis  
rome. g. vos estis rome in hoc instanti. Et q. sit pcedendū pbat̃ sic. q. tu es rome  
in aliquo instanti: nullū est instans nisi hoc instans. g. tu es rome in hoc instanti. pīa p3  
et maior sequit̃ immediate ex casu. et minor pbat̃: q. nullum est instans nisi hoc in  
stans qd est pīa: sed hoc instans solum est pīa. g. nullum est instans nisi hoc instans  
vel aliter sic. si neget̃ q. tu es rome in hoc instanti: sic datur eius oppositū. s. tu nō es  
rome in hoc instanti. et sic arguitur ex opposito cū concessio sic. tu es rome: et tu nō  
es rome in hoc instanti. g. tu es rome in aliquo instanti alio ab hoc instanti: et ex pte  
tu es in aliquo instanti alio ab hoc instanti: sed solum hoc instans est pīa. g. tu es  
rome in instanti pīa: et tunc antecedens includit contradictionem.

### ¶ Ideo pro isto respondeatur primo negādo assum

pīa: et admittendo casū: sed neget̃ q. tu es rome in hoc instanti: q. est falsū et impertinens  
vt argumentū satis pbat̃. Et q. pponit̃ q. tu es rome in aliquo instanti. pcedat̃ pīa  
et neget̃ aīa pro minori: q. ex casu sequit̃ cū opposito bene negati. q. hoc instans nō  
est. s. neget̃ maior l. argu. sequēt. s. q. hoc solum instans est pīa. repugnat casui. eo q.  
ei⁹ oppositū sequit̃. nā sequit̃. tu es rome: et tu nō es rome in hoc instanti. g. hoc in  
stans nō est. Et tunc ad illud argumentū v3. Tu es rome: et tu nō es rome in hoc in  
stanti. g. tu es rome in aliquo instanti alio ab hoc instanti. neget̃ pīa. q. ex illis pīis  
sio nō sequit̃ q. tu es rome in aliquo alio instanti alio ab hoc instanti: q. cō aliter re  
quirat existentiā extremorū: et hoc instans nō est. et ideo illud pīa. s. tu es rome in ali  
quo instanti alio ab hoc instanti. est falsum: et ideo in pīa sequit̃. q. tu es rome  
in aliquo instanti qd nō est hoc instans. Et si ex isto pīa arguit̃ sic. tu es rome in ali  
quo instanti qd nō est hoc instans. sed hoc instans est pīa. g. tu es rome in instanti pīa  
nō vel futuro. cōcedat̃ pīa. et neget̃ minor tanq. repugnans vt pīa dicit̃. Et  
si querat̃. an tu es rome in pīa instanti / an nō. pcedat̃ tanq. sequēt. s. si vlt̃ quer  
at̃ qd est illud instans dicit̃ q. est A. B. vlt̃ C. sic de singularib. nō hō assignat̃ in

## De obiectiōnibus casuum

Ipse autem quod in his: sic debet per te tota dominum non in per aliquid per tota dominum: ut per dicitur est: alioquin quod per dominum est neganda in se per se.

**C**asus. dubium et impertinens est pcedendus. pzo  
batur sic. et pono istum casum q concedis alterum istoz. contradictionis. Rex se-  
det/et nullus rex sedet. Tunc proponatur q Rex sedet. hec est dubia et impertinens  
ergo. &c. Et q sit dubia piz. et q sit impertinens pbat. qz non sequit nec repugnat  
ergo est impertinens. et q non repugnat pater. et q non sequitur probatur sic. quia  
ista pna nō valet scz tu concedis alterum istozum. Rex sedet / et nullus rex sedet. &  
rex sedet. Si dubietur q rex sedet. contra sic. hec est dubia et dubitato vno contra  
dictionis. et dubitandum est et reliquum. ergo est dubia. nullus rex sedet. Et tunc  
vtra. vtrumq istozum est dubium. ergo neutrum istoz. est concedendum. et tunc sic  
tu non concedis alterum istozum: sed es obligatus concedere alterum istozum. er-  
go non satisfacio/et ex consequente male respondes.

Ad istud respondendum est negando assumptum: &

admittendo casum: qñ pponit q rex sedet: dubitetur. Similiter dubitetur q nullus rex sedet. Et qñ arguit sic. Unumqñ istorū est vobis dubiū. ergo. nē. pcedat pñ et negetur añs pro maiori. Et si dicatur q tu dubitas: verūqñ istorū negetur. sed cōcedendum est alteri istorū: vt ponit casus. Et si queratur quod istorū concedis/ non debes assignare: si dicatur q tu cōcedis alteri istorū. rex sedet. vel nullus rex sedet. concedatur. Si proponatur. q tu dubitas q rex sedet. pceditur tanqñ vex. et imper tinens. Si postea proponatur. q nullus rex sedet. negetur tanqñ repugnans/ quia ex casu sequitur q tu concedis illam. Nā sequitur. tu concedis alteri istorū. sed dubitas istā. rex sedet. ergo concedis istam. nullus rex sedet. et consimilis responsio de tur in alijs. nē. ¶ Et si allegetur. dubitatio vno contradictoriū. dubitandū est et reliquum. Dicendum est. q hoc est vex vbi non repugnat alteri istorū dubitari: sed in casu repugnat alteri dubitari. Et tunc ad argumentū qñ arguit sic. Tu non concedis alteri istorū: sed es obligatus concedere alteri istorū. nē. neqñ maior. Et si queratur. quod istorum concedis. dicat responsalis opponenti. proponatur et dicam. si proponatur q rex sedet. dubitetur. Si postea proponatur. q nullus rex sedet. concedatur: q sequitur cū opposito bene negati. sequit enim tu concedis alteri istorū. sed dubitas istam. rex sedet. ergo concedis istam. nullus rex sedet.

**¶** Adhuc probatur qd falsum et impertinens est cons

cedendi: et ponatur q̄ ille propositiones sunt similes. tu es rome. et tu nescis te esse rome: et loquor de similitudine propoſiti que p̄ſit in veritate et faſtate e arundē. tūc proponat. tu es rome. hec eſt falſa: vt p̄t̄: et impertinēs: et tūc concedenda. q̄. 12. et q̄ ſit concedenda probat ſic. Si negetur/tūc arguit ſic. hec eſt falſa. Tu es rome et non habes eam negare: niſi q̄ eſt falſa et impertinēs: et hec eſt ſimilis huic. tu ne ſcis te eſſe rome. q̄ ſimiliter illa eſt falſa. et tūc vtrū illa eſt falſa. q̄ ſit contradictio tū eſt vep. videlicet tu ſcis te eſſe rome. Et tūc ex p̄t̄e ſequitur. tu ſcis te eſſe rome. ergo tu es rome: et tu non es rome. quod fuit p̄uſ concedum. ergo contradictio.

**¶ Similiter potest probari qd verum & impertinens**

est negando. et ponatur q[uod] iste p[ro]p[os]itio sunt similes. Tu n[on] es rome. et tu scis te esse rome. T[un]c p[ro]ponat[ur] q[uod] tu non es rome. p[re]ced[et] tanq[uam] v[er]u[m] et impertin[en]s. T[un]c ar[gu]it[ur] sic. hec es vera. tu non es rome. et hec est similitudo huic. tu scis te esse rome. et go similiter ista est vera. p[ro]ba p[ro]bat. quia communicano est de similitudine p[ro]p[os]itio[n]um: vt prius dictum est. Tunc sic arguitur. ex consequente hec est vera. tu scis te esse rome. ergo tu es rome: et tu non es rome: vt prius dictum. ergo contradic[ti]o esse videt[ur] q[uod] ista p[ro]p[os]itio deberet negari: tu n[on] es rome. et si illa est vera et impertin[en]s ergo habet prima p[ro]p[os]itio assumpta. sc[ilicet] q[uod] v[er]u[m] et impertin[en]s est a te negando.

¶ Ad istas obiectiones rñdeatur unde in primo casu

admittat casus: et non ponit quod tu es romae. propter hoc est falsa nec imprincedes est  
sequens. ubi sequitur ille propositio sunt filii. et ambe sunt per se: quod non potest esse in falso



## De obiectionibus casuum:

Statetur qd sic sequeretur per adictionem dictum est in argumento. Et sic si hoc sit vera, tu es rome. hec propositio significat precise et pumarie te esse rome. ergo tu es rome.

**S**imiliter in secundo casu admitatur casus et negetur qd tu non es rome. qd sequitur qd illa propositio est falsa eo qd non potest esse illis huiusmodi falsitate argumentum bene probat. Quod sciendum est. qd quicunque propositiones sic se habent ad invicem qd ex opposito unum sequitur altera illarum tunc ille propositiones non possunt simul esse falsae sed vere. Sed quando sic se habent qd ex una illarum sequitur oppositum alterius tunc ille propositiones non possunt simul esse vere sed falsae.

**S**imiliter ponatur iste casus qd tu es rome: vel tu es epus: et iste propositiones sunt similes. Tunc proponatur qd tu es rome: hec est falsa et impertinens. Et est neganda. Tunc proponatur qd tu es epus: hec sequitur mediate ex casu Et est concedenda. et qd sit neganda probatur. qd hec est falsa: eo qd est illis huiusmodi tu es rome. et hoc significat precise et pumarie te esse epum. Et tu non es epus. et sic sequeretur qd aliquid sequens sit negandum. Probatur alio modo: pono qd ois homo currit: tunc proponatur. qd tu curris. hoc est negandum: ut patet: et si est sequens ex casu. Et est qd sequens probatur. licet quia sequitur mediate. omnis homo currit: tu es homo. ergo tu curris.

**A**d istud respondendum est primo admittendo casum

et negando qd tu es rome. et postea concedere qd tu es epus tanquam sequens. Et qd arguitur qd hec propositio est falsa: et significat precise et pumarie concedatur prima et negetur alio primo. videlicet qd hec propositio tu es epus significat precise et pumarie te esse epum: quia hoc repugnat mediate casui. Si tamen proponatur immediate post casum. vel si ponatur cum casu. qd iste propositiones significant precise et pumarie: ut terminum patet: tunc concedere qd tu es rome. similiter tu es epus: qd ex casu sequitur qd ille sunt simul vere. Nam ex prima particula casus est hoc qd propositiones significant precise et pumarie. sequitur qd altera propositio illarum est vera. Et ex secunda habetur qd sunt similes: et sic omnino oportet. qd ambe sunt vere. Et qd hoc sit vera. tu es rome. probatur sic. quia primum sequitur immediate ex casu: sicut patet intuitu. In secundo casu negatur qd hec propositio. tu curris. sequitur mediate ex casu. quia sequi immediate ex casu est quando est prima bona a posito ad propositionem vinime propositam cum propositione alia media prius concessa: et sic non est in proposito. Adhuc proponatur qd possum est negandum. Et pono tibi istum casum. qd hoc non sit a te concedendum demonstrando per hoc eandem propositionem quam pono. Tunc proponatur qd hoc non est a te concedendum. illud est possum et admissum. ergo. Et est concedendum sic. hoc non est a te concedendum: qd tu concedis hoc videlicet hoc non est a te concedendum. ergo concedis qd non est concedendum per casum. et sic facio contra possum: et per hoc male respondes. Ad istud respondeatur negando propositum qd proponitur: quia proponitur cum obligatione ad hoc pertinente.

**D**epono tibi istum casum qd homo non currit. Deinde proponatur: id est illud est negandum p prima regula deponis. Et si postea proponatur qd ois homo currit. concedere p regula secundam deponis: qd est per adictionem deponis. Deinde proponatur qd tu sedes. negatur per tertiam regulam deponis: qd est alio ad depositum. sequitur enim tu sedes. ergo homo non currit. et sic negandum esset si antecederet mediate.

**E**t notandum est qd obiectiones que fiunt in positioe possunt fieri in depositione: si obligatio fuerit applicata ad contradictionem propositam positam: sicut qd ponitur qd ois verus scitur a te. potest deponi qd aliquis verus non scitur a te. et si habet eadem argumenta in depositione. Aliter per exceptionem regulam suppono qd forte sit albus et plenus niger. Et depono qd aliqui hoies non sunt similes. Tunc proponatur qd aliquis homo sit albus: hec est vera et impertinens. ergo concedenda: quia est vera pro forte. Et impertinens: quia non est alio ad depositum nec contradictio illius eiusdem: et hoc vocatur impertinens in depositione. Et tunc proponatur qd aliquis homo est niger: et illud ut videtur est concedendum: et est impertinens: ut prius dictum est.

C. lll.

## De terminis modalibus

**E**t tunc arguitur sic. aliquis homo est albus & aliquis homo est niger. ergo aliqui hoies non sunt similes. **E**t aliter sic. omnes hoies sunt similes. isti sunt hoies: de monstrando S. & P. ergo. & P. q. est syllogismus in darg. & maior est contra dictoria ad depositum. minor est vera & impertinens. ergo totum aho est concedendum et etiam p. Sed tunc ex pte isti sunt similes sed unus istoz est albus & alius niger. ergo homo albus est homo niger sunt similes.

**P**ro isto respondendum est admittendo casum / et concedatur q. aliquis homo est albus q. est verum & impertinens sicut argumentum bene probat: & negetur q. aliquis homo est niger q. illud mediate est aho ad depositum. sequitur enim aliquis homo est niger & aliquis homo est albus. ergo aliqui hoies non sunt similes. Et ad aliud q. arguitur. omnes homines sunt similes. & c. concedatur consequentia & negetur aho. si illud argumentum fiat immediate post casum non tamen negabitur aho vero pro aliqua eius parte: sed pro seipso toto sicut prius dictum est in positione. & post negationem antecedentis negetur q. iste sit homines quia hoc antecedit mediate ad depositum. Sed cum proponatur mediate post casum q. isti sunt hoies. debet concedi tanq. vera & impertinens. & postea si proponat vel arguitur oes homines sit similes. concedatur consequentia & consequens. & q. ex pte arguitur. isti sunt similes. concedatur p. negetur minor. scz unus istoz est albus & alius est niger: q. minor infert oppositum. unde oportet cedere in isto casu q. vterq. istoz est albus vel q. vter istoz est niger. neutra tamen pars per se concedatur: sed tota disunctiva. Et si proponatur q. sortes est albus concedat. tanq. verum & impertinens: oportet concedere q. plato est albus: q. pla. esse nigrum repugnat contraditorio de positi med. a: & o. repugnans contraditorio de positi est negandum. & omne sequens ex contraditorio de positi est concedendum.

**S**imiliter depono tibi istam. sortes non currit vel sortes mouetur. Tunc proponatur eadem hec est neganda per primam regulam de positionis & eius contradictorium est concedendum per secundam regulam. Tunc sic arguit sortes currit. & sortes non mouetur. & sortes non mouet. p. a p. a tota copulativa ad alteram eius partem. ergo. & c. Tunc ultra sortes non mouetur. ergo sortes non currit. p. a p. q. arguitur a superiori ad suum inferius viroq. supponente confuse & distributive: & ex pte sortes non currit. ergo sortes non currit vel sortes mouet. p. a p. a parte disunctive ad totam disunctivam. ergo. & c. & p. est depositum. sequitur. ergo q. depositum esset concedendum. q. est contra regulas.

**S**i dicatur q. casus non est admittendus / q. nullum necessarium est admittendum in depositione: sicut nec impossibile in positione. Contra de positi est contingens. & satis est admittendum in depositione. B. p. b. sic. q. est disunctiva cuius vtraq. pars est contingens: & neutra pars repugnat alteri. & de positi unus est contingens. Et ad istud respondeatur non admittendo casum: q. propositio de positi est necessaria: & nulla talis debet admitti in depositione. ut dictum est. Et q. proponitur q. depositum est disunctiva cuius vtraq. pars est contingens. & c. negetur consequentia q. ex hoc q. disunctiva sit contingens: & a requiruntur. videlicet q. vtraq. sit contingens: & neutra pars repugnat alteri. Similiter q. ex opposito neutrius partis sequitur altera pars. & hoc tertium deficit in proposito. & c.

Explicunt obiectiones casuum.

## De terminis modalibus

**N**otandum est q. quattuor sunt termini modales scz possibile / impossibile / contingens & necessarius & eoz aduerbia. scz possibiliter / impossibiliter / contingenter / & necessarie. et etiam verba determinata coplexa: & incoplexa: sicut huiusmodi verba scio. credo. dubito. & huiusmodi. & talia verba que faciunt sensum copositum & sensum diuisum. Nam si tota



## De terminis modalibus.

Inter precedunt vel finaliter subsequuntur sensum compositum faciunt. vt sic dicen-  
do. Scio B esse verum. vel necesse est hominem esse animal. vel hominem esse ani-  
mal esse necesse. Sic cu istis determinationib<sup>9</sup> ata est. ata sunt. ata erit. eodem modo  
est dicendum. ¶ Si aliquod istoz mediat dictum ppositionis sensum deusū facit.  
vt sic dicendo. Omnem hominem necesse est esse animal. tunc hominem habet de  
scendere ad sua supposita. videlicet sic. Istum hominem necesse est esse animal. et  
istum hominem necesse est esse animal. et sic de singulis. ergo. et. ¶ Sed quando su-  
mitur in sensu composito vt necesse est omnem hominem esse animal. tunc signifi-  
cat q talis propositio est necessaria. omnis homo est animal. tunc non potest desce-  
dere: quia omnes termini stant cōfute tantum. ¶ Si quedam sunt verba active vo-  
cis. vt desidero/cupio/volo/affecto/presuppono/promitto/requiro/quorum actus  
possunt indifferenter referri ad complexa vel imcomplexa. In quibus est hec regu-  
la obseruanda q si eorum recti vel obliqui suos actus specificantes eadem verba  
subsequenter sensum compositum faciunt. vt dicdo volo videre A. Incipio scire ali-  
quā ppōnē. motus presupponit ipse. ¶ Sed si illi obliqui vel recti precedunt sensū de-  
usū faciūt. vt dicdo B volo videre. Aliquā ppōnē scire. et sic de alijs. ¶ Que-  
dā istoz retinet passivā signonē quib<sup>9</sup> est regula ghalis. Si eoz nolarius supponē-  
tes verbis eisdē postponant erit sensus cōposit<sup>9</sup>. vt sic dicdo. Tibi pmutat dena-  
rius. Ad vidēdū requirit oculus. Ad equitadū requirit equus. Sed si preponantur  
eisdem verbis. sensum diuisum faciunt. vt denarius tibi promittitur.

### ¶ Duplicia sunt aduerbia temporis et numeri.

¶ Quedā sunt nūcralia. vt Bis/ter/quater/et similia quibus est regula obseruāda. q  
qn terminus substantialis in obliquo subsequit verbū. vel terminus accidentalis in re-  
cto. et si illa aduerbia nūcralia precedūt erit sensus cōpositus. vt bis comedisti panē  
bis fuisti albus. ¶ Si si terminus substantialis in obliquo vel terminus accidentalis  
in recto precedat et hmoi aduerbia subsequantur immediate erit sensus diuisus. vt po-  
nē bis comedisti. Albus bis fuisti. ¶ Alia sunt aduerbia significans pperuitatē si-  
cut eternū eternaliter. in quibus est hec regula obseruāda. q si oēs termini in pposi-  
tione sint substantiales et in eadē ppōnē mediat aliquod istoz. erit sensus diuisus. vt  
hō in eternū erit alai. Sed qn aliquod istoz totaliter precedat vel finaliter subsequi-  
tur. erit sensus compositus. vt in eternum homo erit animal.

### ¶ Similiter de isto termino infinitus / est hec regu-

la obseruanda q iste terminus in recto vel in obliquo precedat. subiectum sine ali-  
quo determinabili precedere tenetur si categorice et facit terminum imme-  
diate sequentem supponere confuse et distributive: vt sic dicendo. Infinitus nume-  
rus est finitus. Infinitas parte equalis non concomitantes habet. S. Et si aliqd de  
terminabile predicat tenetur categorice. id est determinate vel confuse tan-  
tum: vt aliquis infinitus numerus est finitus. Primo modo sic exponitur aliquis  
numerus est finitus et non tantus numerus est finitus quin in duplo plus: in qua-  
druplo plus est numerus finitus. ergo infinitus numerus est finitus. Alio modo sic  
exponitur. Binaris numerus est finitus. Trinaris numerus est finitus. Alio modo sic  
exponitur. Quaternarius numerus est finitus. et sic in infinitum. Si in vniuersali a parte subiecti ponat-  
ur relatiuum cum suo verbo. vt sic dicendo. omnis homo qui est albus: currit sens-  
um compositum facit. Nam hec propositio solum significat: q omnis homo albus  
currit: et restringitur ly homo ad supponēdum pro holbus de quibus dicitur esse albus.  
Si relatiuum cum suo verbo ponatur a parte predicant: tenetur in sensu diuisio. vt  
sic dicendo omnis homo currit. qui est albus: significat q omnis homo currit. et q  
omnis homo est albus. Eodem modo est dicēdum de istis propositionibus omnis  
propositio est vera que est vera. omnis propositio est falsa que est falsa. ¶ Nota q  
terminus modalis necesse vel necessarium mediano dictum propositionis affirma-  
tiuum de presenti habens subiectum cum determinatione tibi contingenti infert  
necessitatem predicant ad subiectum pro re significata per subiectū absolute. Et vi-  
tra imponat q determinatio illa vera affirmatiue de subiecto cum hoc verbo est.  
vnde illa propositio solum illuminantem. illam ponam necesse est esse significat q

## De terminis modalibus:

hec ppō est necessaria: sol est. & q̄ hec est vera & cōtingens: sol illuminat istā domū.  
 ¶ Necessē vel necessariū modū dicitū ppōis affirmatiui de futuro cuius subie-  
 ctū accipit cū determinatione dicit necessitatē predicatū ad subiectū p̄ re signa per  
 subiectū. & cū requirit cōstātia illi⁹ determinationis cū p̄do de p̄sē vel de futuro re  
 spectu illius determinationis. Unde ista ppō sol illuminat istā domū. necesse erit: sic  
 signi q̄ sol necesse erit. & p̄ter hoc infert q̄ sol est illuminat istā domū vel erit illumi-  
 nat istā domū. & hoc sine medio necessitatis. vñ de⁹ exho in hoc instāti. necesse erit  
 signi q̄ hec est necessaria: de⁹ est: q̄ de⁹ est vel erit exho in hoc instāti: sed nō de necessi-  
 tate. vñ sequit deus exho in hoc instāti necessarie erit. & de⁹ est exho in hoc instāti.  
 vel erit exho in hoc instāti. Necessariū modū dicitū ppōis affirmatiui de p̄terito  
 cuius subiectū accipit cū determinatione dicit necessitatē predicatū ad subiectū p̄ re si-  
 gnificatā p̄ subiectū. sed requirit p̄stātia illi⁹ determinationis cū ista reduplicatione  
 est vel fuit: vt sol illuminat istā domū necessario fuit denotat q̄ sol illuminat istā  
 domū vel fuit illuminat istā domū. & vñ denotat q̄ sol necessario fuit. Necesse autē  
 cadēs sup dictū affirmatiui in sensu cōposito h̄is subiectū cū determinatione dicit  
 necessitatē predicatū ad subiectū & hoc in cōparatiōe ad determinationē. vñ hec ppō  
 necesse est sol illuminat istā domū esse. est falsa & impossibilis: q̄ denota q̄ sol ne-  
 cessario sit illuminat istā domū. Iste terminus modalis cōtingit cadēs in ppōne in  
 sensu diuiso h̄is subiectū cū determinatione denotat cōtingentiā inherenti predicatū  
 ad subiectū absolute p̄ re signa p̄ subiectū. & nō in cōparatiōe ad determinationē q̄  
 accipit cū subiecto. vñ hec & pō albi cōtingit esse nigrū: denotat p̄tingentiā. huius  
 predicatū esse nigrū: ad hoc subiectū albi p̄ re que est alba. Iste iste terminus moda-  
 lis cōtingit cadēs sup dictū ppōis in sensu p̄posito cuius subiectū h̄is determinatio-  
 nē: denotat cōtingentiā totius predicatū ad subiectū nō absolute: sed in p̄paratiōe ad  
 determinationē. vñ hec ppō cōtingit deū esse in hoc instāti nō denotat cōtingentiā  
 ad deū existētem in hoc instāti p̄ re q̄ est deus. sed p̄tingentiā predicatū ad subiectū p̄re  
 illud subiectū accipit cū determinatione. & exho in hoc instāti. vñ sic signi q̄ est cōtin-  
 gens q̄ deus est in hoc instāti. & hec est vera. & hec ppō cōtingit sic esse sicut illa signi-  
 ficat nō denotat cōtingentiā huius predicatū esse ad hoc subiectū sicut signi. & hoc ab-  
 solute. sed denotat cōtingentiā predicatū ad subiectū prout illud accipitur cū ista de-  
 terminatione sicut ista significat. ¶ P̄positio affirmatiua habens subiectū cū de-  
 terminatione in qua mediat nota necessitatis habet p̄bari⁹ duas exponētes i qua-  
 rum prima predicatū dicitur de subiecto absolute cum nota necessitatis. & secun-  
 da exponens erit constantia facta ex subiecto & determinatione: vt fontes est albus  
 necessario currit sic exponitur fontes necessario currit. & fontes est albus. ergo fontes  
 albus necessario currit. Item in modalibus cū istis cōiunctionibus & vel resultat  
 sensus cōpositus vel diuisus: vñ de nō sequit a sensu diuiso ad sensum cōpositum. vt  
 fontes potest ferre A lapidē & potest ferre B lapidē. & potest ferre A. & B. lapides.  
 Nec sequitur a sensu cōposito ad sensum diuisum. vt sic dicendo. Isti duo homi-  
 nes sunt roine & cantibugie. ergo isti duo homines sunt roine. & isti duo homines sūt  
 cantibugie. ¶ Nota q̄ ad hoc p̄positio sit vera requirit q̄ omnis eius significatio  
 principalis sit vera. & sic apparet q̄ ista cōsequētia sit bona. hec ppō est vera. ergo  
 ista est totaliter sicut significat principaliter & si sic. Sequitur. ergo qualitercūq̄ ista  
 significat sic est. & contra ad illis cōsequētiis ad antecedētia eorū dē est cōsequē-  
 tia bona. & hoc vniuersaliter & ex hoc videt q̄ ista p̄ha nō valet. ista ppō signi sicut est.  
 ergo ista ppō est vera. licet sequit eōtra. Nota q̄ ad hoc q̄ ppō sit necessaria requi-  
 ritur q̄ ois eius significatio sit necessaria & nulla cōtingens. vñ illa p̄ha est bona. ista  
 est necessaria. & ois modo quo ista signi. necesse est esse & sequit. & qualitercūq̄ illa signi  
 necesse est esse: & sic in sensu diuiso bene sequit talis cōsequētia sed non in sensu com-  
 posito. vñ de nō sequit illa est necessaria. ergo necesse est esse sicut ista significat vel  
 necessario est esse qualitercūq̄ illa significat: q̄ ex viroq̄ p̄te sequitur q̄ necesse  
 est istam p̄positionē esse & q̄ necesse est istam p̄pōnē sic significare. quoy. vñ vñ  
 est manifeste falsum. Et q̄ p̄ha non valet in sensu cōposito p̄batur sic. antecedēs  
 est verum & p̄ha falsum. & Antecedens p̄batur sic. q̄ sumatur ista ppō deus est in  
 voce vel in scripto: tunc ista est necessaria. & tamen nō necesse est esse sicut ista signi-  
 ficat q̄ sequit. necesse est esse. sicut ista signi. ergo necesse est illa esse. & tamen p̄ha est



## De sincathegozeumatis

falsum est nulli pponē in scripto necesse est esse. et q sequit necesse est esse sicut ista  
figr. et necesse est illa esse pbat sic ista pna est bona necesse est ita esse sicut ista figr.  
ergo necesse est esse sicut ista figr. et sicut antecedēs significat sic cōsequens figret.  
Alio solū significat sic esse si tu illud significat. et pna significat illa esse et per pna si  
necesse est esse sicut ista figr. necesse est illa esse. et p illud sequit necesse est ita esse tota  
taliter: sicut ista significat. vel est omnino sicut illa significat. vel ita est qualitercūq;  
illa figr. ergo necesse est illa esse cum pna est falsum. ut patet quocūq; pponē de  
mōstrata. ergo quodlibet eius aho: et per pna nullū tale pna sequit ex illo ante ista  
est necessaria. Ad hoc q aliqua ppo sit falsa requiritur q aliqua ei significatio sit  
falsa. Sed nō requiritur q omnis eius significatio sit falsa. Unde videt q huiusmo  
di cōsequēte sūt bone. Ista est falsa. ergo significat aliter q sicut est. Ista est falsa.  
ergo non est ita totaliter sicut illa significat. et sequitur non est ita totaliter sicut illa  
significat. ergo non est omnimodo sicut illa significat: et similiter non est ita qualiter  
cūq; illa significat: quocūq; quilibet equipollet illi. Aliqualiter qualiter ista figr nō est.  
¶ Ex istis pty q huiusmodi pna nō valet ista est falsa. et non est ita sicut ista figr. vel  
nō est ita totaliter sicut ista figr cū ex istis sequit q nulla eius significatio est vera.  
¶ Ad hoc q aliqua ppo sit contingens requiritur q aliqua ppo sit contingens requi  
ratur q aliqua eius significatio sit contingens. et nulla impossibilia. unde illa conse  
quentia est bona ista est contingens. ergo aliter qualiter ista significat cōtingit esse  
et nullomodo quo illa significat. impossibile est esse. unde iste consequentia nō valet  
hec est contingens. ergo cōtingit esse sicut illa significat in illa consequentia nō va  
let pbat. Nam si ista ppo in cōceptu tuo. tu nō es ista est contingens: cū eius si  
gnificatio sit contingens et tamen impossibile est esse sicut illa significat. q sic pbat  
quia nec dum tu es potest esse sicut illa significat: nec dum tu non es potest esse sicut  
illa significat. ergo nō potest esse sicut illa significat. Alio pbat p veraq; parte. pri  
mo p prima q si tu es nō potest esse sicut illa significat q si quando es potest esse si  
cut illa significat: ponatur quo posito. arguitur sic. ita est sicut ista significat. et ista si  
gnificat solū te nō esse. ergo tu nō es. et per casum tu es. ergo tu es et tu non es. qd est  
impossibile. et per cōsequens prima pars antecedentis pcepti est falsa. Et q dū  
tu non es nō potest esse sicut ista significat. pbat. q post tuū esse. nec est nec potest  
esse sicut ista figr. q ad corruptionē tu sequit corruptio ppositiois entis in cōceptu  
tuo ex quibus sequit ista est cōtingens et tamē est impossibile esse sicut ista figr. ¶ Cū  
istis modalibus iorte possibile. impossibile. cōtingens et necessarii et cū eoz adverbis  
in sensu cōposito non valet pna. Exempla ista ppositio est possibile. ergo possibile  
est esse sicut ista significat. sed in sensu diuiso bene valet consequentia.

¶ Explicuntur termini modales.

### De sincathegozeumatis est sciendū:

**Q**uidam cōfundunt tam mediate q̄ immediatē  
te terminum sequentem et quedam confun

dunt terminū immediate sequentē: et quidam solū terminum immediate sequentē.  
¶ Sed p q termini tā mediate sequentē q̄ immediate sequentē p̄sunt: sūt duplicia.  
Quidē confundūt terminū immediate sequentē stare cōfuse et distributue: terminū  
vero mediate sequentē stare cōfuse tātum. ut omnis. Quedā confundūt terminum  
immediate sequentē stare cōfuse et distributue cōfuse tātum: terminū mediate se  
quentē stare cōfuse et distributue. sicut dictiones exclusiue et exceptiue. quedā cōfun  
dūt vtrūq; stare cōfuse et distributue. ut nullus. ¶ Primo mō cōfūdēne sūt numeri  
is affirmatiua. ut p̄ superius. et eodē mō p̄sunt iste terminus q̄: qd pponat cū hac de  
clione p̄. ut sic dicēdo p̄m̄. Sūt cū isto termino post: ut dicēdo postq̄. Sūt cū  
isto terio antediceō dē. Et id tales p̄pōes sūt p̄cedēde. p̄m̄ q̄ aliquis ista erit  
p̄m̄ q̄ aliqua caliditas inducentur in hoc corpore erit aliqua caliditas inducta in  
hoc corpore in quo incipit aliqua caliditas inducta. Et similiter anteq̄ aliqua pars  
huius corporis erit frigida erit aliqua pars huius corporis frigida. p̄m̄ q̄ aliquod  
instans fuit aliquod instans suū. Iste p̄pōiones de facie possunt p̄bāre p̄bā

## De lineathegozeumātibus

re vna ita est p̄bare quibet ista et quolibet p̄silem. P̄la prop̄ p̄ba sic p̄sile  
 q̄ aliquo instans erit aliquo instans erit. q̄ p̄sile hoc instans erit aliquo instans erit. Et p̄sile  
 q̄ hoc instans: sic de singulis instans futuris: p̄sile aliquo istoz erit aliquo instans erit  
 q̄ si non instans est p̄ aliquo p̄ quo illa p̄p̄ nō verificat: et sit illud A: sic arguit  
 sic. Anteq̄ A erit aliquo instans erit: q̄ anteq̄ A erit aliquo ip̄s erit: q̄ inter oia duo in  
 stans cadit ip̄s medius in quolibet futuro tpe erit infinita instantia. Et anteq̄  
 A erit infinita instantia erunt. Et sic de quolibet instans futuro. Ex quo patet q̄ an  
 te quolibet instans q̄ erit post hoc erit aliquod instans que equipollet prop̄sio  
 ni excepte. P̄sile aliquod instans erit aliquod instans erit. Causa enim quare ista  
 est concedenda est tpe: q̄ demonstratio omnibus instantibus futuris: nullum erit  
 primum post hoc. et ideo ante quolibet instans post hoc instans erit aliquod in  
 stans. ergo p̄sile aliquod instans erit aliquod instans erit. p̄ha patet: quia ex opa  
 posito p̄sile sequitur oppositum antecedens. Nam si non ante quolibet instans fu  
 turum erit aliquod instans: sequitur q̄ aliquod primum instans: et si sic. ergo aliquo  
 erit primum instans post hoc: quod est oppositum antecedens. 12.

**Unde intelligendū est. q̄ in talibus subiecta suppo**  
 nūt p̄fuse et distributive predicata p̄fuse tñ. Vñ si sic arguit. Anteq̄ aliquo instans erit  
 aliquo instans erit q̄ aliquo instans erit. Anteq̄ aliquo instans erit. est fallacia figure dictio  
 nis. eodē modo. oia hō erit alai. q̄ alai erit oia hō. Vñ post q̄libet instans ante hoc  
 fuit aliquo instans. implicat q̄ nullū fuit vltimū instans ante hoc quod est verū: q̄ si al  
 quod fuit vltimū instans ante hoc instans. ergo illud instans: et hoc instans fue  
 runt immediata: quod est impossibile.

**Similiter pono q̄ aliquod calidū incipit assimila**  
 re sibi aliquā partē alicui frigidi. Tūc sequit q̄ p̄sile aliqua caliditas erit inducib  
 in hoc corpore: erit aliqua caliditas inducta in eodē. Et similiter alicui aliq̄ pars ista  
 frigidi erit calida: erit aliqua pars calida: q̄ ante oēm caliditē inductā in hoc cor  
 pore: erit aliqua caliditas inducta in eodē: vel alicui quolibet partē calidā erit aliqua  
 pars calida: cū nō sit dare primū caliditē ē induci: nec aliquā partē p̄mo calefa  
 ctā. Nā si forte dicat. q̄ aliqua pars erit primo calefacta. Contra ista pars est q̄ se d  
 vultū: q̄ nō subito inducet caliditē p̄ totū: et p̄ p̄sile p̄mo inducet caliditē in me  
 dietate ista partis p̄p̄inquoze agēti q̄ in toto. Et ista pars demonstrata nō est p̄sile  
 calefacta. Et eodē mō in talibz p̄p̄sibz. vbi ista dictio q̄ alicui terio p̄paratū gra  
 dus adūgitur: et alicui aduverbio eodē terio confidetur: ideo sunt hmoi p̄p̄ones cō  
 cedende. P̄sile aliquo instans erit albus q̄ aliquo istoz erit aliquo instans erit. aliquo  
 istoz similiter est velocino q̄ aliquo istoz currit aliquo istoz currit. Similiter  
 quocūq̄ istoz remissior: aliquo istoz erit remissior. Similiter sic quocūq̄ istoz  
 intensior: aliquo istoz erit intensior. Et prima istarum patet superius per con  
 clusiones similes. Et omnes conclusiones similes probō per casum.

**Calus. pono q̄ sint infinita curretia / quoz p̄sile**  
 aliquale velocius currit. et sū velocino primo: et tertii velocius scdo. et in sic infinitū.  
 tūc isto casu posito sequit q̄ velocius q̄ aliquo istoz currit: aliquo istoz currit: q̄ quo  
 cūq̄ istoz demonstrato velocius q̄ hoc istoz currit: aliquo istoz currit. et sic de singu  
 lis. Et alie tres p̄clusiones p̄sile hoc mō p̄bati. Et pono q̄ aliquo spaciū sit sic dispo  
 sitū q̄ in vno extremo sit quilibet gradus albedinis citra gradū summū: et q̄ versus  
 extremū sint quidā remissiores gradus: et remissiores: et sic in infinitū. Tūc ex casu  
 p̄sile tres p̄clusiones p̄bati: q̄ quocūq̄ gradu illius spaciū capto illo: est aliquis gra  
 dus remissior. Et similiter demonstratis partibus proportionalibus illius spaciū se  
 quitur q̄ quolibet istoz est aliquis gradus intensior: nō est dare in illo casu gra  
 dum remississimum: nec gradum intensissimum: nec partē remississimā nec intensissimā  
 tam. Et sciendū est. q̄ sicut iste terminus q̄ confundit in talibus: eodē modo  
 confundit iste terminus sicut: cum adiungitur positio gradus. vñ hic ita cito: vel ita  
 velociter sicut Beates currit: Plato currit. Vel ita cito sicut aliqua caliditas erit in  
 p̄p̄tate alia caliditas inducta. Et nota q̄ in omnibus istis supponit terminus



## De syncathegoreumatis

immediate sequens confuse et distributive. et terminis mediate sequens confuse. et istum sunt iste propositiones vere in casibus predictis. unde si sic arguitur. Ita cito sicut aliquod instans erit. aliquid instans erit. et aliquid instans erit ita cito sicut aliquid instans erit. pñā nō valet. qz hec est fallacia figure dictionis. qz in pñā ppōe ly instans stat confuse tm̄ et dicit quale quid et in scōa ppōne stat determinate. et dicit hoc aliquid et sic est alia verū et pñā falsū. qz si aliquid instans erit ita cito sicut aliquid instans erit sit illud A. Cōtra A. nō est nec erit. et aliquid ipso erit. anteq̄ A. erit. sed in isto tpe sūt infinita. instātia. et anteq̄ A. erit infinita instātia. erit. et p pñā A nō erit ita cito sicut aliquid instans erit.

**¶** Alia sunt syncathegoreumata que illo modo terminum confundit. Ut qñqz / vbiqz / quonēscqz / et qualitercūqz. et ideo tales ppōnes sūt cōcedēde. Quādoqz aliquid instans erit aliquid instans erit vbiqz aliquid hō currit. aliquid alai currit. Sed negent iste ppōes aliquid instans erit. qñqz aliquid instans erit. Aliqz alai currit vbiqz aliquid hō currit plurib⁹ et tribus hōibus. Alia syncathegoreumata puta signa vniuersalia tā affirmatiua q̄ negatiua cōfundit terminos respectu vni⁹ verbi. Et ista qñqz. vbiqz et ista cōfundit terminos respectu diuersorū verborū. vt supius pñ. et ideo aliquo mō differūt. qz signa vniuersalia posita in vna. Cathegorica nō cōfundit posita in alia cathegorica. sed ista facili⁹ pñ superius.

**¶** Similiter hoc verbū differt. et ista dictio aliud con-

fundunt terminū immediate sequēte stare confuse et distributive. vnde sequit. Sortes differt ab hōe. et plures hōes sunt. et sortes differt ab isto hōe. et ab isto. et sic de singulis: et p pñā sortes differt a seipso. Et ideo ista ppō est impossibilia. Et sicut hoc verbū differt confundit terminū respectu verbi de pñāta confundit terminū respectu verbi de pñāto et de futuro et qñ confundit terminū respectu verbi de pñāto ita bene confundit p pñāto sicut p pñāto. Et qñ confundit terminū respectu verbi de futuro ita bene confundit p pñāto sicut p futuro. sicut pñ in isto. A differēbat a vero vnde pono qz B fuit instans ante hoc in quo fuit A ppō falsa: et qz a nūc sit ppō vera: in casu posito est hoc negādū. A differēbat a vero. Et tūc si arguit sic. In B instāti a differēbat a vero. qz in B instāti a fuit: et verū fuit: in B instāti. A nō fuit verū. et in B instāti a differēbat a vero. et tūc ex pñā in B in instāti A differēbat a vero. ergo a differēbat a vero: neget pñā qz hic arguit ab inferiori ad suū superius. cū hoc differt preposito. ergo. et. Si concedetur sophisma arguit sic A differēbat a vero: ergo A differēbat ab hoc vero. et ab hoc vero. et ab hoc. et sic de singulis demonstratio omnis veris que sunt: que fuerunt: et demonstrando seipso. ergo A differēbat a seipso. quod est impossibile. et sic patet solutio ad hoc sophisma.

**¶** Illis autem que syncathegoreumata confundunt

terminū immediate sequēte stare confuse et distributive: et terminū mediate sequēte stare confuse tm̄. et qz solū terminū immediate sequēte stare confuse et distributive. Itā dicendū est de illis qz pñāto terminū immediate sequēte stare confuse tm̄: et terminū mediate sequēte stare confuse et distributive: cuiusmodi sūt dicēdes exclusiue et exceptiue. De quibus satis dictū est in precedentibus. Et qdā syncathegoreumata pñāto terminū tā immediate q̄ mediate sequēte stare confuse et distributive cuiusmodi sūt signa vniuersalia negatiua: et sic illa negatio nō aliquid cōfundit terminū isto mō: vt nō hō est alai. nō homo currit. et in omnibus alijs que equipollent vniuersalibus negatiuis.

**¶** Ulterius dicēdum est de illis que solum terminos

immediate sequētes faciūt stare confuse tm̄ cuiusmodi sūt isti termini. Bis / ter / quater / quicūqz / sepius. et iste termin⁹ immediate. et illo mō pñāto isti termini scilicet et definit. vnde sic dicēdo. Bis comedisti panē. et panē bis comedisti est fallacia figure dictionis vt liquet in pñāto. Itā pcedat bis comedisti panē quē nō bis comedisti. Ter comedisti panē: quē nō ter comedisti. qz semel comedisti panē: quē nō ter comedisti. et sic pñ qz ista stat sit. Bis comedisti panē. et nullū panē bis comedisti. Ter cōcessisti aliquid ppōne et nullū ppōne ter cōcessisti. et sic de alijs. Et ita est de isto termino an mediate: vt sic dicēdo. Immediate post hoc erit instans. Immediate post hoc erit al-

## De terminis relatiuis.

qua albedo. Potest istud supponi p[ro]p[ri]e m[od]o. Et si sic arguit. Immedie post hoc erit aliq[ui]d instans. & aliq[ui]d instans erit immedie post hoc. est fallacia figure dicendi. v[er]o bene stat[ur] s[ic]. Immedie post hoc erit aliq[ui]d instans: t[ame]n nullu[m] instans erit immedie post hoc. & sic de alijs. v[er]o ista p[ro]p[ri]e immedie post hoc erit aliq[ui]d instans equipollet huic vniuersali. Ante q[uo]libet instans post hoc erit aliq[ui]d instans. cuius q[uo]libet singularis est vera. q[uo]d quodcu[m]q[ue] instans capto. ante hoc instans. & illud instans cadit t[em]p[or]e me diu in quo erit instans instans: ideo immedie post hoc erit instans. & t[ame]n illud instans instans no[n] est d[icitu]r. sicut o[mn]is homo est alai. & tamen nullum animal est illud.

**E**t sicut dictum est de illo termino immedie: qua[m]do adu[er]git cu[m] verbo de futuro. eode[m] m[od]o dicat[ur]: qua[m]do adu[er]git verbo de p[re]s[en]ti vel p[re]terito sicut hic immedie ante hoc fuit instans couertit[ur] cu[m] isto vniuersali. post q[uo]libet instans ante hoc fuit instans. & sic de alijs. Et sicut de isto termino immedie sic est de isto termino continue. v[er]o no[n] sequit[ur]. Continue post hoc erit aliq[ui]d instans & aliq[ui]d instans erit continue post hoc. v[er]o p[ro]p[ri]e est. Et si no[n] sequit[ur] p[ri]us post hoc fiet s[em]per s[em]per aliquis p[ro]p[ri]e positiue. & aliqua p[ro]p[ri]e fiet s[em]per continue post hoc. Nec sequit[ur]. Continue p[ro]p[ri]e tota ista die erit aliquis h[ic] h[ic] intus. & aliq[ui]d h[ic] erit h[ic] intus continue p[ro]p[ri]e tota ista die. &c. Et ideo bene stat[ur] simul. Tota die erit aliquis h[ic] h[ic] intus: & nullus h[ic] erit h[ic] intus tota die. Et hoc modo confundit hoc syncategoremata totus. vnde in ista. Tota die erit aliquis h[ic] h[ic] intus. supponit p[re]dicatu[m] sicut in p[re]cedentibus. Sed subiectu[m] alio m[od]o supponit q[uam] in p[re]cedentibus. vnde totus distribuit istu[m] terminu[m] die p[ro]p[ri]e quali bet eius parte sed no[n] p[ro]p[ri]e quolibet eius instans. & sic non est de alijs. De his verbis. Incipit & desinit qualiter confundunt terminos. dictum est superius.

Explicunt syncategoremata.

## De terminis relatiuis.

**I**n terminis relatiuis multa sophismata co[n]c[ur]runt ad qua solueda diuersi diuersa p[ri]ncipia

libi formant. Sunt autem de relatiuis tres opiniones quarum prima est hec q[uod] relatiuum conuertitur cum suo antecedente simpliciter: tam quo ad rem significatam: & quo ad modum significandi: a quibus videtur istas copulationes esse concedendas. Aliquis asinus est alai: illud est h[ic] o[mn]is h[ic] est alai. & illud est irrationale. Aliquis homo est iuu[ue]n[is] filius. aliqua p[ro]p[ri]e est suum contradictoriu[m]. Aliquis homo generauit seipsum & multa alia similia audi[re] in nimis absurda & inconsona.

**P**rima e[st] ista. significat iuxta opinionem istam q[uod] asinus est alai & alai est h[ic] que est vera. & alia. Sec[un]da enim sig[n]ificat q[uod] o[mn]is homo est alai. & alai est irrationale. Tercia enim sig[n]ificat q[uod] aliquis h[ic] est filius alicuius ho[m]i[n]is que est vera. Quarta sig[n]ificat q[uod] aliqua p[ro]p[ri]e est contradictoriu[m] alicuius p[ro]p[ri]e. Quinta sig[n]ificat q[uod] aliquis homo generauit aliquem ho[m]i[n]em: qui generauit que est vera.

**S**ecunda opinio est hec. q[uod] relatiuum conuertitur cum suo a[n]te[ced]ente no[n] tamen simpliciter: sed prout illud a[n]te[ced]ens habeat respectu[m] ad subiectum suo a[n]te[ced]ente ex[ist]e[n]s a parte p[re]dicati vel toto p[re]dicato. sicut in ista aliquis h[ic] est alai. & illud est asinus equipollet huic. aliquis h[ic] est alai. & illud alai quod est h[ic] est asinus vel relatiui couertitur cu[m] suo a[n]te[ced]ente: prout illud a[n]te[ced]ens habeat respectu[m] ad p[re]dicatu[m] suo a[n]te[ced]ente. ex[ist]e[n]s a p[ar]te subiecti vel toto subiecto: v[er]o hoc alai est asinus: & illud est h[ic] equipollet huic alai est asinus. & illud alai q[uod] est asinus est homo. Et ista antecedentib[us] opinionem tenentes habent negare quasdam copulationes in prima opinione ret[en]tas. non tamen omnes. probatur. Nam hec p[ro]p[ri]e. Aliquis homo generauit seipsum. significat q[uod] aliquis homo generauit aliquem ho[m]i[n]em: qui generauit. cum per istam opionem ponitur antecedens in loco relatiui cum hoc q[uod] antecedens habeat respectu[m] ad subiectu[m] vel ad p[re]dicatu[m]: vnde hec p[ro]p[ri]e est vera aliquis homo generauit aliquem ho[m]i[n]em qui generauit. ergo et alia.



## De terminis relatiuis

**S**imiliter concedende sunt iste. aliquis hō est suus

filius. Aliqua ppō est suū cōtradictoriū. & hec opinio habet cōcedere istas copulati-  
nas aliquid est ens: & quodlibet est illud aliquid coloratū est: & quodlibet albu est il-  
lud: prima enim sūt q̄ aliquid est ens: & quodlibet est aliquid qd̄ ens. Scda sūt qd̄  
aliquid coloratū est: & quodlibet albu est aliquid quod est coloratum.

**T**ertia opinio est hec q̄ relatiuum quodāmodo su-

gnificat illud q̄ suū aho. discretiue tñ sūt. & minus cōfute prout relatiū est relati-  
uū ad ipsū. Unde notādū est q̄ iuxta hāc opinionē q̄ hec copulatiua est impossibi-  
lis aliquid est: & quodlibet est illud similiter hec aliquid est: & quodlibet est illud. Si-  
militer hec aliquid est: & nichil est illud. sūt aliquis hō est in ista domo: & nullus hō  
mo est ille. Sed ad istas pbādas arguit sic. Aliquid est & hoc est illud: aliqd̄ est  
et hoc est illud: & sic de singulis. q̄ aliqd̄ est: & quodlibet est illud. Item scdo pbatur  
sic illa est copulatiua cuiusvna pars est necessaria. & scda pars est vniuersalis cuius  
quelibet singularis est vera cū parte necessaria. q̄ copulatiua vera. Pro isto nege-  
tur copulatiua: & neget prima p̄ha. q̄ ad hoc q̄ valeret p̄ha oportet cōiunctum acci-  
pere singulares cū parte necessaria: vt sic arguēdo aliqd̄ est: & hoc est illud: & hoc est  
illud: & hoc. & sic de singulis. q̄. & cōcedat p̄ha & neget aho. Ad scdam p̄ham rea-  
spōdet negādo ipsam licet enim quelibet singularis p se accepta cū parte necessa-  
ria sit vera ille tñ singulares cōiunctim accepte cū parte necessaria non sunt vere.

Similiter arguendum est & soluendum istas ppōnes aliquid est & nichil est illud.  
Aliquis homo est in ista domo & nullus homo est ille. Unde ponatur q̄ sotes. pla-  
to. & Cicero sunt omnes homines in illa domo tunc est illa copulatiua vera. Aliqd̄  
homo est in ista domo: & nullus homo est ille. quia aliquis homo est in illa domo. &  
S. non est ille. & aliquis homo est in illa domo. & P. non est ille. & aliquis homo est  
in illa domo. & C. non est ille. & non sunt plures homines in ista domo. ergo. & c. Ne-  
getur consequentia. q̄ sic debet argui. aliquis homo est in ista domo. & sotes nō est  
ille. nec P. est ille. nec C. est ille ergo aliquis homo est in ista domo. ergo. & c. nege-  
tur antecedens: quia antecedens falsificatur pro vniuersali singulari: & pro vniuersa co-  
pulatiua. & falsa est minor. ergo. & c. Ad secundum argumentum dico q̄ ista copu-  
latiua est falsa. quia licet quelibet singularis per se accepta est vera. vt dictum est  
prius. non tamen vt sumuntur cōiunctim cum parte necessaria.

**I**n ppositionibus cathegoricis accidūt sophismas

ta qñ aho relatiui stat p̄fute tñ. sicut istis. pmitto tibi denariū. quē tibi nō pmitto.  
Ad equitādū requirit equus: qui nō requirit ad equitādū. Ad incipit aliqua pars  
esse pertrāsta: que nō incipit esse pertrāsta. Ad incipit aliqua pars illius calidi esse  
frigida: q̄ nō incipit esse frigida. Prima istarū pbaf sic. & pono q̄ sotes pmitat  
P. alterū istorū denariorū. denolatorū. & B. non certificando ipsū de aliquo istorū.  
Quo posito arguit sic. S. pmitit alterū istorū denariorū: quorū neuter pmitit P.  
ergo S. pmitit P. denariū quē nō pmitit vel quē ipse pmitit: sed nō pmitit P.  
denariū quem ipse promittit. ergo pmitit P. denarium. quem ipse non promittit.  
Cōsimiliter probatur hec conclusio. Ad videndum requiritur oculus: qui nō re-  
quirit ad vidēdū. Nā ad vidēdū requirit oculū: & null⁹ oculus requirit ad vidēdū. q̄  
ad vidēdū requirit oculus: qui nō requirit ad vidēdū. p̄ha p̄t de forma. & maior.  
sūt. & minor. pbaf sic. q̄ dexter oculus non requirit ad vidēdū. q̄ aliqd̄ potest vide-  
re per sinistru: nec sinister oculus requirit ad vidēdū: q̄ aliqd̄ potest videre p dextrū  
et nō est aliquis oculus nisi dexter & sinister. q̄ nullus oculus requirit ad vidēdū.  
Cōsimiliter ad equitādū requiritur equus: qui non requiritur ad equitādū.

**S**ed forte cōtra oīa ista potest sic argui. pmitto ti-

bi denariū: quē tibi nō pmitto. ergo pmitto tibi denariū. & illum tibi nō pmitto.  
Ad videndum requiritur oculus: qui non requiritur ad videndum. ergo ad vidē-  
dum requiritur oculus. & ille oculus nō requiritur ad vidēdū. p̄ha est impossibile &  
cōsequentia probatur sic. per hoc q̄ relatiuum habet expōem per et. & per illud.

## De terminis relatiuis

**¶** Pro isto dicatur qd vltima p̄na nō valet sic nec alia

q̄ quantū ad modū arguēdi frequēter fallit h̄mōi regula: sicut sic arguendo. Immediatē post hoc erit instans qd erit. & immediatē post hoc erit instans et illud erit. Regula enim est. qd omne relatiuū relatiū ad terminū stantē confusū ē. nō habet sic exponi. quia sic arguitur enim a sensu composito ad sensum diuisum.

**¶** Consimiliter probatur hec conclusio. Jam incipit

aliqua pars esse p̄transita q̄ nō incipit esse p̄transita: et ponat qd B sit vnū spaciū p̄transiēdū: et incipiat A mobile moueri sup B spaciū. idē p̄transiēdo in aliquo tpe/ isto posito arguit sic. nūc nō est aliq̄ pars B p̄transita: et immediatē post erit aliqua pars B p̄transita. & iā incipit aliq̄ pars B esse p̄transita. p̄na p̄z. et maior p̄z ex casu. v̄z nūc nō est aliq̄ pars B p̄transita. q̄ A nūc p̄mo incipit moueri sup B spaciū. et minorē p̄bo: q̄ post hoc erit aliq̄ pars B p̄transita: et nullū est instans post hoc: quoniam an aliud instans aliqua pars B erit p̄transita. & immediatē post hoc erit aliq̄ pars B p̄transita. p̄na p̄z p̄ expositionē istī. Immediatē. et maior p̄z. et minorē p̄bo. q̄ si aliq̄ erit instans post hoc: an qd nō erit aliqua pars B p̄transita (sit illud. ff. instans) tunc inter ff. instans: et hoc instans cadit ipso mediū (qd sit S) tūc in toto S ipse A mouebit sup B: ex quo A iā incipit moueri: et p̄na in S tpe p̄transibit A aliquā partē B spaciū. cum impossibile sit aliq̄ sup aliq̄ moueri illud nō p̄transiēdo nec aliquā eius partē. Quo dato arguit sic. in toto S tpe p̄transibit A aliquā partē B. & in prima medietate S ipse p̄transibit A aliquā partē illius. sed illa p̄ma medietas erit ante ff. instans. & an ff. instans p̄transibit A aliquā partē B. et sic arguit de ff. instans. sic arguēdū est de quolibet instanti. assignādo post hoc instans qd an illud p̄transibit A aliquā partē B. et v̄tra. nullū erit instans post hoc quod illud instans p̄transibit A aliquā partē B. & immediatē post hoc erit aliqua pars B p̄transita. Et quod nulla pars B spaciū incipit esse p̄transita. p̄ba f̄ sic. q̄ nulla pars B spaciū iā est p̄transita: nec aliqua pars B spaciū immediatē post hoc erit p̄transita. & nulla pars B spaciū incipit esse p̄transita. p̄na et maior partē. et minor p̄ba f̄ sic. q̄ si aliqua pars B immediatē post hoc erit p̄transita. sit idē C. Cōtra medietas C partis que medietas est p̄p̄inquo: extremo B in quo extremo A incipit moueri: prius erit p̄transita q̄ tota C pars. sed nō prius q̄ immediatē post hoc erit medietas eius p̄transita. & tota C nō immediatē post hoc erit p̄transita: q̄ dato oppositō sequit qd eque cito esset tota C pars p̄transita: sicut medietas ei⁹ que est p̄p̄inquo: A mobile qd nō est possibile. Et sicut arguit de C pte/ sic arguit de quibet pte dāda qd illa nō immediatē post hoc erit p̄transita. Et quibus sequit illa copulatiua p̄banda. Iā incipit aliq̄ pars B esse p̄transita: et nulla pars incipit esse p̄transita. ex q̄ copulatiua sequit hec cōclusio. Jam incipit aliqua pars esse p̄transita. que nō incipit esse p̄transita.

**¶** Consimiliter probatur hec cōclusio. Jam incipit aliq̄

qua pars hui⁹ calidi esse frigida: q̄ nō incipit esse frigida. Et pono qd B sit vnū calidū remissū. et sit A vnū frigidū i sumo qd sufficiat sibi afficere B calidū et appropinquet A alteri extremo B: et supposito qd sup vnū appropinquo alteri prius agat in partē p̄p̄inquo: q̄ in partē remotā: quo posito arguit sic. Jam incipit aliqua pars B esse frigida: et nulla pars B iā incipit esse frigida. & cōclusio. p̄na et maior partē. et minor p̄ba f̄ sic. nulla pars B nūc est frigida: nec aliqua pars B immediatē post hoc erit frigida. & nulla pars B iā incipit esse frigida. p̄na et maior partē: et minor p̄batur sic. q̄ si aliqua pars B immediatē post hoc erit frigida (sit illud C/ s̄a argumētū) tunc sic. prius erit medietas C partis frigida: que medietas erit p̄p̄inquo: A agēt q̄ illa tota C pars: sed non prius q̄ immediatē post hoc erit medietas illius C frigida: et per consequens tota C non immediatē post hoc erit frigida.

**¶** Consimiliter potest probari hoc sophisma. Jam incipit

aliqua pars B esse frigida: q̄ nō incipit esse frigida p̄ expositionē istī. termini incipit. Iā nō est aliq̄ pars B frigida q̄ nō incipit esse frigida: sed immediatē post hoc erit aliqua pars B frigida q̄ nō incipit esse frigida. & p̄na et maior partē p̄ se: et mi



## De terminis relatiuis:

non pbat sic post hoc erit aliqua pars B frigida: qd non incipit esse frigida: nullam  
erit instans post hoc: quia illud instans erit aliqua pars B frigida: que non incipit esse fri-  
gida. §. 12. pna piz per expositionem istius termini immediate: et maior piz ex causa: et  
minor pbat sic. qz si aliquis erit instans post hoc ante qd non erit aliqua pars B frigi-  
da: que non incipit esse frigida (sit illud D). Et sed ptra. Inter D instans et hoc instans  
cadit ipso medietate: et in tpe medio agit A in B. §. in toto illo tpe A assimilabit sibi ali-  
qua parte B que sit si. et p pna in pila medietate illa ipso A assimilabit sibi medietate  
tate si: partem: vel saltem aliquam partem si. et illa pars quocumque erit an D: et non incipit  
esse frigida: cu nulla pars B incipit esse frigida. ut argumentum pbat. §. an D instans  
erit aliqua pars frigida: qd non incipit esse frigida. Et sicut arguitur de D instans: sic ar-  
guendum est de quolibet instans dabo. §. nulla erit instans post hoc: quia illud instans  
erit aliqua pars frigida: qd non incipit esse frigida: erat pbat: quare pbat sophisma  
ta de possibilitate instans dabo: et eodem modo probant sicut illud vltimum. Et Con simi-  
liter accidit sophismata: qz alia sunt relatiue puse et distributive: et hoc in plurali  
numero: sicut in istis. oes hoies siles currunt: et nullus eorum mouet. pbat. et pono  
q non sunt plures hoies q quatuor: quoniam duo sunt albi et duo nigri: et pono q isti  
quatuor currant illo posito pbat pna po. s. oes hoies siles currunt. sic. alii hoies si-  
miles currunt: nulli sunt hoies siles: qui illi currunt. §. 12. Et sed pars pbat sic. nulla  
sunt oes hoies siles. §. nulla q sunt oes hoies siles mouent. pna piz: oia probat sic. qz  
duo albi non sunt oes hoies siles: nec duo nigri sunt oes hoies siles: nec illi quatuor: quo-  
rum duo sunt albi et duo nigri sunt oes hoies siles: qz isti non sunt similes: et non  
sunt plures homines per casum. ergo nulli sunt oes hoies siles. qd fuit probandum.

### Aliud sophisma est hoc oia ppossibilia de numero illo

ru sunt: et tñ non sunt finita nec infinita. pbat. et pono q soli iste quatuor ppones. tu  
curris: et tu non curris. rex sedet: et nullus rex sedet. sic si habeo pteise et pmarie. quo  
posito arguit sic. Aliqua ppossibilia de numero istorum sunt: qz ista. tu curris: et rex sedet  
et illa similes. tu non curris: et nullus rex sedet: et nulla sunt ppossibilia de numero istorum.  
quin illa sunt. §. oia copossibilia de numero istorum sunt: et nec sunt finita: nec infinita: qz  
nulla sunt: demonstrando oia ppossibilia de numero istorum. §. non sunt finita nec infinita. et  
q nulla sunt pbat: qz nec duo sunt illa: nec tria sunt illa: nec quatuor sunt illa. §. nul-  
la sunt illa. Et q duo non sunt oia copossibilia de numero istorum. pbat sic. qz eadem ratione  
qua dicit q illa duo. tu non curris: et nullus rex sedet. eadem ratione dicit q illa duo. tu curris  
et rex sedet. sunt oia ppossibilia de numero istorum. qd non est dandum: nec alia tria sunt oia  
ppossibilia de numero istorum. qz pbat sic. qz quicquid tribus demonstrat illa non pbat esse  
vera. §. non sunt ppossibilia: nec quatuor sunt oia ppossibilia de numero istorum: qz illa non  
sunt oia copossibilia de numero istorum: qz non sunt inter se copossibilia.

### Aliud sophisma est. Infinitas partes equales non

concomitantes hys S. et tñ nulla earum est pars totius: qz infinitas ptes equales non con-  
comitantes hys S. sicut habet quilibet res magna suae pte. qd probat. qz duas partes  
equales non concomitantes habet S. et tres et quatuor: et sic ascendendo in infinitum  
§. infinitas partes equales non concomitantes habet S. et sic patet prima pars.

### Secunda pars istius copulatiue pbatut sic. Nulle sunt

illarum partium non concomitantes infinitas. §. nulla partium infinitas non concomitantum  
est po S. Ideo perdet hoc sophisma. sicut alia pcedentia: et negent hanc argumē-  
ta. oes hoies siles currunt: et nullus eorum mouet. §. aliqui hoies siles currunt: et nullus  
eorum mouet. Sicut oia ppossibilia de numero istorum sunt: et tñ nec sunt finita nec in-  
finita. §. aliqua ppossibilia de numero istorum sunt: et tñ non sunt finita nec infinita. Sicut  
infinitas partes equales non concomitantes habet S. et nulla illarum est pars S. §. al-  
iqua ptes infinitas equales non concomitantes hys S. et nulla illarum est pars S. §. al-  
iqua ptes infinitas equales non concomitantes hys S. et nulla illarum est pars S. §. al-  
iqua ptes infinitas equales non concomitantes hys S. et nulla illarum est pars S. §. al-  
iqua ptes infinitas equales non concomitantes hys S. et nulla illarum est pars S. §. al-  
iqua ptes infinitas equales non concomitantes hys S. et nulla illarum est pars S. §. al-  
iqua ptes infinitas equales non concomitantes hys S. et nulla illarum est pars S. §. al-

Explicunt terminum relatiui.

## Consequentieallyngton

**H**ic enim clarissimi viri allegatio qñe hysqz alie ad-  
dite breuioribus instantiis aptioribusqz solutionibus  
reformatè sanissime incipiunt.

**C**ontra hunc textuz ab aristotele pximo perlat  
meniaz editum / De nulla vna re simul dicantur  
contradictoria incompleta. &c. sic arguitur.

¶ Aliqua p<sup>re</sup>missa est bona: et eade est no bona. q<sup>ui</sup>z. q<sup>ui</sup>z probatur sic. hec est bona. q<sup>ui</sup>z  
dam albu no est coloratu. q<sup>ui</sup>z q<sup>ui</sup>da no coloratu no est no albu. et hec est no bona. q<sup>ui</sup>z. et  
¶ Maior probat: q<sup>ui</sup>z arguit a p<sup>re</sup>mittente ad sua p<sup>re</sup>missam per p<sup>re</sup>suppositi<sup>o</sup>ne. Et minor  
probatur sic. In casu possib<sup>ili</sup> posito a<sup>ss</sup>u p<sup>ot</sup> esse ver<sup>u</sup>: p<sup>re</sup>missa ex<sup>te</sup>nte falso. q<sup>ui</sup>z. et. q<sup>ui</sup>z p<sup>ro</sup>ba  
tur sic. ponat in casu q<sup>ui</sup> nullu albu sita a<sup>ss</sup>u est ver<sup>u</sup>: vt p<sup>er</sup> p<sup>ro</sup>bando q<sup>ui</sup> eius subal  
ternantem: et eni per eius contradictoriu. Et p<sup>re</sup>missa est falsu: q<sup>ui</sup> eius contradictoriu  
est ver<sup>u</sup>. scz omne non coloratu est no albu: vt patet per eius exponentes.

**Ad istud respondeatur negando consequentiam,**

er dicat qd nō est aliqua talis regula. qz nulla particularis negatiua habet pueritū  
ideo nō valet ista pñā: nec vlla alia facta in particularibus negatiuis qd a pueritiā  
¶ Contra. nam ista est consequentia bona. homo nō est animal. ergo quoddā nō  
animal nō est non homo. Et est similis pñā consequentię. ergo. &c.

**C** Ad instantiam istam factam cōtra solutionem p<sup>ri</sup>o  
rio p<sup>re</sup> dicendū est q<sup>uod</sup> ista vltima p<sup>ro</sup>posita est bona: et tamen non valet g<sup>ra</sup>ta cōuersionis:  
veluti p<sup>ri</sup>mo ad p<sup>ri</sup>ma p<sup>ro</sup>posita dicebatur: sed g<sup>ra</sup>ta impossibilis ratio antecedentes  
ideo si aliqua p<sup>ro</sup>posita valeat sub tali modo arguendū: hoc non est g<sup>ra</sup>ta cōuersionis/  
sed g<sup>ra</sup>ta qua p<sup>ro</sup>posita est impossibile: vel g<sup>ra</sup>ta necessarii ex parte p<sup>ri</sup>mo. &c.

**S**ecundo ad idem arguitur sic. hec p<sup>ri</sup>a est bona. ex  
clusum est exclusum/et nichil nō exclusum est exclusum. q̄ tñ exclusum est exclusum  
et hec est nō bona. q̄. rē. minor p<sup>ri</sup>a ab exponētibz ad exponēti. et minor probat sic  
nō est v. r. et p<sup>ri</sup>a alium q̄ nō valet p<sup>ri</sup>a. Alio p<sup>ri</sup>a per eius exponentes. q̄ q̄ p<sup>ri</sup>a si  
falsum probat sic. In omni exclusiua vera et affirmatiua predicatū dī de subiecto e  
remouet ab opposito subiecti: sed in ista exclusiua predicatū dī tam de subiecto q̄  
de opposito subiecti. q̄ exclusiua falsa: et per p<sup>ri</sup>a p<sup>ri</sup>a est falsum. minor probat p<sup>ri</sup>a  
te probatur sic. Ista propositio est vera. Iste terminus nō exclusum est exclusum. q̄  
predicatū dī de subiecto eiusdē: sic sic ex p<sup>ri</sup>a predicatū dī de subiecto eiusdē: sed  
subiectū istius propositionis est oppositū subiecti illius exclusiue: q̄ tñ exclusū  
est exclusum. q̄ predicatū dī de opposito subiecti illius exclusiue. minor probat. Iste  
terminus nō exclusum est oppositū subiecti exclusiue: et iste terminus non exclusū  
est subiectū illius propositionis: videlicet ille terminus non exclusum est exclusum.  
q̄ subiectū illius p<sup>ri</sup>a se: iste terminus nō exclusum est exclusum est oppositū sub  
iecti illi<sup>9</sup> exclusiue. Ite q̄ predicatū illi<sup>9</sup> exclusiue dī de opposito subiecti dicte exclusi  
ue sic arguit. de oē excluso dī predicatū illi<sup>9</sup> exclusiue oppositū subiecti est aliq̄ ex  
clusū. q̄ predicatū illi<sup>9</sup> exclusiue dī de opposito subiecti eiusdē exclusiue: nisi negetur ma  
ior: sic ad oppositū maioris de aliquo excluso nō dī predicatū illi<sup>9</sup> exclusiue. Sed  
p<sup>ri</sup>a. quocūq̄ excluso demonstrato ipsum est exclusum. q̄ nichil est exclusum. Sed  
isto dicte iste terminus exclusum quod est predicatū predicte exclusiue: sed solum  
tan dicte q̄ predicatū illius exclusiue nō dī illo termino non exclusum. Cōtra. talis  
predicatio est vera: nō exclusum est exclusum. q̄ predicatū illius dicte de illo ter  
mino non exclusum. Alio probatur sic. oppositū subiecti est exclusum: sed non exclu  
sum est oppositū subiecti. ergo non exclusum est exclusum.



## Consequentie allyngton.

**Ad primum est dicendum qd consequentia est bona: & ne**

gandi est qd alio est verum: & primo falsum. Et qm arguit qd pmo est falsum. In oi exclusiua vera & affirmativa predicatur de subiecto eiusdem. & c. pcedat pmo: & negat minor p scda pte. s. qd in ista exclusiua predicatur de opposito subiecti: et ad ei<sup>u</sup> probatione qm arguit ista ppo est p. a. Iste terminus no exclusus est ex. p. & c. pcedet pma & pma. Et qm arguit ex pte. predicatur isti de subiecto eiusdem: sed subiectum istu<sup>m</sup> est oppositum dicte exclusiue. p. & c. arget minor. et dicat qd ille terminus no exclusivum solum signue sumptu est oppositum subiecti: sed iste terminus no exclusivum est oppositum subiecti: non exclusivum supponit materialiter. Et ratio est: quia nota secunde impossitionis: sicut sunt, ista dictio/iste terminus/ista pars orationis: et similia limitant terminum immediate sequentem ad supponendum materialiter.

**Ad secundum arguientum dicatur qd maior est falsa**

et concedet eius oppositum. Et qm arguit de quibusdā excluso demonstrato ipsius est exclusivum. ergo. & c. Negetur pma: qd no valet pma: quocirca homine ostensio ipse est animal. ergo iste terminus animal predicatur de omni homine: sed sequitur qd iste terminus animal predicatur de homine distributo pro omni homine: et istud modo valet. ergo iste terminus exclusivum de de excluso distributo pro omni excluso.

**Ad tertium argumentum dicitur qd non valet con**

sequentia: quia variatur suppositio in alternon exclusivum supponit personaliter: & in pte materialiter ut nolo scde impossitionis positi a parte predican determinantis subiectum ad supponendum materialiter tantum.

**Tertio ad idem arguitur sic. Hec consequentia est**

bona. fontes currunt et nichil aliud a fonte currit. s. tñ fontes currit. et hec est no bona. p. & c. Maior pbat ab exponēbus ad expositu. Et minor p. qd in casu possibili posito alio pōt esse verum: et pmo falsum: ut ponat qd S. currit cras: et qd nichil qd erit in tpe S. per qd S. erit vñq currit: sed qñent nōi holes post corruptione S. et qd illi curant in tpebus suis: quo casu posito alio pōt esse verum. p prima parte. s. fontes currunt: ut casus ponit: et enā pro scda parte. Si neget scda pars affirmatū ad eius oppositū aliud a fonte currit. Et concedet sic sic sit illud plato: et tunc queratur. An plato erit in tempore per qd fontes erit: vel non. Si erit: tunc sequit ex causa qd nunq currit. Si plato non erit in tpe per quod S. erit. s. nūq erit aliud a fonte. pma p. qd ois alicuius requirit existentiā extremorū: et per pmo scda pars affirmatū est vera. & sic p. totū alio esse verum. Et qd pmo est falsum pbat sic. eius oppositū est verum. s. nō tñ S. currit. ergo pmo est falsum. s. tñ fontes currit. Alio probat sic. Aliquod nō S. currit. p. & c. pma patet ab vna causa veritatis ab aliud cuius est causa. Alio probatur sic hoc currit: et hoc est vel erit aliquod non fontes. demonstrando hominem generatum post mortem fontis qui currit tempore suo. ergo. & c.

**Ad pnam dicatur negando maiorem. Et qm arguit**

tur ab exponēbus ad expositu/dicendū est. qd exclusiua sumpta respectu pti de futuro vel cuiuslibet ampliatiui non generaliter exponitur in scda exponēte cū illo termino aliud: sed cū negatione isto modo: fontes currit: et nichil non S. currit. p. & c.

**Quarto ad idem arguitur sic. hec pma est bona. nī**

hil aliud ab hole currit. s. tñ hō currit. et hec est no bona. p. & c. Maior probat faciendo multas pmas entymematicas. arguet o a pmo alio ad vltimū pmo. Et si quis nichil aliud ab hole currit. s. nullū currit: est aliud ab hole: p. pma a cōversite ad suā cōversam p pversionē simplicē. p. & c. Tūc sequit ex pte nullū currit: est aliud ab hole. s. nullū currit: est nō homo. p. pma: qd oppositū pmo sequit oppositū affirmatū. sequitur aliquod currit: est non homo. s. aliquod currit: est aliud ab homine. Et sequitur vltra. nullū currit: est nō homo. ergo nullū currit: nō est homo. pma p. a p. predicato affirmatū ad predicatū finitum. Et sequit ex pte nullū currit: nō est

## Consequentie allyngton

homo. ergo omne currens est homo. p̄ha p̄z ab equipollente ad suū equipollens. Et  
vtra omne currens est hō. ergo tñ hō currit. p̄ha p̄z ab vniuersali ad suū exclusiua.  
ergo a primo ad vltimū nichil aliud ab homine currit. ergo tantum homo currit.

**¶ Ad istam p̄nam respondeatur negando maiorem.**  
et cōcedatur oēs alie p̄he vsq; ad illū nullū currens est nō hō. ergo nullū currens non  
est homo: que negetur. et dicat q; hec nō est regula a predicato inf. nro ad predica-  
tū finitū: sed illa est regula. Ad affirmatiua de predicato infinito ad negatiua de poi-  
cato finito. est p̄ha bona. sed in posito arguitur opposito modo. Et per p̄hō nō argui-  
tur p̄ regula. et ideo nō valet p̄ha. **¶ Et nota q; a negatiua de predicato finito ad affir-  
matiua de predicato infinito. est p̄ha bona cū cōstātia. vt tu non es hō: et tu es. q; tu es  
nō homo: hoc in terminis simplicibus et nō in terminis compositis. et.**

**¶ Quinto ad idem arguitur sic. hec p̄sequētia est bona.**

Aliquid videns illū hōiem nō est asinus. et iste est aliquis homo. ergo aliquis videt  
aliquē hōiem nō est asinus. et hec est nō bona. ergo. et. q; sic bona. p̄ba sic. q; argui-  
tur ab inferiori ad suū superius cū negatione postposita cū debito medio. ergo. et.  
XVmo. p̄ba sic. q; in casu possibile posito añs potest esse verū. et p̄hō falsū. q; nō va-  
let p̄ha. añs p̄ba. et ponat iste casus q; iste hō demonstratus in añte nō videatur ab  
aliquo quicquid exēplis p̄. et ponatur cū hoc q; S. videat ab asino et a nullo alio. et  
q; nichil videat hōiem nisi asinus. quo casu posito p̄z q; añs est verū: q; eius opposi-  
tū est falsū: videt q; oēs vidēs illū hōiem est asinus. et p̄hō est falsum: q; eius oppositū  
est verum: scz omne videns aliquē hōiem est asinus. vt patet per casum.

**¶ Ad istā p̄nam rēdeatur negādo maiore. et dicatur**  
q; debitū mediū nō sane datur. sed sic debet dari. Aliquid vidēs istū hōiem nō est  
asinus. et aliquid vidēs illū hōiem est. ergo. et. Ita q; in minori ponatur idē subie-  
ctū q; ponit i maiori: vel termin⁹ sibi cōuēnibilis: tūc ei⁹ debitū mediū est sufficiens.

**¶ Etiam dicta regula potest ostēdi. p̄cedendo p̄ lingu-**  
los casus. primo in genituo. nā ista p̄ha nō valet. Aliquis asin⁹ istius viri nō currit.  
et iste est aliquis vir. ergo asinus alicuius viri nō currit. posito q; iste vir ostensus in  
antecedēte nō habeat aliquē asinū. et q; oēs asinus currat: sed debet debitū mediū  
sic dari. et aliquis asinus istius viri est. et tunc est p̄ha bona. et ita est in alijs.

## ¶ Exemplum in datiuo.

**¶ In datiuo non sequitur aliquis seruus seruens huic homini non est bonus: et iste**  
est aliquis hō. ergo. et. Posito q; quilibet seruus sit bonus et huic hōi demonstrato  
nō seruiat aliquis seruus. **¶ In accusatiuo nō sequit̄ aliq; seruus obis istū hōiem**  
nō obitur a te: et iste aliquis est. ergo. et. **¶ In ablatiuo nō sequit̄ aliquis hō viens**  
hoc instrumento non est prudens. et hoc est instrumentum. ergo. et.

**¶ Sexto ad idem arguitur sic. hec p̄ha est bona. p̄eci-**  
se sicut est signū aliqua p̄positio. ergo oēs p̄p̄s est vera. et hec est non bona. ergo. et.  
XVmo. probatur quia ex opposito p̄ha sequitur oppositū asinus: nā sequitur ali-  
qua p̄positio non est vera. ergo non p̄ecise sicut est significat aliqua p̄positio.  
XVmo. probatur: et ponatur q; multe p̄positiones sunt vere et multe falsę: quo casu  
posito: patet q; antecedēs est verum: quia p̄ecise sicut est significat ista p̄positio  
scilicet de⁹ est. et illa est aliqua p̄positio. ergo p̄ecise sicut est signū: aliqua p̄positio. et.  
consequentia tenet ab inferiori ad suū superius. et. Adhuc probatur omnis propo-  
sitiō signū sicut est: cum omnis p̄positio significat qualiter sequitur ad illam: vt sup-  
pono q; illa. homo est asinus significat hominem esse: et per consequens significat si  
est est. et sic de qualibet p̄positione falsa. ergo p̄ecise sicut est significat aliqua p̄-  
positio. consequentia patet. ab vniuersali ad suam exclusiuam.

**¶ Ad p̄nam respondeatur cōcedendo eam. et ad eius**



## Consequentie allyngton

improbationem admittatur casus: et ad probationem antecedentis negetur consequentia: quia arguitur ab inferiori ad suum superius cum termino habente vim distributionis. i. cum dictione exclusiva habente vim confundendi terminum mediate sequentem stare confuse et distributive. Ad secundam instantiam negetur prima et secunda quod non est vniuersalis illius exclusiue: sed hec est eius vniuersalis qualitercumque sicut aliqua propositio sic est: ex qua vniuersali sequitur illa exclusiua: precise sicut est sicut aliqua propositio.

**S**eptimo ad idem arguitur sic. hec consequentia est

bona o. q. d. currit. incipit: incipit vel incipiet currere. sotes albus currit. et sotes albus incipit: incipit: vel incipiet currere. et hec non bona. ergo. et. Maior probatur. quia est syllogismus in darsi. Et quod non valet probatur. quia ponatur quod sotes ante hoc currit: et quod iam currat et post hoc currit: et quod ante hoc non fuit albus nec iam sit albus: sed immediate post hoc erit albus: et ponatur etiam cum hoc quod post hoc sotes cessauerit a cursu non post hoc currenti quo casu posito affirmatur veritas per maiorem partem ex propositio expositione. minor probatur. hoc currit: ostendo sotes. et hec est vel erit sotes albus. ergo. et. prima per se resoluitur ad resolutionem: minor istius argumenti nuperrime facti. sic probatur. hec erit albus. ergo hic est. vel erit albus: prima tenet a parte disjuncti ad totum disjunctum. et. Et quod hoc prima sit falsum. sotes albus incipit: incipit vel incipiet currere probatur sic. non qui est sotes albus incipit currere: nec qui fuit sotes albus incipit currere. nec qui erit sotes albus incipit currere. ergo sotes albus non incipit currere. Ad istam primam respondetur concedendo eam. et casu posito concedatur affirmatio: sed negetur quod prima sit falsum siue sumatur mote vniuersali categorice siue vniuersali disjunctiue ex tribus modis facie: aut non. Et ad argumentum quod sic arguitur. non qui est sotes albus incipit currere: nec qui fuit sotes albus incipit currere. nec qui erit sotes albus incipit currere. ergo sotes albus non incipit currere. respondeatur negando postremam partem antecedentis: videlicet: nec qui erit sotes albus incipit currere. quia qui erit sotes albus incipit currere. et aperte ostendi potest per vnum modum exponendi per remotionem de presenti: et per positionem de futuro: et si quis instet contra expositionem: et dicat quod est resolutibilis non est curia: quia ad idem redeunt. et.

**O**ctauo ad idem arguitur sic. hec consequentia est bona.

Tu credis precise quod aliquis homo decipitur: ergo aliquis homo decipitur. et hec est non bona. ergo. et. Maior pars quia oppositum primis repugnat antecedenti eiusdem. Prima probatur sic. ista repugnat. nullus homo decipitur. et tu credis precise quod aliquis homo decipitur: quia iste propositio non possunt vna stare: necque vna esse vere. Minor probatur sic. in casu possibili posito affirmatio potest esse vera et prima falsum. ergo. et. Prima probatur et ponatur iste casus. quod tu credis precise quod aliquis homo decipit cum hoc quod nullus alius a te decipitur. quo casu admisso. affirmatio est vera per casum. et quod prima sit falsum probatur sic. cum oppositum est verum. i. nullus homo decipit. et prima est falsum. Prima probatur sic. nullus homo alius a te decipitur: nec tu deciperis: tu es aliquis homo. et nullus homo decipit. Maior pars per casum. et minor probatur sic. quia tu deciperis: et tu es aliquis homo. ergo aliquis homo decipitur. consequentia de se patet. Et vitra aliquis homo decipitur. et tu credis precise quod aliquis homo decipitur. ergo tu credis sicut est. et per primam tu non deciperis. Et tunc vitra. tu non deciperis nec aliquis homo alius a te decipitur. ergo nullus homo decipitur quod est oppositum consequenti.

**A**d consequentiam respondeatur concedendo eam.

quia oppositum primis non potest stare cum antecedente eiusdem et ad eius improbationem negetur casus quia quis stat me posse credere sine precisione quod aliquis homo decipit. cum hoc quod nullus homo decipit. non tamen stat me posse credere cum precisione vel aliquis homo decipit. et nullus homo decipit. quia dictio exclusiva addita huic verbo credo remouet omnem hesitationem. et sic multum refert quod credo quod sotes currit et credo precise quod si currit. quia nec stat me credere me aliquem hominem decipi. nec credere ipsum esse quem crederem decipi.

**N**ono arguitur sic. hec consequentia est bona et iam

## Consequentia allyngton

non est verum. sed immediate ante A fuit verum. ergo A desinit esse verum & hoc est nō bona. ergo. 12. Maior patet ab uno modo exponendi ad propositionē exponibile. Et q non valet probat. Capio horam elapsam cuius hoc presens instans sit vitium instans et diuido istam horā in partes proportionabiles minores proportionē dupla. verū hoc instans p̄ha ita q primi eius medietas sit prima pars proportionabilis. Et prima medietas scē medietatis sit scēa eius pars proportionabilis. Et prima medietas tēue medietatis sit tertia proportionabilis. Et sic de singulis p̄b. Et pono q in qualibet parte impar. i. prima/tertia/quinta/septima si A verū & in qualibet parte pari. vt in scēa/quarta/sexta si A falsū supposito q A sit illa p̄p̄s impar. pars impar est scēa ista ap̄uationē: & sic hoc instans p̄ha vitium instans illi hore in quo instans A nō est verū: possibilitas istius casus scēa p̄z quo casu posito aho est verū q̄ sic probatur prima pars est vera. i. A nō est verū. vt p̄z per hanc particulā causale si q hoc instans presens est vitium instans istius hore elapse in quo instans A nō est verum. & scēa pars estis sic probat. Immediate ante hoc fuit A pars impar: sed quicūq fuit pars impar fuit A verū. ergo immediate ante hoc fuit A verū. p̄ha p̄z. & maior potest probari per exponētes ante hoc fuit pars impar. & nullū fuit instans ante hoc instans quin inter illud instans & illud q est p̄ha fuit pars impar. ergo. 12. p̄ha p̄z ab exponētibz ad expositum. Et minor istius positi. Argumentū sic probat quicūq: q instans ostensio inter illud instans & illud q est presens fuit tempus medium (q̄ impossibile dico instans immediate esse) quod vero tempus medium continebat multas partes pares & impares. ergo nullum fuit instans. 12. Et q consequens sit falsum probatur duobus modis primo sic. A iam non est verum nec immediate ante hoc fuit verum. ergo A non desinit esse verum consequentia patet a contradictione affirmatiuarum ad contradictoriam propositionis exponibilis. maior patet ex predictis. Si negetur minor tūc ad oppositū minoris scilicet immediate ante hoc fuit A. verum. & concedetur contra immediate ante hoc non fuit A verum. ergo falsum est q immediate ante hoc fuit A verum. consequentia patet quia est contra legem et naturam q duo contradictoria essent vna vera vel falsa.

**Secundo modo ad falsitatem consequentis arguitur.** Immediate ante hoc fuit A verum: & immediate ante hoc fuit A falsum. ergo simul fuit A. verum & falsum q̄ est impossibile.

**Ad aliud respondeatur concedendo primam consequentiam & ad eius probationē admittat casus: quo casu admissio denur aho & negatur q p̄ha sit falsū: & negat minor primi argumenti facti contra veritatem p̄ha: & q̄ sic arguit.** Immediate ante hoc non fuit A verū. ergo falsū est q immediate ante hoc fuit A. verū. nō valet p̄ha sicut nec illa hoc est verū. Aliud homo sedet. ergo hoc est falsū aliquis hō nō sedet. nec sunt contradictoria sed hec sunt contradictoria immediate ante hoc fuit A verum: & non immediate ante hoc fuit A verum.

**Ad istam instantiam factam contra veritatem consequentis sic arguit.** Immediate ante hoc fuit A verū & immediate ante hoc fuit A falsum. ergo simul fuit a verū & falsū. negat p̄ha. & distinguit de simultate. Dico q duplex est simultas. i. temporanea & instantanea: quia facta distinctione de simultate. Dico vñ ait noster. Allyngton q nō incōuenit. A simul esse verū & falsū simultate temporanea ad quā simultatē temporaneam sufficit exīna p eodē tpe: & sic in diuersis tēporibus eiusdē rēp̄ta. A est verū: & simul falsū sed incōuenit A simul esse verū & falsū simultate instantanea: q̄ instantanea simultas est ad quā requirit exīna p eodē instā: qua vero simultate impossibile est A simul esse verū est falsū. Ad hanc scēam instantis meo iudicio aliter dicēdū est: q̄ illa nō sunt contradictoria immediate ante hoc fuit A verū & immediate ante hoc fuit A falsū: sed in illa immediate ante hoc fuit A verū. & nō immediate ante hoc fuit A falsū: & immediate ante hoc fuit A falsum. & non immediate ante hoc fuit A falsum.

**Decimo ad idem arguit sic. hec p̄sequētia est bona.**



## Consequentie allyngton

Contingit te currere. ergo contingit te non currere. et hec est non bona. ergo. 12. Ad id probatur: ois p[ro]p[os]itio de contingenti habet cōverti per oppositas qualitates. 21. Inot p[ro]bat[ur] sic. q[uia] si illa valet valet et cōtra: et si non valet et cōtra. ergo illa non valet. 22. Inot istius argumenti p[er] 3. q[uia] sicut affirmatiua cōtingens cōvertitur in negatiua cōtingens: ita negatiua cōtingens cōvertitur in affirmatiua cōtingentem. 23. Inot p[ro]bat[ur] q[uia] illa non valet. Contingit te non currere. ergo contingit te currere. q[uia] in casu possibili posito alio potest esse verū p[ro]p[os]itio ex his falso. vt ponatur q[uod] tu non sis iam: patet q[uod] anteceden[te] est verum. et hoc potest probari per eius officiantes et per eius oppositum. et consequens est falsum. quia eius oppositum est verum scilicet. Impossibile est te currere cum tu non sis per casum.

### Ad istam consequentiam respōdeatur negādo mī

noiem et eius etiam argumenta negentur minor. Si valet et si valet et cōtra. 12. Et quando sic arguitur. q[uod] non valet ista. Contingit me non currere. ergo contingit me currere. quia anteceden[te] est verum casu posito et p[ro]p[os]itio est falsum. 12. Dicat q[uod] variatur modus arguēdi de contingenti. q[uia] in prima p[ro]p[os]itio arguit[ur] ab affirmatiua ad negatiua de contingenti velenti ad oppositū. Et in scōda p[ro]p[os]itio arguit[ur] in negatiua ad affirmatiua de contingenti non valenti ad oppositū: casu posito me non esse. 23. Ideo non certiorē intelligentiam huius regule de contingenti dicendum est q[uod] non solum p[ro] quanto res est in actu et in actu nec p[ro] quanto solum est in potentia sed p[ro] quanto res est et in actu et in potentia esse id est in potentia aliquid non esse p[ro] tanto potest dici p[ro]p[os]itio cōverti de ipsa re sic se habente per oppositas qualitates.

### Undecimo ad idem arguitur sic. Hec p[ro]p[os]itio est bona:

Impossibile est te non esse alium. ergo necesse est te esse alium: hec est non bona. 12. 24. Inot p[ro]bat[ur] ab equipollente ad suū equipollens. Et minor p[ro]bat[ur] sic. alio est verū et p[ro]p[os]itio falsū. ergo. 12. q[uod] alio sit verū p[ro]bat[ur] hoc non est te esse alium: velle hoc velle esse capium. et hoc est impossibile. ergo. 12. p[ro]p[os]itio p[ro]p[os]itio a resoluentibus ad resolutū et p[ro]p[os]itio est a parte falsum scilicet necesse est te esse alium. ergo. 12.

### Ad consequentiā respondeatur distingo de impossibili

biu in ista p[ro]p[os]itio. Et q[uod] impossibile potest sumi notaliter et resolubiliter vel adverbialiter et officialiter. Si enim sumatur impossibile notaliter et resolubiliter sic non valet consequentia iuxta opinioniones dicentia impossibile sic posse sumi q[uia] alio est verū vt patet per eius resoluentes et consequens impossibile. Sed si capitur impossibile adverbialiter et officialiter: est consequentia bona. et aliter (medio indicio) sumi nequeat cum terminis totaliter precedens vel finit[er] subsequens determinans dictam p[ro]p[os]itionis semper habet officari in necessitate: tamen p[ro]p[os]itionibus non refertur ne officiantur vel resoluentur exponantur et exemplificantur est de hac p[ro]p[os]itione. Necesse est deum esse capium de officialibus. Sed in omnibus alijs multis refert. Ideo ad improbat[ur] in consequentia arguendo a resoluentibus ad resolutum dicatur q[uod] non habet resolui sed officari.

### Duodecimo ad idem arguitur sic. Hec cōsequentia

est bona. Sentes non excipiuntur: et omnis homo alius vel alia a fonte excipiuntur. ergo omnis homo p[ro]pter fontem excipiuntur. et hec est non bona. ergo non bona. ergo. 12. 25. Inot probatur ab exponantibus ad oppositum. 12. 26. Inot p[ro]bat[ur] et ponatur iste casus. q[uod] Sentes non excipiuntur. et q[uod] omnis homo alius vel alia a fonte excipiuntur: quo casu admissio anteceden[te] veritas satis euidet[ur] q[uod] consequens sit falsum probatur sic: ex consequente duo cōtra dictoria sequuntur scilicet Sentes excipiuntur. et Sentes non excipiuntur. ergo consequens est falsum. anteceden[te] probatur q[uod] fontes non excipiuntur quia est pars casus. Et q[uod] fontes excipiuntur. p[ro]bat[ur] etiam in omni exceptiua pars extra capta excipiuntur. Sed in ista exceptiua fontes est pars extra capta. q[uod] fontes excipiuntur (exceptio est est extra capta pars a suo toto) palā est hoc casu posito et admissio. alio est verum et p[ro]p[os]itio falsum. et negetur casus ponatur iste casus q[uod] fontes non excipiuntur a quodā certo actu (exempli gratia) ab actu scōdo: quo vero actu

## Consequentie allyngton.

sedendi volo ut omnis homo alius vel alia a fonte excipiantur: iste casus est possibile  
ho: quo admissio et concessio. probatur qd alio sit verum. et primo pro prima parte sic  
Sentes non excipiuntur ab actu sedendi. ergo fontes nō excipiuntur. consequentia patet  
ab inferiori ad suū superius cum negatione postposita. ergo. rē. Et minor de se pty  
et qd consequens sit falsum. patet ut p̄argutum est supra.

**Ad istam consequentiam respondeatur conceden**  
do eam. Et ad eius improbationem negetur primus casus: quia ex ipso sequitur qd  
omnis homo alius vel alia a fonte excipiantur: et qd ipse fontes excipiuntur: cum tūc con  
uenire omni homini alij a fonte aliqua denominationis qualis non competi fonti: p  
p̄ia ab illo excipiuntur. secundus casus admittatur & negetur p̄ia facta ad probatione  
p̄ime partis ostēdo. Et dicatur qd arguitur cum negatione postposita: sed ab inferiori  
ad suū superius cum negatione p̄eposita.

**Tertiodecimo ad idem arguitur sic: hec consequen**  
tia est bona. Tu fuisti et asinus fuisti: et tu nō fuisti asinus. qd in differēdo ab asino.  
et hec non est bona. qd. rē. Minor patet ab exponentibus ad expositū. qd. rē. Minor  
probatur. Iocū alio est verū: qd oppositū cuiuslibet partis alio est falsum. ergo. rē.  
et p̄ia est falsum. rē. Alio probatur pro secūda parte. quia sequitur. Tu differēdo  
ab asino iste asinus: demonstrando asinum qd corrigebatur ante te vel ante eū esse  
ergo tu differēdo ab asino alio. qd est falsum: cum omnis aliter et differentia re  
quirunt existentiam extremorum. p̄ia tamen probatur a termino stante confuse et  
distributive ad aliquod eius suppositum cum debito medio.

**Ad istā consequentiā rēdeatur negando eā. Et di**  
catur qd nō bñ exponitur. sed sic debet exponi. primo reducēdo ad certū instans sic  
tūc vel tūc differēdo ab asino. qd ego differēdo ab asino. Alio p̄bat sic. tūc ego fui: et  
tūc omnis asinus fui mecum: et tūc ego nō fui asinus qui fui mecum. qd tūc ego differe  
bam ab asino. et additur iste terminus mecum. ad demonstrandū similitudine essendi in tē  
pore. Rursus quidam aiunt qd hec est. minor asinus fui mecum. & eorum opinio est  
minus laude digna: quia ita dato debito medio amecedens est verū. & consequens  
falsum manifeste. Ideo dicendum qd hec est minor. omnis asinus fui mecum: quia  
subiectum secūdi exponentis respectu huius verbi differt in p̄terito vel futuro te  
net eandem significationem quam tenet sequendo illud verbum differt in p̄terito  
et futuro. Ea propter ubi hoc verbum differt sit primus terminus in ordine proba  
bilis respectu verbi ampliativi secūdo extremo ad sciendum est signum vniuers  
salitatis quidem additione reddita est similitudo suppositio. rē.

**Quartodecimo ad idem arguitur sic. Hec cōsequē**  
tia est bona. Differens ab albo erit fontes. et hoc est vel erit albu. qd differēs ab hoc  
erit fontes. et hec est nō bona. rē. Et demonstrat per h̄ hoc in p̄te aliq̄ albu qd erit  
post corruptionē fontis. Minor probatur a termino stante confuse et distributive ad  
aliquod eius suppositum cum debito medio. et minor probatur sic. Alio est verū et  
p̄ia falsum. qd. rē. & qd p̄ia sit falsum satis patet. et qd alio sit verū probatur. hoc erit  
fontes: et hoc est vel erit differens ab albo. ergo. rē.

**Ad istā consequentiā rēdeo pcedēdo eā / & negetur**  
qd maior est p̄ia. qd differēs distribuit albu nō solum p̄ albis p̄tibus: sed etiam p̄ albis  
futuris et sic est p̄ia bona. et ad probationē maiora negat p̄ia. et dicat. qd nō sunt  
eius resolventes: sed iste sunt. & hoc erit fontes: hoc est differēs ab illo quod est vel  
erit albu: vel erit differens ab illo quod est vel erit albu. ergo. rē.

**Contra. in casu possibili posito. Aliis potest esse ve**  
rum: et p̄ia falsum. ergo non bene resolvitur. Alio probatur. Et ponatur qd fontes  
sit niger per totam vitam suam: hoc posito alio est verū pro prima parte: qd hoc erit  
fontes. Alio pro minore probatur sic. est distinctiva cum una pars est vera. scilicet



## Consequentie Allington.

hoc est differentia ab illo quod est vel erit album. ergo. 17. Alio probatur sic. hoc est  
et idem quod est vel erit album est. et hoc non est idem quod est vel erit album. 8  
hoc est differentia ab illo quod est vel quod erit album.

**Ad illationem istius objectionis contra meliorem**  
propositionis resolutionem. admittatur casus. et q. negetur minor sit vera pro pri-  
ma parte. et ad eius probationem negetur p. 1. et dicatur q. non bene exponitur.  
sed sic debet exponi. hoc est et omne id quod est vel quod erit album est. et hoc non  
est id quod est vel quod erit album. ergo. 17. Et sic scilicet exponens est falsus.

**Quintodecimo ad idem arguitur sic. hec p. 1. est bo-**  
na. Id est erit primum instans esse sortis q. erit primum instans esse platonia. 8 in co-  
dem instanti in quo sortis incipit esse plato incipit esse. et hec est non bona. 8. 17. q.  
sit bona p. 1. q. si id est erit primum instans esse S. q. erit primum instans P. 1. id est erit pri-  
mum instans esse S. in quo sortis incipit esse. et idem erit primum instans esse P. in quo  
plato incipit esse. 8 in eodem instanti sortis et plato incipient esse. Et q. p. 1. non valet  
p. 1. et pono q. S. p. 1. anni ante platone erit (1 sit S) primum instans in quo pla-  
to erit. Iste casus posito patet falsitas p. 1. et q. sit sit verus p. 1. q. S. erit primum  
instans esse S. quod erit primum instans esse P. ergo. 17. Alio probatur sic. S. erit primum  
instans esse sortis q. erit primum instans esse P. et nullus primum S. erit instans es-  
se sortis q. erit primum instans esse P. 8 S. erit primum instans esse S. q. erit primum in-  
stans esse P. p. 1. patet ab exponendis ad oppositum. ergo. 17.

**Ad istam consequentiam respondeatur concedendo p. 1.**  
nam p. 1. et admittat casus. Et tunc ad argum. n. S. erit primum instans esse S.  
quod erit primum instans esse P. ergo. 17. dicatur distinguendo de alie. eo q. ly quod  
potest referri ad ly S. et sic est consequentia bona. Et antecedens est falsum. Vel  
potest referri ad ly instans. ita q. sit pars predicatæ tunc non valet argumentum  
propter diversam rationem. quia in p. 1. necessario refertur ad ly idem. Et notan-  
dum est. q. hec est natura istius dictionis idem q. semper ubique ponatur requiri-  
tur relativum ad ipsum relativum. hoc ergo equipollet copulativæ. Idem erit pri-  
mum instans esse S. q. erit primum instans esse P. et sic per r. 1.

**Sextodecimo ad idem arguitur sic. hec consequen-**  
tia est bona. In C instanti futuro S. non curret. et nullum erit instans post C instans  
quin ante illud instans S. curret. 8 in C instanti futuro S. incipiet currere. et hec est  
non bona. 8. 17. Q. sit bona p. 1. q. si quis. nullus erit instans post C. quin ante illud  
instans S. curret. 8 immediate post C instans S. curret. et in C instans S. non curret  
et ex p. 1. sequit. 8 in C instans S. incipiet currere. Et q. non valet p. 1. sit. et po-  
no istum casum q. per annum ante C instans S. curret. et per annum post C instans S. cur-  
ret. et non in C instanti S. curret. nec immediate post C sortis curret. In illo casu  
p. 1. maior. 1. minor. p. 1. q. si C instans S. curret. 8 quibet instans post C instans S.  
curret. et per p. 1. nullum erit instans post C instans. quin ante illud instans S. cur-  
ret. sic patet veritas istius ex casu. Et q. p. 1. sit falsum patet ex casu.

**Pro isto dicatur negando consequentiam: 8 ad pro-**  
positione p. 1. negetur p. 1. Unde propositio de immediate debet sic exponi. post C  
instans S. curret. et nullum erit instans post C instans. quin inter illud instans 1 C  
instans S. curret. 8 immediate post C instans S. curret. Et conformiter non valet  
illa p. 1. in hoc instans S. non curret. et immediate post hoc instans S. curret. 8 in hoc in-  
stanti S. incipiet currere. demonstrando per ly hoc aliquo instans futuro immediate  
post instans in q. S. curret. ad v. p. 1. Un. p. 1. de lapsu sic h. exponi. id S. non curret.  
et immediate post hoc instans q. est p. 1. S. curret. 8 S. lapsu currere. v. sit S. nunc cur-  
rit et non immediate ad instans q. est S. curret. 8 sortis incipit currere.

**Septimodecimo ad idem arguitur sic. hec p. 1. est bona**

## Consequentie Allynghton

De necessitate eius hō est alai. q̄ de necessitate hō est alai et illa et illa. et sic de  
singulis. et hec est non bona. Ad mot. p̄b. a. termino stante p̄fute et distributive ad  
eius singula supposita. q̄. maius probat. alio est verum: ut patet per eius exponen-  
teret p̄hō est falsum et impossibile q̄ de necessitate iste homo est animal.

### Ad istam consequentiam respondeatur negando

maiores: et ad probationem maioris est arguitur a termino stante confuse et distri-  
butive ad eius supposita: negatur q̄ sic arguitur. Et dicatur q̄ arguitur confuse in  
eo q̄ iste terminus modalis de necessitate antipositus cuius terminus illum ipsius  
terminum sequentem stantem confuse tantū. semper quidem facit.

### Contra istam solutionem sic instatur. Iste terminus

de necessitate habet vim mobilitandi terminū cōm sup quē cadit. q̄ arguit a termi-  
no stante p̄fute et distributive ad eius supposita. p̄hā p̄z. Alio probat sic. Quicquid  
imobilitat mobilitatem/mobilitat imobilitatem: sed iste terminus de necessi-  
te habet vim imobilitandi terminū. ergo habet vim mobilitandi terminū.

### Ad istā instantiā factā contra solutionem ad capi-

talē p̄hām negat alio. Et q̄ sic p̄bat. Quando imobilitat mobilitatem/mobilitat  
imobilitatē. Dicitur. q̄ nō est v̄p̄. nec est v̄la talis regulā: nec valet p̄hā p̄ra p̄u-  
rem solutionē an daretur mobilitare est q̄ cōm termino stante cōfute et distribui-  
tue: quicquid mobilitare tam termino stante determinate mobilitat et deicē-  
denti ad supposita disjunctive q̄ termino stante confuse et distributive mobilitans  
si descendenti ad supposita copulative: commune quidem est. et.

### Octauodecimo ad idem arguitur sic. hec cōsequen-

tia est bona. Tu desinis scire aliquā p̄pōnem q̄ tu desinis scire istā p̄pōnem et illā et  
istā. et sic de singulis. et hec est nō bona. q̄. et. q̄ ista bona p̄bat: q̄ arguit a tercio si-  
de p̄fute et distributive ad eius supposita. q̄. et. Et q̄ sic arguit probat sic. Nō p̄pter  
aliquā p̄fundit iste terminus differt terminū sequē. em p̄fute et distributive: nisi q̄ inclu-  
dit in se negationē in altera eius exponen- Sed eque bene imponat p̄ec dictio de  
finit negationē in eius exponētibz: sicut hec dictio diff. et q̄ confundit eque bene  
in p̄posito: et p̄ hō sequit. tu desinis scire aliquā p̄pōnem q̄ tu desinis scire illā et illā  
et sic de singulis. et sic est p̄hā bona. Et q̄ nō valet: p̄bō: et pōno q̄ sint multe p̄pōes  
quas nunc scimus: et si scias aliquā p̄pōsitionem: et immediate post hoc nō scias  
aliquā. Tūc p̄z q̄ alio est v̄p̄: et p̄hō est falsum. et per p̄hō p̄hā non valet.

### Ad istam p̄hām r̄spondeatur negando p̄mā p̄hām q̄

est negat q̄ iste terminus desinit p̄fundit terminū sequentē stare confuse et distri-  
butive: et cōfute in. Pro quo sciendū est q̄ aliqui sunt termini exponibiles quos  
actus principaliter cadunt super terminū assignatū: et nō super p̄plexum: cuiusmo-  
di sunt signa v̄niversalia: et hoc verbū differt: qui terminus non requiritur generaliter  
in suis exponibilibz verbū ampliativum: nec verbū alterius t̄p̄is q̄ est verbū expo-  
nendū: ut p̄z de eis dē. Et tales termini mobilitant. Alii sunt termini quos actus ca-  
dūt q̄ illi uter sup cōplexū: et nō sup v̄nū terminū solū: q̄ ḡnāliter requiritur in suis expo-  
nibilibz p̄bō ampliativū: vel verbū p̄teritū t̄p̄is vel futuri cūm v̄nū t̄p̄is termini  
necessariū de necessitate incipit desinit: et p̄fute: et tales q̄mō p̄fute in tercio se-  
quētes p̄fundit: nō t̄n p̄fute et distributive. Ad duplex est rō diversitatis: quare dif-  
fert confundit p̄fute et distributive: et desinit nō. Prima rō est: q̄ actus huius v̄rbi des-  
init differt cadit principaliter sup v̄nū terminū: et sic non cadit actus huius v̄rbi des-  
mit. Secunda ratio est: q̄ hoc verbū differt nō includit diversas diff. entias: sicut  
hoc v̄rbi desinit incipit actus in dictione exclusivē cadit principaliter super p̄e  
dicantur: et secundarie super subiectum: et contra de signo v̄niversali affirmativo.  
Item iste terminus immediate fin aliquos est signum v̄niversale includens in se  
quidam distributivum. unde bene sequitur. Immediate post hoc instans erō q̄ p̄bō  
hoc erō: et nullum erit instans post hoc: quia aut illud et hoc et o. ergo. et.



## Consequentie allyngton.

**¶** Nonodecimo ad idem arguitur sic. hec consequen-

tia est bona. Aliquantum fontes est: et tunc plio est. ergo tantum plio est. et hoc est non bona. *¶* Et qd si bona pbat: qd arguit a tota copulativa ad alteram eius partem. *¶* Et qd non valet probare. et pono qd fontes et plio sunt pedalis quantitas pedis. Tunc etiam probatur sic. pedalis fontes est: et pedalis plio est: et omne pedale est aliquid quantum. ergo aliquantum fontes est: tunc sic quantum fontes est: plio tantum est: cum sint equales per casum. ergo aliquantum fontes est: tunc plio est. Et qd si falsum patet quia est exclusus falsus: quia eius secunda exponens est falsa.

**¶** Ad istam qnam respondeatur / negando pyramam

qnam: qd qd non potest sumi nisi exclusione: sic est falsum: vel demonstratur: et sic est imp: in eo alio. Vel relinquitur sic foret qd imperfectum per se. Et tunc p notitia regule notandum est: qd aliqua est copulativa de partibus independentibus: et de talibus generaliter intelligitur regula. scilicet a tota copulativa ad alteram eius partem. *¶* Alio est copulativa de partibus dependentibus: vel dependentium significandi: et de talibus non intelligitur regula. ergo. *¶* Et.

**¶** Vicesimo ad idem arguitur sic. hec est qna bona. Cui

substantia ois est actio. *¶* Et qd aliquid non est actio. et hec est non bona. *¶* Et. Maior probatur ab inferiori ad suum superius per se a parte subiecti dictione exclusus addus subiecto. minor probatur. quia alio est verum: ut patet per eius exponens: et qd est falsum. quia eius secunda exponens est falsa et impossibilis.

**¶** Ad hanc qnam respondeatur et negetur minor. *¶* Et hec

non est bona. Et qd arguit qd alio est verum. negetur: et dicatur qd secunda exponens alio est falsa. *¶* Omnis non substantia est actio: qd eius oppositum est verum. *¶* Aliqua non substantia non est accidens: ut patet per eius resoluens termini resolvable in hac propositione supponentis pro re existente: ut sic. hoc non est accidens: et hoc est non substantia: demonstrando hominem album: vel aliud aggregatum. ergo. *¶* Et.

**¶** Vicesimoprimo ad idem arguitur sic. hec qna est bo-

na. ois ho est alai. *¶* Et ois ho est asinus: et hec est non bona. *¶* Et. Et qd non valet satis p. Et qd si bona pbat: sic: qd sequitur. nullus ho est alai. *¶* Et nullus ho est asinus. Et per qd in illa pponit. nullus ho est alai. remouet asinus ab ois ho: et quicquid et qualiterque remouet in illa. nullus ho est alai. contrarie affirmat in alio. ois ho est alai. ergo in illa. omnis homo est animal. affirmatur quilibet asinus de homine: et per qna sequitur. omnis homo est animal. ergo omnis homo est asinus.

**¶** Ad istam qnam respondeatur negando ea / et negetur

q quicquid et qualiterque remouet. *¶* Et. qd in illa vniuersali negatione distribuit tam subiectum q predicatum ppter negationis vehementiam: sed in vniuersali affirmatione solum distribuit subiectum. Cedeat in q quicquid pmo et principali affirmat in vna illa. pponit de subiecto aliud idem: vel subiectum remouet de subiecto in alio: sed in non qualiterque: et non est hec: qd remouet predicatum in negatione esse et distribuitur idem predicamentum esse nisi affirmatur in affirmatione. ergo. *¶* Et.

**¶** Vicesimosecundo ad idem arguitur sic / hec conseq-

uentia est bona. tu credis precise qd aliquis ho est asinus. *¶* Et tu decipieris. et hec est non bona. *¶* Et. Maior p: qd in nullo casu possibili pelli o alio pte esse v. qd qd: patet te falli: et minor probatur: qd ponat qd tu credis precise qd alio homo est asinus qd non decipieris: quo casu aduerso sic arguit. Alio est verum. qd tu credis precise qd homo est asinus: (ut casus bene ponit) et qd est falsum. qd tu decipieris: qd eius oppositum est verum per casum: tu non decipieris. ergo qd est falsum.

**¶** Ad istam psequentiam respondeatur negando minores

## Consequentie allyngton

Et qui ponit casum negat quod non est possibile quod talis possibile sit sine secessu quod cre-  
dat quod aliquis homo est deus, non tamen est possibile cum precisione ut superius dictum  
est, non ita enim quemlibet posse credere quod cum precisione a litera est.

**C**icclimo tertio ad idem arguit sic. hec gñā est bo-  
na. Si vos estis affinis: vos estis affines: sed vos estis affinis. ergo. 12. Id est pñ &  
sora cōditionali cū suo affir. ad gñā cui dñ ē. ergo. 12. Id est probatur. Intercedens  
est una cōditionalis vera & necessaria. & consequens falsum & impossibile. qz eius  
oppositum est verum & necessarium. i. qz vos non estis affinis. ergo. 12.

**C**um igitur quoniam respondetur et dicatur quod tunc si maius sit  
una conditionalis vera et pro falsum non sequitur. Sed non valet quoniam si  
hec est vera quod vos estis alii. Cuius autem veritas per se est impossibile ideo est quod opus  
maius: quia nullo modo potest alio esse verum. et hoc per viam per se est falsum. ergo id.

**C**um igitur quarto ad idem arguitur sic. hec 2<sup>a</sup> est bona  
Tu scis hoc esse hoc. ergo hoc scis esse hoc: & hec est non bona. 2<sup>a</sup>. 1<sup>a</sup>. Maior p<sup>ri</sup>a a se  
su compositio ad sensum diuinum. ubi hoc p<sup>ri</sup>mo hoc. est simplex subiectum sine aliquo  
determinabili. minor p<sup>ri</sup>a. q<sup>uod</sup> posito q<sup>uod</sup> per hoc ip<sup>s</sup> hoc demonstrat. aial a remotio. q<sup>uod</sup>  
creditur esse lapide: quo casu posito aial est v<sup>er</sup>u. v<sup>er</sup>u p<sup>ri</sup> p<sup>ri</sup> eius officio. s. talis p<sup>ri</sup>  
est sita a te. hoc est de p<sup>ri</sup>mo & p<sup>ri</sup>ncipaliter hoc esse hoc significatio. 2<sup>a</sup>. 1<sup>a</sup>. 2<sup>a</sup> est fal  
sum q<sup>uod</sup> hoc scis esse hoc q<sup>uod</sup> eius oppositum est v<sup>er</sup>u. hoc non scio esse hoc q<sup>uod</sup> sic p<sup>ri</sup>a. 1<sup>a</sup>.  
nichil scis esse hoc. ergo non hoc scis esse hoc. 2<sup>a</sup> probatur nichil q<sup>uod</sup> est hoc scis esse  
hoc. ergo nichil scis esse hoc. Antecedens probat sic nullu aial scis esse hoc: solum  
aial est hoc. ergo nichil q<sup>uod</sup> est hoc scis esse hoc. Antecedens adhuc p<sup>ri</sup>a. nullu aial  
credo esse hoc. q<sup>uod</sup> credo hoc esse lapide. ergo nullu aial scis esse hoc.

**¶ Ad istā cōsequentīā respōdeatur q̄ est bona si pno**  
mina sumunt absolute & nō cōnotatiue. q̄ cōnotatiue pnoia sumpta cōnotatiue  
diuersas cōnotare videntur. & sic nō est incōueniens cū diuersis cōnotationibus cō  
cedere q̄ credo hoc esse. & q̄ credo hoc non esse. Et admittatur casus & negetur an  
tecedens. Ad improbationem consequentis vnius cuiusq; argumenti & detur oppo  
situm antecedenti s; vltimi argumenti. scilicet alii credis hoc esse. patet per eius re  
soluentes. non tamen credis hoc esse animal: quia licet hec sit vera propositio. cre  
dis hec esse lapidē. hec tamē est falsa. lapidē credis esse hoc. & sic multum refert pro  
positionem accipere in sensu composito. in sensu diuiso.

**C**ycelimo quinto ad idem arguitur sic: hec consequē  
tia est bona vos desertis a quolibet. & desertis ab hoc quolibet. & hoc quolibet  
et hoc. & sic de singulis. & hec est nō bona. &c. **¶** Maior pty a termino sūte confusē  
distribuitur ad eius singula supposita. Minor pbanur qd antecedēs est verū vt p q r  
Bisotē nostrū sēphēsi audire. & consequens est falsū quia quolibet eius singu  
laris est falsa. cum nichil sit tale quod est quolibet eius.

**¶ Ad istā cōsequentīā respōdeatur negādo minoꝝ &**  
negetur q̄ alia est verum. & q̄ si q̄ hoc sophisma connumeratur inter sophismata  
ab auctore concessa dicatur. & si hoc ab auctore appareatur dictum fuisse videatur  
tamen hoc magis a scriptore imputandum esse. & ideo potius crimen scriptori q̄ au  
ctori imputandū est. Ideo notandum est enim generaliter q̄ nulla sophismata affir  
mativa cum hoc verbo differ. existēte primo termino in ordine probabili sunt pro  
quorum extrema non dicunt existentiam extremorum.

**C**Wicesimolexto ad idem arguitur sic. hec g<sup>ra</sup> est bo  
na. Impossibile est hominem esse alium. ergo impossibile est animal esse alium  
et hec est non bona. ergo. &c. Multo patet q<sup>d</sup> antecedens est verum. & patet p<sup>ri</sup>us  
officiantes & consequens est falsum: & patet per quod puncti officiatur. que est falsa.



## Consequentie allington

valor probatur ab inferiori ad suum superius confuse ista: cum omnes termini modales faciunt tam terminos mediate quam immediate sequentes stare confuse tantum.

**¶ Ad istam consequentiam respondent quidam dicentes**

ita quod non valere ab inferiori suppositione materiali ad suum superius: hic tamen non sic arguitur: quod eis suppositio sequens terminus modalis est personalis plusquam vel distributiva: et sic deinceps: cui enim personalis suppositioni contraria est materialis. Ergo videtur dum est quod maior est falsa: et negatur quod arguitur ab inferiori ad suum superius materialiter nec confuse ista: nec verum est quod singuli termini modales confundunt terminos modales sequentes stare confuse ista: sed termini modales duntaxat in quibus non habetur ulla vis negationis vel distributionis impossibile et falsum: et similes termini modales vim negationis et distributionis habent. Ideo non valet consequentia cum his ab inferiori ad suum superius: sed a superiori cum his: et cum circumstantiis requisitis optime valet consequentia ad suum inferius.

**¶ Vicesimo septimo ad idem arguitur sic. hec consequentia est bona. impossibile est omne alai esse asinu. et impossibile est asinu esse alai.**

et hec est non bona. Ergo. Maior patet a convertente ad suam convertentem conversione per accidens. ergo. Minor probatur. Aliis est verum: et hoc falsum: ut patet per virosque officiantes. ergo. Ad istam quam dicendum est. quod omnis talis propositio cum modo de impossibile et omni includenti vim negationis et dicto affirmativo debet converti siue transponi suppositione non mutata: sicut hic. impossibile est omne animal esse asinum. ergo impossibile est asinum non esse animal. iam iste terminus animal utriusque suppositione stat confuse tantum ratione duorum terminorum confundibilium cadentium super unum terminum: et iste terminus asinus stat confuse et distributive utrobique ratione illius termini impossibile: adeo sic omnes propositiones similes convertendo aut transmutando optime valeret consequentia. Aliter dicendum est. quod conversio per accidens in modalibus non tenet universaliter cum istis modis. scilicet falsum et impossibile: ut patet in ista eadem consequentia: patet etiam in ista. Omne animal esse hominem est falsum. ergo hominem esse animal est falsum.

**¶ Contra. quia si sic convertendo propositionem non**

est differentia inter hoc dictum in conversione. impossibile est nullam alai esse asinum: et hoc impossibile est omne animal esse asinum: quia secundum vos eadem: et similis est conversio utriusque propositionis. scilicet impossibile est asinum non esse animal.

**¶ Ad hoc dicatur quod alia est causa ob quam ponitur negatio**

in conversa dicti affirmativi: et dicti negativi: quia ponitur negatio in conversa dicti affirmativi convertentis ratione huiusmodi impossibilis vim negationis includentis: et ponitur negatio in conversa dicti negativi convertentis ratione huiusmodi negativi. scilicet nullum includentis vim negationis. Ideo causarum altera de positionis negationis excludit omnimodum inconueniens non obstante quod situatio negationis sit una utrobique: tam in conversa dicti affirmativi: quam in conversa dicti negativi.

**¶ Vicesimo octavo ad idem arguitur sic. hec consequentia est bona. istum animal est homo. ergo tantum homo est animal. et hec est**

non bona. ergo. Minor patet: quia antecedens est verum: et consequens falsum. ergo. Et patet per eius exponentes antecedentis et consequentis. Maior probatur a convertente ad suam convertentem conversione simplici. ergo.

**¶ Ad hanc quam refideatur et negetur assis per maiorem: et**

quod sic probatur a pueris ad suam pueris questionem simplicem. dicitur quod non na pueri de beneque regule de conversionibus in exclusivis et exceptivis locum non habent.

**¶ Vicesimonono ad idem arguitur sic. hec quam est bona**

na. Aliqua talis numerus est finitus: et non est tantus numerus finitus quin in duplo

## De fallacijs.

triplo et quadruplo sic in infinito maior est numerus finitus. In infinito inferius est finitus: et hec est non bona. ergo. 12. maior probatur ab exponentibus ad exponentum ergo. 12. minor etiam patet: quia alio est verum: et consequens falsum. ergo. 12.

**Ad istam consequentiam respondeatur** cum distinctione facta de infinito ex parte prioris: quod potest capi exponitur et sine categorice manent aut resolvable et categorice manent. Primo modo est propositio vera: ut patet per eius exponentes. Secundo modo est falsa: ut patet per eius resoluenda.

**Tricesimo ad idem arguitur** sic. hec consequentia est bona. Cum verum vel falsum est propositio. si verum vel falsum est propositio: nullum non est verum vel falsum est propositio: et hec est non bona. 12. maior probatur ab exposito ad exponentes. Et minor probatur. alio est verum quod sic probatur. cum propositio est vera vel falsa. 12. tenet ista propositio ab universalis ad suam exclusivam: et quod propositio sit falsum probatur sic. est copulativa cum secunda pars est falsa. 12. propositio est falsum. Alio probatur sic: quia eius oppositum. scilicet aliquod non verum est falsum est propositio: ut patet per eius resoluenda. ergo secunda pars copulativa est falsa. et per propositio: propositio est falsum.

**Ad istam propositam respondeatur** negando minorem: et ad probationem minoris pro varietate alio capitalis pro detur tota ipsa probatione minoris probatione. per falsitatem alio negetur alio. et negetur quod oppositum est verum. Ad cuius probationem negat argumentum facit a resoluenda ad resolutum. et dicatur. quod secunda resoluenda non bene assignatur: sed sic assignari debet. hoc non verum nec falsum: quia negatio vel infinitatio preposita subiecto nedum partem subiecti verum quandoque totum subiectum negat aut infinitat. ergo. 12.

Explicant consequentia Allynghof.

## Sequitur de fallacijs.

**Quoniam propter ignorantiam multiplicatis in dictione vel oratione plures palogizare contingit** ideo de fallacijs quot et que sunt cum suis sophisticis matibus est dicendum.

**Et sciendum est** primo quod quatuor sunt species disputationis. scilicet doctrinalis et dialectica et tempraiva et sophistica. **Doctrinalis** est illa que procedit ex vero et immediate punctis: quod qualiter geometri disputat (cuius finis disputationis est scire). **Dialectica** est illa que procedit ex probabilibus. Et probabilia sunt illa: que videntur pluribus esse vera: et maxime sapientibus (cuius finis est discernere verum a falso): hec disputationis intendit ad verum per contradictionem. **Tempraiva** est illa que procedit ex his que videntur eundem concludere (cuius finis est ignorantiam eundem experiri): quarta et ultima disputatio est sophistica procedens ex probabilibus apparentibus: in non sunt improbabilia (cuius disputationis finis est ducere respondentem ad aliquid contra mentem): et sic sophista copiosus ab apparente sapia et non experit. **Et sciendum est** quod meta est aliquod inconueniens ad quod aliquis opponens proponit deducere respondentem in sophistica disputatione. **Unus sciendum est** quod quinque sunt metae. scilicet. redargutio inopinabile/falsum/obscurum et negatio. **Redargutio** est que fit per negati concessio: vel preconcesse negatio. **Secunda meta** fit inopinabile quod est contra opinionem omnium et maxime sapientum: ut solem non esse maiorem tota terra. **Tertia meta** est falsum: quod manifeste significat aliter quam est. **Quarta meta** est solocismus quod viciu est in grammatica: ut vir bonas et sponsa mea. **Quinta meta** est nugatio: et est nichil vniu et eiusdem inutilis repetitio.

**Nunc dicendum est quid sit fallacia.** Fallacia est



## De fallacijs:

Falsa credulitas estata in alio auditori. Et sic duo modi argueri fm fallacias. Uno mō in dictione. Alio mō extra dictionē: et est in orōne. Fallacia i dictione est falsa credulitas estata ex multiplicitate dictionis vel orōnis. sicut sunt equuocatio/amphibologia. 72. Fallacia extra dictionē est falsa credulitas: cū apparetia sumit ex pte rei sicut sic fallacia accūs fm qd ad simplicitatē de ceteris. Et fallacia i dictione sic fit scz equuocatio/amphibologia/positio/omissio/accūs/et figura dictionis. Et fallacia extra dictionē sic fit scz. fallacia accidentis/fallacia fm quibz ad simplicitatē/fallacia ignorantia elench/fallacia petitiōis principis/fallacia pñis/fallacia fm nō causam vt causa/et fallacia fm plures interrogaciones: vt vnam facere.

### Post hoc sciendū est q triplex est multiplicitas in

fallacijs in dictione. scilicet actualis/potentialis/et fantastica. Multiplicitas actualis est multiplicitas dictionis vel orōnis signis plura manens idē fm materiā et formā. scilicet fm vocē et modū pronuntiandi: vt patet in fallacia amphibologie et equuocationis. Exemplum in dictione: vt in hoc note canis. Exemplum in oratione: vt hic puta romanos vincere troianos. Multiplicitas potentialis est qd dictio vel oratio vna fm substantiā vel vocē diuersa im fm modū pronuntiandi sicut plura que multiplicitas est in ista dictione pendere: q alio mō sicut media correpta q media pducta: et talis multiplicitas reperit in fallacia accūs. Similiter in fallacia positionis et diuisionis eo q per eandem vocē cum diuerso modo pronuntiandi plura signis: et sic potentialis eo q in potentia pronuntiandi talis vox significat plura: sed nō in actu. Et cū est: qz nō in actu duos modos pronuntiandi habet. Multiplicitas fantastica est: qd dictio vel oratio manens eadem fm materiā et formam: et vñ signis videt aliud signis propter conuenientiā quam habet cū alia dictione: vel oratione: vt fringere signis passionē: sed propter conuenientiā eius qd habet cū docere videtur significare actionē quia vtraqz dictio terminatur in re: et ista multiplicitas reperitur in fallacia figure dictionis. Et sciendum est q actualis multiplicitas est in voce materiali/potentialis in voce prolacione/et fantastica in conceptu. 73.

### Equiuocatio est diuersa significatio alicuius terminis

ni positi in oratione secundū q ponitur in eadem. Fallacia equiuocationis est deceptio proueniens ex eo q dictio manens vna secundum materiā et formam significat plura. Causa apparentie est idemphitas vocis secundum materiā et formā. Causa non existentie est diuersitas significationis.

### Tribus modis fit equiuocatio.

Unus modus est qd vna dictio signis primo et principaliter. Secundus modus est quando vna dictio signis vnum pñis et principaliter: et aliud irasumptiue: et hoc est qd vna dictio transferretur a propria signione ad impropriam. Tertius modus est qd aliqua dictio per se posita signis vnum solum: ipsa tamen coniuncta cū alia significat plura: penes pñis modum sunt paralogismi. Quomodo canis currit: celeste si duo est canis. ergo celeste si duo currit.

### Solutio. hic est equiuocatio in hac dictione canis/

eo q signis celeste si duo. vel belus marinus. vel alai latrabile: quatenus verificat maior sic signis q alai latrabile currit. quatenus signis celeste si duo sic verificatur minor: et sic ex diuersa acceptione istius termini canis in maiore: et in minore accidit fallacia equuocationis ad ignorantia illius multiplicitas penes fm modū sicut tales paralogismi. Quicquid currit habet pedes: aqua currit. ergo aqua habet pedes. Et Solutio. hic est equiuocatio in hoc q dico currit: et significat proprie: vel improprie: quatenus significat proprie: maior est vera. quatenus significat improprie: sic minor est vera: adeo hic est fallacia in hoc q dico currit.

### Penes tertiū modū fiunt tales paralogismi. Quicquid

q sanabit sanus est laborans sanabit: q laborans sanus est. Solutio hic est equiuocatio in hoc q dico laborans: et hoc q pñis signis tempus pñis: vel ipso pñis.

## De fallacijs

quatenus significat p illo q fuit laborans sic minor est vera, quatenus figt p illo qui est laborans sic est conclusio falsa: qz tñc figt q ille qui est laborans est sanus.

### **¶ Dicto de equiuocatione iam dicendū est de amphibolia.**

Amphibolia est multiplicitas alicuius ofonis pueniens ex diuersa pstructione vel ex diuerso ordine pstructionis: & sic amphibolia ab amphi q est dubius: & a bolus q est sententia quasi sententia dubitationis. Fallacia amphibolie est deceptio pueniens ex actuali multiplicitate alicuius ofonis. Causa apparens est idemitas ofonis secundū materiā & formā. Causa hō nō estne est diuersitas constructionis. ¶ Amphibolia ē tribus modis sicut equiuocatio. Primo modo qñ aliqua oratio plura figt primo & principaliter penes istū modū sunt perlogismi tales. Quicquid est pñs est dies futura est. ergo dies futura pñs est. ¶ Solutio. hic est fallacia in minore eo q ly futura tenetur ante verbū vel post verbū quatenus a parte ante sic minor est falsa, & iste est sensus. dies futura est modo q est falsū. Si teneatur a parte predicati. sic minor est vera: & iste est sensus. Aliqua dies est futura q est verum.

### **¶ Penes secundum modum. i. qñ oratio transmutatur.**

a ppria significatione: ad impropriam sunt tales perlogismi. Quicquid arat aliquis cōmodū facit ille arat litus maris. Gille aliquis cōmodū facit. ¶ Solutio. hec est amphibolia in minore. eo q arare transpñue figt aliquē hōiem laborare in vāsiuū ex hoc q figt sicut verba ptefōit/quantū ad pñm modū verificat minor. sed iuxta scdm modū falsificat minor: qz arano est circa tale q potest arari. cuiusmodi nō est litus maris. Sicut lupus est in fabula. & de lupo fit sermo. Solutio hic est amphibolia ex hoc q constructio potest sumi ppria. & sic figt q aliquis facit sermonē de lupo: & improprie: & sic figt in micū accedere. ¶ Sequitur de tertio modo qñ aliqua oratio per se posita solū figt vnum: tamen ipsa cōiuncta cum alia pura significat: vt sic hoc sit seculum: illa vero posita per se significat solum vnum. scilicet seculū habere scientiam. Sed alia coniuncta cum alia plura significat: vt cum sic dicitur: hoc sit seculū demonstrando hominem per ly hoc. hec oratio habet duplicem sensum. vnus est: hoc sit seculum: id est homo habet scientiam de seculo. & iste sensus est verus: & alius sensus est q seculum habet scientiam de homine. & sic iste sensus est falsus. Et notandum est q dictio constructa cum diuersis partibus causat fallaciam compositionis et diuisionis. ipsa tamen diuersimode constructa cum eadem parte causat fallaciam amphibolie.

### **¶ Dicto de amphibolia iam dicendum est de compositione.**

Compositio est fallax diuisionis cōiunctio fallacia compositionis est deceptio pueniens ex potenciali multiplicitate alicuius ofonis cōpositae ad orationem diuisam. Causa apparens est idemitas ofonis scdm materiā & formā inter sensum compositum & sensū diuisum. Causa non existerie est diuersitas eamudem.

### **¶ Compositio fit duobus modis: vno modo quando**

vnum cōponitur ex alijs quo debere diuidi. Secundo modo quādo plura cōponuntur copulatiueque deberent diuidi adiuuicem. ¶ Penes pñm modū sūt tales plogismi. Quicquid viuit semper est. Iste homo viuit. ergo iste hō semper est. ¶ Solutio hic est fallacia cōpositionis ex hoc q in maiori hoc aduerbiū semper potest determinari hoc verbū est: & sic est oratio cōposita & falsa. & sic iste est sensus. Quicquid viuit semper est. vel potest determinare hoc verbū viuit. & sic est sensus diuisus: & verus: & tñc iste est sensus. Quicquid viuit semp est. ¶ Sequit de scdo modo penes quem tales sunt perlogismi. Aliquis hō est socrates: aliquis hō est plato. ergo aliquis homo est socrates & plato. Solutio hic est fallacia in illa cōdusione. Aliquis hō est: S. & P. eo q socrates & plato componuntur adiuuicem: cum deberent diuidi: tñc est sensus compositus est falsus. Si diuidantur: sic est sensus diuisus: & verus: & significat tñc q aliquis homo est socrates. & aliquis homo est plato.

### **¶ Dicto de cōpositione iā dicendum est de diuisione.**



## De fallacijs

Et est diuisio fallax cōiungendorū distinctio. Fallacia diuisionis est deceptio pueniens ex potenciali multiplicitate alicuius orationis diuise ad orationē compositam. Causa apparente est idēpntas orationis diuise ad orationem compositam. Causa nō exāne est diuersitas earūdē. Et diuisio de duobus modis. primus modus est quando aliquid diuidit ab aliquo: cū quo deberet cōiungi. Secundus modus est qñ aliqua oratio diuiditur adinuicem copulatiueque deberet coniungi.

**¶** Denes primum modum tales fiunt paralogismi.

Quęcūq; feci seruum meum entem liberum ipse liber est sed te feci seruū meum entem liberum. ergo tu liber es. Et solutio minor est distinguenda secundum compositionem et diuisionem eo qd hoc participium entem potest componi cum ly seruū et sic est oratio composita et vera. et est sensus. fecit te seruū meum entem liberum. hoc est de te seruo ente: fecit liberum. Si construatür cum ly liberum. sic est diuisa et falsa et est sensus feci te seruū entem liberum. hoc est de te ente libero feci seruū.

**¶** Denes scđm modū fiunt paralogismi. Quęcūq; sunt

duo et tria sunt paria et imparia. sed quinq; sūt duo et tria. q̄ quinq; sūt paria et imparia.

**¶** Solutio minor est distinguenda scđm ppositionem

diuisionem: in sensu composito est vera. et sic debent ly duo: et ly tria coniuncta p̄dicari de ly quinq;. et est sensus. quinq; sunt duo et tria cōiunctim. in sensu diuisionis debent p̄dicari de quinq; diuisiu. et est falsa. et ille est sensus. quinq; sunt duo tantum. et quinq; sunt tria tantum. quod est falsum.

**¶** Et sciendum est qd ubi cūq; fallit compositio soluit

diuisio et e cōtra. Et sciendū est qd ubi cūq; est aliqua determinatio inter duo verba quorū vnū est minus principale. et aliud maius principale illa determinatio determinat verbum maius principale. sic est tota p̄pō in sensu cōposito. vt hic quicqd̄ vult semper est. Si diuidatur illa determinatio a verbo principali est sensus diuisus qd ostendi potest in superiori exēplo. vbi tamen sunt duo verba quorū vnū est principale. et aliud nō principale. determinatione sumpta est vltimo verbo. tunc est tota p̄positio sumpta in sensu composito. vt sic dicendo. deus desinit hic esse.

**¶** Dicto de diuisione iam dicendum est de accentu.

Accentus est certa regula ad alienandum et depumādū cuiuslibet orationis partem culam. Et sciendum est qd triplex est accentus scz. grauis/ acutus/ et circumflexus.

Accentus grauis est qui incipit in alto et tendit in ymū. Accentus acutus est qui incipit in ymo. et tendit in altum. Accentus circumflexus est qui incipit ymo. et tendit in altum: et iterum tendit in ymū. Fallacia accentus est deceptio pueniens ex eo qd dictiones habent easdem litteras et creditur propter hoc habere eundem modum pronuntiandi. Causa apparente est ydēpntas vocis sub vno accentu. Causa nō existente est diuersitas pronuntiandi.

**¶** Ista fallacia dicitur tribus modis/ primus modus

est qñ aliqua dictio potest corripri vel p̄duci. Secundus modus est qñ aliqua dictio p̄fertur cū aspiratione vel sine. Tertius modus est qñ aliqua dictio sumitur oratione liter vel dictionaliter. Iuxta primum modum tales sūt perlogismi. Iustus est iustus viros pendere: sed non est iustum iustos viros pendere. ergo idē est iustus et iniustus.

**¶** Solutio. hic est fallacia ex hoc qd pendere potest cor

ripere mediam syllabam: sic est maior vera. vel potest producere mediam syllabam. et sic minor est vera consequente existente falso. Et ad secundum modum tales sūt perlogismi. Cūq; loquitur de homine loquitur de animali iste loquitur de homine. ergo iste loquitur de animali.

**¶** Solutio. si ly hoīe proferatur cum aspiratione. sic

## De fallacijs

prima est vera. si sine se leba est vera. ¶ Iuxta tertium modum tales sunt paralogismi. Quicquid deus fecit inuite. fecit contra voluntatem suam. sed frondes et folia deus fecit inuite. ergo frondes et folia deus fecit contra voluntatem suam. ¶ Solutio hic est fallacia eo quod ly in uite. potest sumi dictionaliter vel orationaliter. si dictionaliter sic maior est vera. si orationaliter sic minor est vera. ante existit falso. ¶ Sili. Tu es quies: sed quies est requies. ergo tu es requies. ¶ Solutio hic est fallacia in hac dictione scilicet quies eo quod potest sumi dictionaliter vel orationaliter. Si orationaliter sic verificat maior. si dictionaliter sic verificatur minor. consequente existente falso. et.

### ¶ Dicto de fallacia accentus. iam dicendum est de fallacia

figure dictionis. fallacia figure dictionis est deceptio proueniens ex similitudine dictionis cum dictione. Causa apparentis est similitudo dictionis cum dictione. Causa non existentis est dissimilitudo earumdem.

### ¶ Ista fallacia fit tribus modis. primus modus est

ex consimili terminatione dictionis cum dictione. Secundus modus est quando res unius predicamenti commutatur in rem alterius predicamenti. Tertius modus est quando commutatur quale quid in hoc aliquid. Secundum primum tales sunt paralogismi. Musa et poeta eodem modo terminantur: sed musa feminum generis. ergo et poeta. ¶ Solutio non requiritur quod quia sunt eiusdem terminationis quod essent eiusdem generis. Iuxta secundum modum tales sunt paralogismi. Quicquid eriores. Albus erio ergo albus es. ¶ Solutio. hic est fallacia figure dictionis eo quod ly quicquid quod est distributivum substantie mutatur in album quod est in predicamento qualitationis sic commutatur quid in quale.

### ¶ Penes tertium modum tales fiunt paralogismi.

Homo est species. Socrates est homo. ergo Socrates est species. Solutio. hic est fallacia eo quod in prima premissa ly homo significat quale quidem: sed hoc aliquid: ideo mutat quale quid in hoc aliquid. ¶ Notandum est quod omne nomen commune significat quale quid. nomen vero proprium vel terminus discretus significat hoc aliquid. Nota quod quando aliquis terminus stat per se in ante et in conclusione determinare si sit respectu eiusdem termini est fallacia figure dictionis. Si sit respectu alterius termini: non est fallacia figure dictionis. fit enim ista fallacia quando arguitur a suppositione personalis ad suppositionem materiale. vel e contra. ut deus est ubique. ubique est adverbium. ergo deus est adverbium.

### ¶ Dictum est de fallacijs in dictione. iam dicendum

est de fallacia extra dictionem. Et primo de fallacia accidentis. fallacia accidentis est deceptio proueniens ex eo quod credimus quod idem fuerit assignatum rei subiecte et postea accidenti inesse: e contra. Causa apparentis est quod credimus quod idem fuerit assignatum rei subiecte et postea accidenti inesse. Causa non existentis est quod aliquid dissimiliter fuerit assignatum rei subiecte et postea accidenti inesse. ¶ Duo obus modis fit hec fallacia. scilicet per primam figuram et tertiam: per primam fit fallacia quando aliquid primo assignatum fuerit accidenti inesse et postea rei subiecte. Unde oportet tria scire. quid est attributum: quid sit accidens: et quid sit res subiecta. In prima figura. attributum vel assignatum est maior extremitas. Medium terminus est accidens. et minor extremitas est res subiecta. ut patet per verbum. Si maior prima mediusque dat ac minor est sub. ut patet in hoc exemplo veniens cognoscit a te. Choruscus est veniens. ergo Choruscus cognoscit a te. ¶ Solutio. ly veniens est medius terminus et accidens. cognoscit a te est maior extremitas et attributum: et choruscus est minor extremitas et res subiecta. et sic hoc attributum cognoscit a te primo attribuitur accidenti quod est veniens: postea rei subiecte: quod est choruscus: sed tamen dissimiliter inest. et sic est fallacia accidentis. penes primum modum ad cognoscendum ubi est fallacia accidentis semper est reduplicatio maioris extremitas super minorem cum medio termino cum hac dictione inquam. et. Et videndum est verum illa reduplicatio sit vera vel falsa. Si sit vera non est fallacia accidentis. Si sit falsa tunc ibi est fallacia accidentis. ut in exemplo socrates inquitur est homo: est alal. hec est vera. ideo sic arguendo. oia homo est alia: oia est homo. ergo socrates est alal. non est



## De fallacijs

fallacia accidentis. Sed hec est falsa. Chouscua inquit est veniens cognoscit a te  
vt notū est. et ideo est fallacia accidentis in primo palogismo. Per tertiam figurā sit  
fallacia accidentis: quādo attributū attribuitur primo rei subiecte et in pte accidentis  
in esse. Et nota q̄ maior extremitas est attributū. Et minor et accidēs et medius ter-  
minus est res subiecta. Unde 7<sup>o</sup>. Et maior terna minor est ac et medi<sup>o</sup> sub. 12. vt p̄  
in isto exēplo. Iste canis est tuus. et iste canis est pater-ergo iste canis ē pater tuus.  
¶ Solutio. Iy tuus est attributū. Iy canis est res subiecta. et ly pater est accidēs. In  
maiori attributū attribuit<sup>r</sup> rei subiecte et in cōclusionē accidēs in esse. et sic est falla-  
cia accidentis. ¶ Et scēdū est q̄ qñ est variatio suppositiōis ex parte alicuius termi-  
ni in his sumpti in tali palogismo. Tunc est fallacia accidentis. 12.

### ¶ Sequitur de fallacia scđum quid ad simpliciter

Et est fallacia scđy quid ad simpliciter deceptio pueniens ex ofone sup̄ta cū determi-  
natione: ad orationē sup̄tā sine determinatione. Causa apparet est idēitas ora-  
tionis scđm quid ad ofonē simpliciter. Causa nō exīne est diuersitas earūdem. Et  
est oratio scđm quid: ofo sumpta cū determinatione. Et est ofo sup̄ta simpliciter si-  
ne determinatione. Et scēdū est q̄ quāduplex est determinatio scđy determinatio cō-  
trahens. vt albus niger/ addito/ vel determinatio diuātes/ que parē tollit/ parē  
relinquit. vt albus scđm dētes. et istā nō distrāit simpliciter rationē cui addit: addi-  
tio distrāit est que totaliter pūat rōnē terminū cui addit vt iste terminū mortuus  
addito ampliū est q̄ facit terminū cui addit capi p̄ligatio nō sōlū p̄hibet: sed fu-  
turo: sicut sūt isti termini/ opīabile/ imaginābile. et ex vitio determinationē facit  
fallaciā scđm qd ad simpliciter. ¶ Et hec fallacia sit duob<sup>us</sup> modis. Primus modus  
est qñ arguit a quo ad simpliciter. et ad ofonē sup̄ta cū determinatione: ad ofonem  
sumptā sine determinatione. Secundus modus sit eodē rō. p̄ncipaliū modū sūt  
tales palogismi. Ethiops est albus scđm dētes. et ethiops est albus. ¶ Solutio. in  
ante ponit ethiops cū determinationē. et sic est ofo scđm qd: et cōclusiōe ponit sine de-  
terminationē. et simpliciter. et sic arguit a quo ad simpliciter. Secundus modus est qñ  
arguit a termino negato simpliciter ad eūdē negatū scđm qd. vt sic. Nō est bonum  
ieiunare. et nō est bonū ieiunare in die venis. Sed nollem esse in luto. et nollem esse in  
luto p̄ cētū marchis. 12. ¶ Solutio in vtroq̄ palogismo arguit a negato simpliciter  
ad eundem negatū scđm quid: sic est fallacia scđm quid ad simpliciter. Scēdū est  
q̄ qñ sit p̄cessus a determinatione q̄ negā ponit subiectū negā destruit: sicut ethiops  
est albus scđm dētes. vel a determinatione que nō destruit suū subiectū: sicut  
iste hō est mortuus. ad ofonē simpliciter semp est fallacia scđm quid ad simpliciter.  
Sed quando sit p̄cessus a determinatione que ponit suū subiectū ad simplici-  
ter non est fallacia. vt iste homo est albus. ergo iste homo est.

### ¶ Sequitur de fallacia ignorantie elenchy. Est enim

elenchus syllogismus inferēs cōtrariū vel cōtradictoriū alicui<sup>us</sup> p̄pōsiti p̄negate  
vel p̄cōcessite. Est enim cōtradictio oppositū vni<sup>us</sup> et eiusdē nō nōta tñ sed rei et nōta  
hoc est q̄ nō oportet q̄ cōtradictio sit sōlū scđm nomen. vt canis. et nō canis. neq̄ tñ  
scđm rem. vt marcus est et tullius nō est. et sic de alijs nōbus synonymis sed scđm rē  
et nomē. vñ dī elench<sup>us</sup> ab en q̄ est in et in sumit p̄ p̄tra et logos q̄ est sermo quasi cō-  
trarius sermo. Fallacia ignorantie elenchy est deceptio pueniens ex ignorantia istoz.  
quatuor mēbz scđm idē ad idē simplici et eodē tpe. Causa apparet est igno-  
rare palogismos q̄ sūt p̄ ista quatuor mēbz. Causa nō exīne est scire q̄ palogismi  
sūt scđm ista quatuor mēbz. ¶ Iuxta p̄mū modū sūt tales palogismi. hoc est  
duplū ad hoc scđm lōgicū dñt sed nō est duplū ad hoc scđm laudat. et duplū est  
nō duplū. ¶ Iuxta aliud mēbz q̄ dī ad idē sit talis palogismus. hoc est duplū ad  
hoc: et hoc nō est duplū ad hoc. et hoc est duplū et nō duplū. Iuxta tertū mēbz q̄ dī  
simpliciter: talis sit palogismus: hoc est bonū vno mō: et hoc nō est bonū alio mō: et  
bonū est nō bonū. ¶ Iuxta quartū mēbz q̄ dī in eodē tpe sit talis palogismus.  
Bonum est comedere carnes in die iouis: non in die veneris: ergo idem est bonū et  
non bonū. ¶ Dicendū est q̄ vnusquisq̄ istoz palogismoz peccat contra aliquos  
idōm mēbz quatuor. ideo est fallacia ignorantie elenchy. 12.

## De fallacijs.

### Sequitur de fallacia petitionis principii. Et falla-

cia petitionis principii est deceptio pueniens ex eo qd idē pōt sumi ad probationē sui ipsius. Et est petitio principii assumptio eiusdē ad probationē suipsi. Cā appārentē est appāres diuersitas pñis ab asite. Cā nō exīte est scire qd sit idē: qd sit diuersū. **Ista fallacia sit qñq; modis.** Primus modus est qñ idē pbat per seipm fm rem: vt mercurius currit. & tullius currit. Scdus modus est qñ vniuersale probat per sua singularia: vt sic. S. currit. / P. currit: et sic de singularis. & solo hō currit. Tertius modus est qñ pbat singulare p suū vniuersale: vt sic. nullus hō currit. & S. nō currit. Quartus modus est qñ sit syllogism⁹ diuisus: vt tu es sanus vel eger: sed tu nō es sanus: & tu es eger. Quintus modus est qñ pbat cōuertibile p suū cōuertibile: vt S. est filius patris. & P. est filius socris. Et sciendū est q in vnoquoq; argumēto pñt pmissis dupliciter cōsiderari. Vel ad cōclusionē inferendā: vel ad ipam pbandā. Si sumant pmissa quō ad cōclusionē probandā: sic est fallacia petitionis principii: qz ois pbatō debet esse priora et notiora vel ad cōclusionē inferendā: et sic est bonū argumētum: et non est fallacia: quia conclusio sequitur ex pmissis. ergo. &c.

### Sequitur de fallacia pñtis. Fallacia consequentis

est deceptio pueniens ex eo qd credimus pñam puerit: cū nō cōuertit. Causa appārentē est ex edere pñam cōuertit: cū nō conuertit. Causa nō exīte est scire que pñā cōuertitur: et quē non. Fallacia pñtis sit duobus modis. aut ex destructione añtis: vt sic. non homo currit. ergo non animal currit. hic arguitur ab inferiori ad suū superius negatione preposita. Aut ex positione pñtis: vt hic. animal currit. ergo homo currit. hic arguitur a superiori ad suū inferius affirmatiue determinate. Et sciendum est q inferius dicitur añs ad superius: et non econtra nisi raro.

### Dictum est de fallacia cōsequentis. Jam dicendū

est de fallacia fm non causam vt causam. Fallacia fm non causam vt causam est deceptio pueniens ex eo qd credim⁹ aliquā propōnē esse causam cōclusionis: que tñ nō est cā cōclusionis. Cā appārentē est credere propōnē esse cām: que non est cā. Cā nō exīte est scire que est cā et quē nō. Cū cā est illa propō ex qua sequit⁹ cōclusio. Nō cā est illa que videt⁹ esse cā: et non est cā. In illa fallacia sit tale argumētū. Vita et vita sunt eadē: mors et vita sunt contraria: sed mors est corruptio: et vita est gñatio. ergo viuere est generare: et illud est impossibile. ergo illud ex quo sequitur est impossibile. scz anima et vita sunt eadē. Ad hoc dicendum est qd hec propō alia et vita sunt eadē non est causa cōclusionis: et tamen apparet esse causa cōclusionis: ideo ibi est fallacia fm non causam vt causam.

### Sequitur de fallacia secundū plures interrogatio

nes vt vnā facere. Et est deceptio pueniens ex eo qd credim⁹ illā ppōnē q plures est esse vnā. Cā appārentē est credere ppōnē q plures est esse vnā. Cā nō exīte est scire que ppō sit plures: et q vnā. **Ista fallacia sit trib⁹ modis.** Primus modus est quādo plura subiungunt⁹: et vnū predicant⁹ ex quibus nō sit vnū. vt sit ne S. et P. domi. posito q vnus sit domi: et alius nō. Si dicat enī. & ille q nō est domi est domi. Solutio. dicendū est q ista ppō plures est. scz sit ne socrates et plato domi. et ad ppōnē q plures. &c. plures dande sunt rñsiones. Cū dicendū est q vnus est domi: et alius nō est domi. Scdus modus est qñ plura predicantur: et vnū subicit⁹ ex quibus nō sit vnū. vt hic. sit ita q socrates sit grāmaticus: et nō musici: et querit⁹. Est ne socrates grāmatic⁹: et music⁹. Si dicat q sic. & est music⁹. Si non. & nō est grāmatic⁹. Dico dū est. q ista ppō est plures. scz sit ne S. grāmatic⁹ et music⁹. et iam plures dāde sunt rñsiones. Cū dicendū est q socrates est grāmaticus: et nō musicus. Tertius modus est quādo plura subiunguntur: et plura predicantur: ex quibus nō sit vnū: vt hic. demonstratio duobus quorum vnus est bonus et alter non. Et queritur virum illa sunt bona vel nō bona. Si dicatur q bona. & bonū est nō bonum. qd falsum est. Si dicatur q nō bona. & nō bonū est bonum. Et sciendum est q ista propositio est plures. scz ista sunt bona vel nō bona. et ideo plures dāde sunt rñsiones. Cū dicendū est.



## Libet naturarum

¶ Vnum est bonum & aliud non bonum. ¶ Sed modo videtur qd ista fallacia non differt ab equiuocatione. quia in ei perlogismo equiuocatione plura interrogantur vt vnum. ¶ Solutio. dicens dum est qd in equiuocatione interrogantur plura de vno sub eadem voce. In illa fallacia interrogantur plura de vno sub diuersis vocibus. & ideo patet qd non superfluit vno loco nec alius. ergo. &c.

¶ Explicunt fallacia

### Incipit liber naturarum

**N**atura est duplex: scilicet natura naturans / et natura naturata. ¶ Natura naturans est pri-

ma causa. vt deus. ¶ Natura naturata dicitur tripliciter: scilicet materia: forma: et compositum ex his. vnde de natura que dicitur forma vel materia in presentia rei stat sermo. (que describitur isto modo.)

**Natura est principium motus / & quietis eius in quo**

est primo & principaliter per se: & non scdm accidens. ¶ Istā definitionē ponit. Philosophus et etiam commentatur. q. Philosophus. 1. 7. Metaphysica. Et ista definitio intelligit copulatiue: & non copulatiue. Unde natura est principium motus & quietis diuersimode. Natura est principium motus eius in quo est qd ponit extra locū suū naturalē. Et natura est principium quietis eius in quo est qd ponit in loco suo naturali. Pro primo ponit exemplū. vt si terra ponat sursum in aere: & non impediatur statim descendere. & hoc naturaliter. qd forma terre est causa istius motus. ¶ Et nota qd forma terre non est grauitas: sed vocat terrestrialitas: ad quā sequitur grauitas. Sed si ponat terra in loco suo naturali quiescere: hoc naturaliter. Et ideo natura terre est principium & causa quietis istius. ¶ Et nota qd duplex est moueri: per se: & per accidens. Moueri per se est a principio intrinseco. Moueri per accidens est a principio extrinseco. vel ad motū alterius. Unde qd homo mouetur: mouet per se a principio intrinseco: videlicet ab anima et anima mouet per accidens. qd anima ad motū totius corporis mouet. Nam primo mouetur corpus & ex consequente mouetur anima per motum corporis. Sicut Nauta primo mouet nauem: & ex parte mouetur nauta per motum nauis. Similiter caput hominis mouetur per accidens: qd per motum totius corporis mouetur.

**Motus dicitur duobus modis. subitus & successiuus**

Motus subitus est mutatio quedā que causatur sine resistētia reali. vt inductio luminis. Nam corpus luminosum inducens lumen in aliquod medium: & non inueniens resistētiā. subito inducit lumen suū. Sed talis motus non est proprie dictus: sed mutatio quedā. &c. Motus successiuus est mutatio que causatur ex certa proportionē potentie ad resistētiā realem. & talis motus est motus proprie dictus. Unde non potest esse motus proprie dictus nisi ibi sit successio. & non potest esse successio nisi ibi sit particularis acquisitio. & non potest esse particularis acquisitio nisi ibi sit acquisitio partis post partē: & non potest esse acquisitio partis post partē: nisi ibi sit resistētia. Propter quod primo ad vltimum qd non potest esse motus proprie dictus: nisi ibi sit resistētia.

**Motus a philosopho sic diffinitur. ¶ Motus est**

actus entis in potentia: scdm quod est in potentia. &c. ¶ Et commentatore motus sic diffinitur. Motus est acquisitio partis post partē illius terminū ad quē tendit res mota. Prima definitio de formaliter scdm materialis per istas definitiones patet qd oportet qd sit partialis acquisitio: & successio. & resistētia in motu proprie dicto. ¶ Duo sunt termini in motu. terminus a quo & terminus ad quē. Terminus a quo in motu est ille in quo incipit motus & peribit qd motus. Terminus ad quē in motu est ille ad quē terminat motus & vltimate acquiritur qd motus. Vt si quis iret Cantaburgiam Londoniam Cantaburgia est terminus a quo: Londonia est terminus ad quē. &c.

**Decem sunt predicamenta. scilicet substantia: qualitas**

## Liber naturarum

Qualitas ubi / Relatio / Actio / passio / Qualis / habens / Possio. ¶ In quantitatibus ubi conceditur a philosopho esse motum in substantia qualitate quantitate ubi. In predicamento substantie due sunt species motus oppositi. scilicet generatio et corruptio. Generatio est mutatio de non esse ad esse. Corruptio est transmutatio de esse ad non esse. Ut generatio et corruptio non sunt motus proprie dicti sed motus subiecti. Similiter ad hoc quod in aliquo predicamento sit motus proprie dictus requiritur quod subiectum recipiens formam acquisitam per motum sit in actu de se et compositum ex materia et forma. nichil est subiectum immediate recipiens formam substantialem acquisitam per motum generationis nisi materia prima. que de se non est in actu. Nec composita ex materia et forma. ¶ Generatio est duplex. Generatio secundum quid et generatio simplex. Generatio simplex est generatio substantie. Generatio secundum quid est generatio accidentis. et sic est de corruptione.

¶ In predicamento qualitatis reperitur motus proprie dictus que alteratio dicitur. Unde Alteratio est transmutatio de una qualitate in aliam manente eodem subiecto a principio usque ad finem. Causa motui sunt iste. Calor factio / frigus factio / Albefactio / nigrescentia et similia. ¶ In alteratione vera est successio quia in alteratione est resistentia que causatur ex qualitate contraria qualitati inducende.

¶ In predicamento quantitatis reperiuntur due species motus proprie dicti. scilicet augmentatio et diminutio. Augmentatio est mutatio de maiori quantitate ad maiorem quantitatem diminutio vero est e contra. ¶ Ad veram augmentatorem tria requiruntur. primum est quod subiectum suscipiens illam augmentationem maneat idem a principio usque ad finem. Secundum est quod quilibet pars augmentabilis augetur aucta. Tertium est quod illa augmentatio fiat per aliquod corpus de nouo adueniens. Et si deficiat aliqua istarum conditionum non est augmentatio proprie dicta. Et sic est e contra de diminutione. Ideo nichil augmentatur nisi sit aliquid quod si malata augmentatur hoc est improprie cum rare sunt vel condensantur. ¶ Rarefactio est partium remotio siue aliqua noui corporis acquisitione. Nam rari est illud cuius partes remote iacent. ut ponitur prius in predicamento quantitatis. ¶ Condensatio est partium adinuicem constructio vel compressio siue alicuius noui corporis predicationem densum est tale cuius partes propinque iacent ut patet in predicto capitulo quantitatis.

¶ Quantitas dicitur duobus modis. scilicet continua et discreta

Quantitas continua est cuius partes copulantur ad aliquem terminum communem. Et tales sunt quinq[ue] ut patet in ca. de quantitate scilicet linea / superficies / corpus / locus / et tempus. Terminus communis in quantitate est ille terminus qui est principium unius partis et finis alterius partis. ut punctus in linea et instantis in ipso. ¶ Linea est longitudo siue latitudo et profunditate cuius extrema sunt duo puncta. ¶ Superficies est longitudo et latitudo siue profunditate cuius extrema sunt due linee. ¶ Corpus est quoddam longitudo latitudo et profunditate cuius extrema sunt due superficies. et ideo de numero istorum corpus dicitur solus perfectus. quia sibi non deest aliqua dimensio. ¶ Tres sunt dimensiones. scilicet longitudo / latitudo / et profunditas. ¶ Locus est ultima superficies corporis continentis locatum et immobilis. ¶ Tempus est mensura motus secundum prius et posterius.

¶ Quantitas discreta est illa. cuius partes ad nullum

terminum communem copulantur: tales sunt due. Numerus et ordo. Numerus est quedam quantitas discreta resultans ex collectione unitatum adinuicem. Numerus dicitur de tribus modis. scilicet numerus numerans / numerus numeratus. et numerus quo numeramus. Numerus numerans est alia. Numerus numeratus est res numerata. Numerus quo numeramus est actus numerandi. ¶ Oratio est vox significatiua ad placitum. ¶ Ordo dicitur tribus modis. scilicet ordo in scripto. ordo in voce. ordo in mente. Ordo in scripto est substantia. Ordo in voce est quantitas. Ordo in mente est qualitas. ¶ Tempus motus et huiusmodi dicuntur res successive

¶ Unde quedam est res successiva et quedam permas

manens. ¶ Res successiva est talis cuius non ordo partes manet simul in actu cum suo posito. ut dies / hora / et huiusmodi. Sed quilibet pars dici manet simul in actu cum die. Sed pars



## **Libet naturalium.**

homo hodie existens bicus est. scilicet homo noster existens. alius est successores est esse si-  
milis cum fieri. Unde bene sequitur dicitur est infieri. ergo dicitur est. Et hoc permanentis  
est illa cuius omnes partes manent simul in actu cum suo loco. ut homo domus. et  
hominis domus. Nam quilibet pars domus manet simul in actu cum domo. et est talis  
permanentium pectus ponit fieri eandem. unde potius est domus infieri et posita  
in facto esse. unde non sequitur domus est infieri. ergo domus est. sed potius sequi-  
tur oppositum. domus est infieri. ergo domus non est.

### **Nota quod punctus est quoddam indivisibile in linea.**

ad quod terminatur vel copulatur partes linee. Puncta extrinseca vel extrinseca (quod  
id est sunt) vocatur primus punctus et ultimus. Puncta intrinseca sunt omnia puncta inter  
primum et ultimum. et sic est de instantibus respectu temporis. Et nota quod non sunt plura puncta in  
linea centipedali. in linea pedali. et ideo tot sunt in minori. quot sunt in maiori. quia  
in quacunque linea modica sunt infinita puncta. et nullum infinitum est alio maius vel  
minus nec aliqua infinita aliorum infinitis sunt plura vel pauciora. et sic intelligen-  
dum est de instantibus respectu temporis.

### **In predicamento ubi reperitur motus proprie dicitur**

etiam que dicitur mutatio loci vel motus localis. quod idem est. Et reperitur motus in  
predicamento ubi. quia res contenta in predicamento ubi acquiritur per motum lo-  
calem. Et reperitur motus in predicamento quantitas. quia res contenta in pre-  
dicamento quantitas acquiritur vel deperditur per motum argumentationis vel  
diminutionis. Et reperitur motus in predicamento qualitas. quia res contenta in  
predicamento qualitas acquiritur per motum alterationis. Et reperitur motus in  
predicamento substantie quia res contenta in predicamento substantie acquiritur  
vel deperditur per motum generationis vel corruptionis. Et motus localis est mu-  
tatio de uno loco ad alium eodem subiecto manente a principio usque ad finem. Et solus co-  
petit corporibus. ut patet per auctorem sex principiorum. ca. de actione. ubi dicitur sic.  
Solum corpus quod ex de uno loco ad alium transit movetur.

### **Corpus dicitur duobus modis. scilicet corpus sim- plex et corpus mixtum.**

Corpus simplex est tale quod non componitur ex contrariis elementis. ut  
elementis quod solus componitur ex materia prima et ex forma elementari. quia materia prima  
est maxima simplex. quod non componitur ex aliquo priori. Unde materia prima est illa  
que est prima in via compositionis et ultima in via resolutionis. Et est materia prima  
indifferens ad omnes formas in potentia suscipiendas. et nulla certa forma sibi determi-  
nat. Et corpus mixtum est illud quod componitur ex contrariis elementis. et vocatur corpus ele-  
mentatum. ut homo. lignum. lapis. et huiusmodi. Inter corpus mixtum sunt duobus modis. scilicet  
animatum et inanimatum. Corpus animatum est illud quod vivit et actuatur per animam.  
Et hoc tripliciter. vel per animam vegetativam sensualem et intellectualem. Per animam  
vegetativam. ut arbor. planta. per animam vegetativam et sensualem. ut bos. Asinus  
per animam vegetativam sensualem et intellectualem. ut homo. Et corpus inanimatum  
est illud quod non actuatur per animam. ut aurum. lapis et huiusmodi.

### **Adhuc corpus dicitur duobus modis. scilicet perfectum et im-**

perfectum. Corp' perfectum est illud quod componitur ex quatuor elementis. Corpus imperfectum est  
illud quod non componitur ex quatuor elementis. ut puta ex duobus vel ex tribus.

### **Sed sunt differentie motus. Sursum. deorsum.**

deorsum. sursum. et retro. unde omne corpus quod movetur movetur vel ad  
quodammodo differentiam. Et corpus corruptibile movetur vel ad quodammodo naturaliter  
et hoc est de natura elementis. et hoc est verum de simpliciter corpore quod de corpore ma-  
gis. id est de alio. id est de inanimato. Nam ignis qui est corpus maxime simplex solus naturaliter  
ter movetur vel sursum. et terra vel deorsum. Et mixtum inanimatum movetur vel  
vel ad differentiam positionis. vel ad quodammodo movetur. movetur ad motum elementis maxime  
distantis in igne. unde mixtum ex terra et igne. quo domus per ignem movetur vel

## **Liber naturalium.**

sus sursum: et videtur ex terra et igne (in quo dominatur terra) mouetur versus deorsum: non tamen mouetur ita velociter sicut puta terra per se: quia ignis in illo mixto sibi contrarius nititur moveri motu contrario istius mixti resistendi in quantum potest et ista resistentia est intrinseca: et sic de animato.

**Nota** quod animal secundum quod est corpus graue: mouetur versus deorsum: hoc est loquendo de natura elementari: loquendo tamen de natura sensibili: est animal mobile secundum omnem differentiam positionis. Unde omne corpus quod mouetur/mouetur ex certa proportionem potentie ad resistentiam.

**Duplex est resistentia scilicet Intrinseca et Extrinseca.** Resistentia intrinseca est illa que est in re mota: et causatur ex proportionem vel eadem positionem contrariis: et reperitur in corporibus mixtis solum: et non in simplicibus. Unde si sit aliquod mixtum ex terra et igne (in quo dominatur terra) tunc illud mixtum mouetur versus deorsum: quia omne mixtum quod mouetur/mouetur ad motum elementi dominantis in ipso: et tamen non mouetur ita velociter sicut puta terra per se: quia ignis in illo mixto (qui contrariatur terre) nititur moveri motu contrario. Resistentia extrinseca est illa que extra rem motam: et causatur ex difficultate diuisionis mediis. Vt eris vel aqua: et huiusmodi. Vt si aliquod mixtum debeat descendere per medium aeris densius aeris resistit sibi extrinsece: et elementum subdominans resistit intrinsece. Unde si mixtum moueatur in medio vel in plano illud mouetur ex proportionem potentie ad suam existentiam extrinsecam et intrinsecam: sed simplex mouetur solum ex proportionem potentie ad resistentiam extrinsecam: quia simplex non habet resistentiam intrinsecam. Sed si imaginaretur aliquod vacuum: et mixtum moueretur in illo: tunc solum moueretur ex proportionem potentie ad suam resistentiam intrinsecam: sed simplex in vacuo moveri non potest successiue: eo quod nulla resistentia habet intrinsecam.

**Motus localis dicitur dupliciter. Naturalis scilicet et violentus.** Motus naturalis est ille qui procedit a principio rei intrinsece naturae rei inclinante: ut descensus est motus naturalis terre: et ascensus ignis. Motus violentus est ille qui procedit a principio extrinsece naturae rei non inclinante: ut si terra pellatur versus sursum: tunc ille motus accensus est violentus. Motus naturalis semper intenditur versus finem: ita quod in quolibet instanti posteriori est talis motus velocior quam in aliquo priori illo. Sed motus violentus semper remittitur versus finem. Ita quod semper fiat tardior et tardior: ita quod in quolibet instanti posteriori erit tardior quam in aliquo priori. etc.

**Motus rectus est ille mediante quo describitur linea recta.** Et talis est motus elementorum extrinsece extra locum suum naturalem. Motus circularis est ille mediante quo describitur: describitur linea circularis: ut motus celi: et nullus motus potest esse perpetuus vel continuus: nisi motus circularis. Motus reflexus est quando aliquid obicitur contra suum obstaculum et statim retro percutitur.

**Tria requiruntur ad unitatem motus. scilicet unitas motoris/unitas mobilis/unitas ipsa.** Unitas motoris est. quod idem motor moveat a principio usque ad finem: unitas mobilis est quod maneat idem mobile a principio usque ad finem. Unitas ipsa est quod idem tempus maneat a principio usque ad finem sine quiesce media. Motus reflexus non potest esse unitus nec continuus: quia inter quoscumque duos motus contrarios cadit quies media. Unde omne quod mouetur successiue mouetur/mouebitur / et mouebitur. Ita quod non est dare primum instanti motus successiui nec ultimum. Ideo quicquid incipit moueri / incipit mouere per remotionem de presenti: et per positionem de futuro. Et quicquid desinit moueri desinit moueri per remotionem de presenti et positionem de preterito: et hoc intelligitur de omni motu successiui. Omnis motus successiui est ipalis vel mensuratus a speciebus motus subitui solum mensuratur a instante: et ideo talis motus est dare primum instanti et ultimum.



## **Liber naturalium.**

**¶ Gradus luminis est ille gradus qui non est admixtus cum suo contrario: et est ita intensus in illa natura quod nullus gradus illius nature est ipso intensior: continens virtualiter in se omnem gradum possibilem illius nature. Unde gradus summus albedinis est ille gradus qui nullo modo est admixtus cum suo contrario: hoc est cum nigredine. Nam summus gradus albedinis est pura privatio nigredinis. Non gradus albedinis est pura privatio albedinis: sicut autem credo summa: que nihil habet de latitudine albedinis.**

**¶ Latitudo est distantia graduum per quam unus gradus distat ab alio: vel latitudo albedinis est tota natura albedinis continens in se omnes gradus albedinis uniformiter et difformiter dispositos secundum intensum et remissum a non gradu albedinis ad summum gradum albedinis: sic est de latitudine aliorum qualitarum. Unde in omni latitudine sunt infiniti gradus: sicut in omni tempore sunt infinita instantia: et inter quoscunque gradus cadit latitudo media: sicut inter quoscunque duo instantia cadit tempus medium.**

**¶ Unde gradus dicuntur intensi vel remissi penes participationem cum suis contrariis secundum maius et minus. Ideo albedo dicitur esse intensior eo quod modicus habet de suo contrario secum admixtos: et dicitur remissior eo quod multus habet de suo contrario. Unde si sunt duo gradus albedinis in quantum unus habet minus de nigredine secum admixta quam alter: tanto dicitur intensior et quantum plus habet de nigredine in tanto dicitur remissior. Et nihil habeat de suo contrario dicitur intensissimus vel summus quod idem est.**

**¶ Alio modo dicuntur gradus intensi vel remissi penes propinquitatem vel distantiam a non gradu: dicitur gradus remissior eo quod per paucam distantiam distat a non gradu: et dicitur intensior eo quod per magnam distantiam distat a non gradu. Ideo si sunt duo gradus intensi: ille qui per minorem distantiam distat a non gradu dicitur remissior et ille qui per maiorem distantiam distat a non gradu dicitur intensior: id in quantum libet latitudine inter non gradum et gradum summum: est aliquis gradus intensior et aliquis gradus remissior. Nullus est gradus intrinsecus inter non gradum et gradum: qui ille est intrinsecus et remissior: sed gradus summus est intensus et non remissus. Intendere est per aliquam latitudinem medium gradum perfectiorem acquirere. Remittere est per aliquam latitudinem medium gradum perfectiorem deperdere.**

**¶ Intendere ad aliquem gradum est duplex. scilicet inclusive et exclusive. Intendere ad aliquem gradum inclusive est totam latitudinem medium terminatam ad illum gradum acquirere: et in fine intentionis sub illo gradu existere. Intendere ad aliquem gradum exclusive est totam latitudinem medium terminatam ad illum gradum acquirere illum gradum non acquirendo.**

**¶ Remittere ad aliquem gradum est duplex. scilicet inclusive siue et exclusive. Remittere ad aliquem gradum inclusive est totam latitudinem medium et gradum habitum deperdere: et sub illo gradu in fine remissionis non existere. Remittere ad aliquem gradum exclusive est totam latitudinem terminatam circa illum gradum deperdere non deperdendo illum gradum: et sub illo gradu in fine remissionis existere.**

**¶ Ad non gradum remittere est totam latitudinem usque ad puram privationem qualitatibus deperdere. Et non gradu intendere est a pura privatione illius qualitatibus aliquem gradum acquirere.**

**¶ Intendere ad aliquem gradum siue inclusive siue exclusive est dupliciter. Uniformiter et difformiter. Uniformiter intendere est eandem latitudinem acquirere in una parte ipsius sicut in alia sibi equali. Difformiter intendere est maiorem latitudinem acquirere in una parte ipsius quam in alia sibi equali.**

## Liber naturalium.

**R**emittere aliquem gradum siue inclusive siue exclusive est dupl'r. scilicet uniformiter et disformiter. Uniformiter remittere est tantam latitudinem deperdere in vna parte t'p'is sicut in alia sibi equali. Disformiter remittere est maiorem latitudinem deperdere in vna parte t'p'is q' in alia sibi equali. Un' si quis intendat motu siue uniformiter siue disformiter siue remittat semper disformiter mouet: et nō uniformiter. Nā qui uniformiter mouet prius in eodē gradu nec acquirēdo latitudinē nec deperdendo. Nā uniformiter mouet vel t'm spaciū p'transire in vna parte t'p'is sicut in alia sibi equali. Sed quicūq' intendit motu suū vel remittat acquirat latitudinē vel deperdit: sic aliqui mouet gradu intensiorem aliqui gradu remissionis q' quicūq' intendit motu suū vel remittat disformiter mouet: et nō uniformiter.

**N**otandū est q' ad hoc q' aliqua duo sint actiua vel passiua ab invicē duo requirunt. Primum est q' sint sibi q' ad materiā: et q' sint cōcānia in materia. Scdm est q' sint p'paria quo ad formā. q' forme corp' sint contrarie vñ ad actionē requir' s'ilitudo materiā: et p'parietas formā: et ad hoc q' sit actio requir' dñs agēis sup' passum. ita q' p'parat' ab illo agēte: q' sit sufficiens appropinatio inter agēis et p'parat': vnde omne agens se habet ad suū passum in p'p'one maioris inaequalitatis: et requir' q' potentia agēis excedat resistentiā illius passi.

**P**roportio dicitur tribus modis. scilicet proportio maioris inaequalitatis: proportio minoris inaequalitatis: et proportio equalitatis. Proportio maioris inaequalitatis est habitudo maioris q'ntitatis ad minorē: vñ quatuor ad duo. Proportio minoris inaequalitatis est eōtra: scilicet habitudo minoris q'ntitatis ad maiorē: vñ duo ad quatuor. Proportio equalitatis est duar' rep' equalit' ab invicē habitudo: vñ quatuor ad quatuor. Et solum ex p'portione maioris inaequalitatis p'ouenit motus et actio. Aliqd' pōt agere in aliqd' dupl'r: vel ex p'portione tot' ad totū: vel ex p'portione tot' ad partē. Agēs agi in passum ex p'portione tot' ad totū: qñ totū agēs dñat sup' totū passū: sic agit manus in min' et hoc p'pue vocat' agere vel actio. Agēs agi in passum ex p'portione tot' ad partē qñ agēs nō dñatur sup' totū passum sed sup' aliquā ei' partē: et tūc dñ actio ex p'portione tot' agēis ad partē: et hoc vocatur reagere vel reactio: talis reactio reperit' in manu et mino et inter duo equalia. Sicut aliqd' pati pōt dupl'r. s'm totū: vel s'm partē: et tūc dñ repati. Un' oē agēis cōcānia in materia cū suo passu in agendo repantur. Un' partes elementor' dicunt' maxime actiue et passiue: q' oīa elementa in suis s'ph'is sunt equalis dñatio: et is inter elementa in iuis s'ph'is est reactio vel repassio: q' continue agunt ab invicem et patiuntur secundum partes immediatas.

**Q**uatuor sunt elemēta. scilicet ignis/aer/terra/aqua: et quatuor sunt qualitates primē. scilicet caliditas/frigiditas/siccitas/humiditas: s'm quarum combinationes resultat numerus elementor'.

**S**ex sunt cōbinationes qualitātū: quar' due sunt impossibiles: et quatuor sunt possibiles. Et quae sunt qualitatum primar' combinationes possibiles: tot sunt elementa in specie: sic intelligatur a p'p'o in libris de generatione: q' tñ quatuor sunt elemēta in specie. Qualitates primae sunt: et ex quibus resultant omnes alie qualitates: et ille non resultant ex alijs.

**P**rima cōbinatio est caliditas et siccitas: cui rñdet ignis: quia est calidus et siccus in quo dñatur caliditas: in omni combinatione vna qualitas habet se in p'p'io ad aliā. Secūda cōbinatio est caliditas et humiditas: cui rñdet aer: qui est calidus et humidus in quo dñatur humiditas. Tercia combinatio est frigiditas et humiditas: cui respondet aqua que est frigida et humida: in qua dñatur frigiditas. Quarta combinatio est frigiditas et siccitas: cui respondet terra que est frigida et siccā: in qua dñatur siccitas. Quinta combinatio est caliditas et frigiditas: cui rñdet nullum elemētu: quia illa est impossibilis: quia caliditas



## **Liber naturarum.**

bitas et frigiditas sunt qualitates contrarie: et qualitates contrarie non possunt esse in eodem subiecto: hoc denominatur. ¶ Sexta combinata est humiditas et sic citas: cui non correspondet aliquod elementum propter causam predictam.

**¶ Ignis est elementum nobilissimum/subtilissimum** purissimum/rarissimum/et leuissimum. et ideo collocatur in supremo loco regionis elementorum. scilicet in praeaeo orbis huius. Et sub igne immediate est aer: et sub aere aqua: et sub aqua terra. Que terra est elementum grauiissimum/densissimum/et ydusissimum: et ideo collocatur in infimo loco omnium elementorum. Scilicet ignis est in decuplo maius quantitate quam aer: et in decuplo rarior illo. Et aer est in decuplo maius quantitate quam aqua: et in decuplo rarior illa. Et aqua est in decuplo maius quantitate quam terra: et in decuplo rarior illa. Unde elementum in quanto est maius quantitate: in tanto rarius est: et in quanto minus quantitate: in tanto densius est.

**¶ Quedam sunt elementa simbola/et quedam dissimbola**

Elementa simbola vocantur illa que proueniunt in aliqua qualitate prima: ut ignis et aer aer et aqua/aqua et terra/terra et ignis. Elementa dissimbola sunt illa que nullo qualitate prima conueniunt: ut ignis et aqua/aer et terra. Inter elementa simbola est facilius actio quam inter dissimbola. ut patet in libro de generatione.

**¶ Quedam sunt corpora homogenea: et quedam etherogenea.**

Corpora homogenea sunt illa quorum omnes partes partem sunt eiusdem nature: et eiusdem denominationis cum suis totis: ut ignis: quia quilibet pars ignis est ignis: et quilibet pars aque est aqua. ¶ Corpora etherogenea sunt illa quorum non omnes partes sunt eiusdem nature: et eiusdem denominationis cum suis totis: ut homo animalis: et huiusmodi. nam non quilibet pars hominis est homo.

**¶ Qualitatum primarum. Quedam sunt actiue/et quedam**

passiue. ¶ Actiue sunt que se habent per predominium in elementis sicut caliditas in igne: et humiditas in aere: sic de alijs. ¶ Passiue sunt tales que se habent per subdominium: sicut caliditas in aere: et siccitas in igne. ¶ Due sunt actiue: scilicet caliditas et frigiditas. ¶ Due sunt passiue: scilicet siccitas et humiditas. et sic de elementis in quibus dominantur. Non tamen dicuntur actiue eo quod patiantur: quia hoc est falsum. sed quia principaliter sunt actiue: et ex consequente sunt passiue.

**¶ Qualitates prime sunt quattuor/ ex quibus resul-**

tant omnes alie qualitates: et ille non resultant ex alijs. ¶ Qualitates secundarie sunt ille que resultant ex certa proportionem qualitatum primarum: aduocantur: ut albedo/nigredo/amaritudo/dulcedo: et sic de alijs. quarum quilibet est ymformis sive difformis sicut prime.

**¶ Qualitas ymformis est illa cuius quilibet pars est**

eque intensa cum suo toto. Unde si sit qualitas ymformis: tunc nulla pars eius est intensior alia. Tamen in qualitate ymformi una pars est maior alia: tamen non intensior. Unde non eadem de causa est una albedo intensior alia: et maior alia. nam albedo est intensior alia: quia per maiorem latitudinem distat a non gradu. Sed albedo est maior alia: quia extenditur per maius subiectum quam alia. Unde intensio qualitatis est ratione distantie a suo non gradu. Sed magnitudo qualitatis est ratione subiecti. Unde intensio et remissio sunt proprie differentie qualitatis: et ideo qualitas dicitur intensa et remissa per se. Sed magnum et paruum sunt indifferentie quantitatis. ideo quantitas dicitur magna et parua per se ratione dimensionis. Sed qualitas aliquando est magna et parua: sed hoc non est per se: sed per accidens: quia ratione alterius quantitatis puta subiecti: et quantitas aliquando est intensa et remissa: non tamen per se: sed per accidens: quia ratione alterius. ut puta qualitatis.

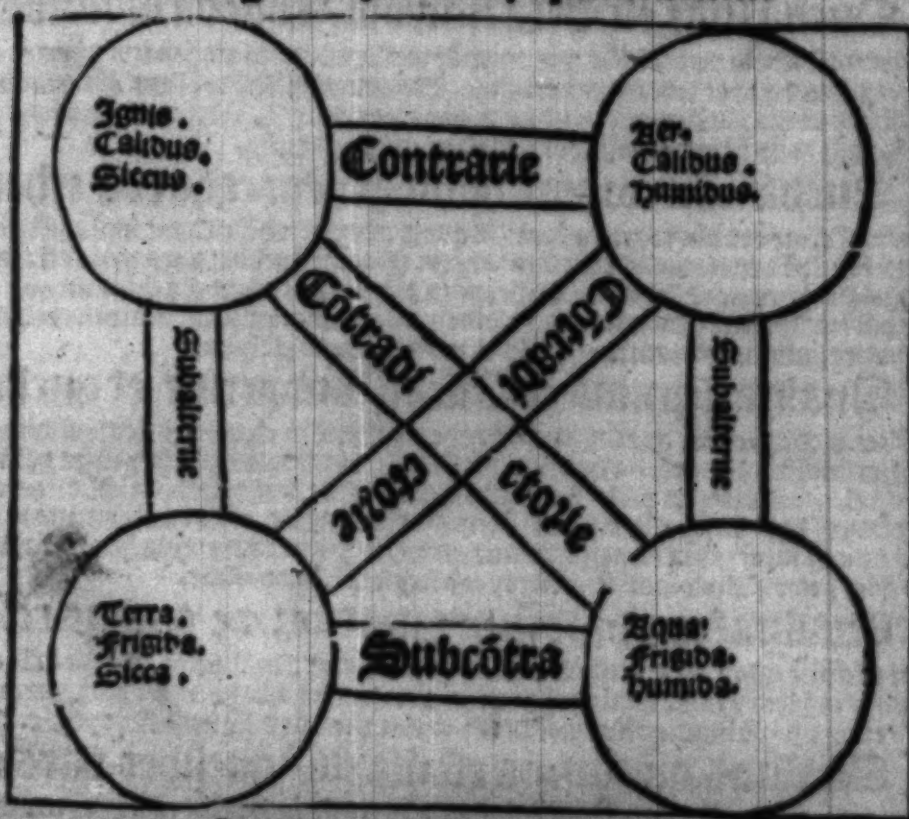
**¶ Qualitas difformis est talis cuius una pars est in-**

tensior alia. Et est duplex qualitas difformis: scilicet Qualitas difformiter difformis: et

## Libet naturarum

qualitas uniformiter difformis. ¶ Qualitas difformiter difformis est talis cui<sup>9</sup> ali-  
que partes sunt immediate secundum extensionem. multū tñ distāt scdm intensio-  
nem. i. cuius partes terminantur ad eūdem pñctū in quāitate. nō tñ terminantur ad  
eūde gradū in qualitate vt si B sit vñ corpus. cuius vna medietas sit alba. gradu  
scdm se totū. & alia medietas sit alba gradu media inter gradu mediū & sūmū scdm  
se totū. sic tota illa albedo est difformiter difformis & hoc corpus albi est difformi-  
ter difformis: q̃ partes que sit immediate scdm extensionē vel scdm quāitatē: mul-  
tū tñ distāt scdm intensiōē. i. scdm qualitātē. Nā iste due medietates illius A scdm  
extēsiōē sit immediate: q̃ terminantur ad eūde pñctū: vt puta ad pñctū mediū. et  
tamē iste medietates multū distāt scdm intensiōē: q̃ nō terminantur ad eūde gradū  
in qualitate sed distāt per plures gradus medios latitudinis albedinis.

### Figura quattuor qualitatum.



### Elementorum contrariorum

¶ Aliqua duo esse immediata est dupliciter: scz scdm  
extēsiōē & scdm intensiōē. Illa sunt immediata scdm extēsiōē que terminā-  
tur ad eūdem punctum in quāitate. Illa sunt immediata scdm intensiōē q̃ termi-  
nantur ad eūde gradū in qualitate. Qualitas uniformiter difformis est illa cui<sup>9</sup> oēs partes  
sit immediate tñ scdm extēsiōē & scdm intensiōē. i. terminantur ad eūde pñctū in  
quāitate & ad eūde gradū in qualitate. & ille grad<sup>9</sup> ad quē sic terminantur est gradus  
intensissimus qui nō est in pte inferiori & enā remississimus q̃ nō est in pte remissiori.  
Nā ille gradus ad quē sic terminantur iste ptes immediate nō est in pte intensiori citra  
certū gradū ideo iste gradus est intensissimus qui nō est in pte intensiori: iste gradus  
nō est in pte remissiori sed quibet remissiori illo citra certū gradū est in pte remissiori.



## Libet naturarum

et ideo ille gradus est remississimus qui non est in genere remissionis: et est ois qualitas vni-  
formiter difformis terminatur ad duos gradus exclusiue. scilicet ad gradum summum et ad non gradum.  
Unde quilibet latitudo terminata ad duos gradus: quorum neuter est summus. Termini-  
natur ad unum gradum secundum extremum sui intensus et ad alium gradum secundum extremum sui re-  
missus. Et iste gradus ad quem terminatur sic talis latitudo secundum extremum sui intensus  
dicitur remississimus qui non est in illa latitudine. Nam iste gradus non est in illa latitudine  
sed quilibet remissior illo circa certum gradum est in illa latitudine. Et iste gradus ad quem  
terminatur illa latitudo secundum extremum sui remissus dicitur intensissimus qui non est  
in illa latitudine: quia ille gradus non est in illa latitudine: sed quilibet intensior illo circa  
certum gradum est in illa latitudine. ideo est intensissimus qui non est in illa latitudine.

### ¶ Quilibet qualitas vniiformiter difformis seu latitudo

quod idem est correspondet gradui suo medio et est equalis intensiois est gra-  
du suo medio et minus intensiois quam medietas et intensior et maior intensio quam medietas  
eius remissior. Unde latitudo a gradu summo ad non gradum: est equalis inten-  
sionis cum qualitate vniiformiter: ut quattuor et sic de alijs.

### ¶ Motus dicitur quattuor modis scilicet vniiformis difformis

uniiformiter difformis: et difformiter difformis. Motus vniiformis est ille quo in  
tempore equali spacijs transit equalis. Unde vniiformiter moueri est transire in  
vna parte temporis sicut in alia sibi equali. Motus difformis est ille in quo tempore equali  
spacijs pertransit in equali. Unde difformiter moueri est plus de spacio pertransire in  
vna parte temporis quam in alia sibi equali. Motus vniiformiter difformis est ille quo vni-  
formiter acquiritur latitudo motus. vel vniiformiter deperditur latitudo motus. Unde  
vniiformiter difformiter moueri est vniiformiter acquirere latitudinem motus vel vni-  
formiter deperdere latitudinem motus. Motus difformiter difformis est ille quo difformi-  
ter acquiritur latitudo motus vel difformiter deperditur latitudo motus. Unde diffor-  
miter moueri est difformiter acquirere latitudinem motus vel difformiter deperdere la-  
titudinem motus. ¶ Quot modis sit motus tot modis sit intensio motus: remissio  
motus, et sicut motus se habet ad spacijs extra sic se habet intensio ad latitudinem mo-  
tus intra. quia sicut per motum acquiritur spacijs extra sic per intensioem motus acqui-  
ritur latitudo motus intra. Ideo intensio motus est acquisitio latitudinis motus. Et in-  
tendere motum est acquirere latitudinem motus. Et remissio motus est deperditio  
latitudinis motus: et remittere motum deperdere latitudinem motus.

### ¶ Ideo intensio motus dicitur quattuor modis. scilicet

et vniiformis, difformis, vniiformiter, difformis, difformiter difformis. ¶ Intensio  
motus vniiformis est illa mediante qua in tempore equali latitudo motus acquiritur  
equalis. Unde intendere motum vniiformiter est tantum de latitudine acquirere in vna  
parte temporis sicut in alia sibi equali. Remissio motus vniiformis est illa mediante quam  
tempore equali latitudo motus deperditur equalis. Unde remittere motum vniiformiter est  
tantum de latitudine motus deperdere in vna parte temporis sicut in alia sibi equali.  
¶ Intensio motus difformis est illa qua in tempore equali latitudo motus acquiri-  
tur in equali. Unde intendere motum difformiter est plus de latitudine motus acqui-  
rere in vna parte temporis quam in alia sibi equali. Remissio motus difformis est illa qua in  
tempore equali latitudo motus deperditur in equali. Unde remittere motum diffor-  
miter est plus de latitudine motus deperdere in vna parte temporis quam in alia sibi equali.  
¶ Intensio motus vniiformiter difformis est illa qua in tempore equali latitudo in-  
tensionis motus acquiritur equalis. Unde vniiformiter difformiter intendere est tan-  
tum de latitudine intensiois motus acquirere in vna parte temporis sicut in alia  
sibi equali. Remissio motus vniiformiter difformiter est illa qua in tempore equali la-  
titudinis intensiois motus deperditur equalis. Unde vniiformiter difformiter remit-  
tere est tantum de latitudine intensiois motus perdere in vna parte temporis sicut  
in alia sibi equali. ¶ Intensio difformiter difformis est illa qua in tempore equali la-  
titudinis intensiois motus acquiritur in equali. Unde intendere difformiter, diffor-  
miter est plus de latitudine intensiois motus acquirere in vna parte temporis quam in

## Libet naturalium

alia sibi equali. ¶ Remissio motus difformiter difformis est illa qua ipse equalitudo  
tudo huiusmodi motus difformiter difformis est illa qua ipse equalitudo  
latitudine intensiois motus deperdere in vna parte ipse ¶ in alia sibi equali. ¶

**¶ Aliquid moueri vniiformiter est duplex scilicet quo ad  
tempus et quo ad subiectum. illud mouetur vniiformiter quo ad tempus cuius punctum  
locissimi motus mouetur vniiformiter. Illud mouetur vniiformiter quo ad subiectum  
cuius quilibet pars eque velocius mouetur cum suo toto: et similiter est de difformiter  
moueri. Solum motus successiuus est velox et tardus motus autem subitus non.**

**¶ Quattuor modis dicitur causa. scilicet causa materialis cau-  
sa formalis: causa efficiens et causa finalis. Causa materialis est illa ex qua componitur  
res et manet in re. unde causa materialis et materia idem sunt. Causa formalis est illa  
per quam est talis qualitas ipsa est. et qua posita ponitur et res et qua ablata auferitur et res.  
Causa efficiens est illud agens quod componit illam rem et efficit eandem. Causa finalis est illa  
propter quam fit res prout et principaliter. verbi gratia. ut lignum/lapideum et huiusmodi sunt cau-  
se materiales domus: talis figura resultat ex constructione partium adiunctarum est causa  
formalis. et ipse carpentarius est causa efficiens domus. Sed causa finalis est consue-  
tudo corporis. ¶ In notandis extrinsecis. videlicet ab ymbubus/frigoribus/sulminibus  
et huiusmodi. Due istarum sunt cause extrinsecas et due intrinsecas. Intrinsecas sunt causa ma-  
terialis et causa formalis. Extrinsecas sunt causa efficiens et causa finalis. Unde primo  
philosophus tradita sunt tria principia rerum naturalium intrinsecas scilicet materia forma  
et privatio. Sed due prime sunt per se et tertia per accidens.**

**¶ Corporum quoddam est columnare et est corpus. lon-  
gum figuratum ad modum pectinis vel columnae. ¶ Corpus pyramidale sive pyramis quod  
idem est: est corpus figuratum ad modum pectinis cuius extremum acutum vocatur conus: et extre-  
mum obtusum vocatur basis. ¶ Corpus circulare vel sphericum est corpus rotundum in cuius  
medio est vnum punctum a quo omnes linee ad circiferentiam pertractate sunt eque et ille punctus  
vocatur centrum sphericum vel circuli. Circiferentia sphericum vel circuli est extrema superficies  
circuli extra quam nichil illius est. ¶ Diameter circuli est linea recta exiens ab vno pun-  
cto circiferentie ad punctum oppositum qui transeat per centrum diuidit circulum per duos semis  
circulos. ¶ Semidiameter circuli est linea recta exiens a centro circuli ad eius circi-  
ferentiam. ¶ Semicirculus est medietas circuli cuius diameter vel per se intuetur. Corpus  
triangulare: triangulum vel trigonum est. Corpus hoc tres angulos et tria latera. ¶ Cor-  
pus quadratum: quadratum: quadrilaterum vel tetragonum est corpus habens quatuor  
angulos et quatuor latera hoc dupliciter. Aut habet quattuor angulos rectos et  
quattuor latera equalia et sic est quadratum. aut habet quattuor angulos rectos et  
quattuor latera in equalia et sic est quadrangulum vel quadrilaterum. ¶ Corpus penta-  
gonum est corpus habens quinque latera et quinque angulos rectos. ¶ Corpus sexago-  
num est corpus habens sex latera et sex angulos. et sic de septagono et octogono et  
multibus. ¶ Angulus rectus est quod vna linea recta perpendiculariter cadit super aliam  
lineam rectam. ¶ Angulus acutus est quilibet angulus minor recto. ¶ Angulus  
obtusus vocatur quilibet angulus maior recto. ¶ Corpus planum est illud cuius super-  
ficies est plana nullatenus rigens ad asperitatem: ut tabula. ¶ Corpus gybbosum  
est tale cuius vna superficies excedit aliam. ¶ Corpus concuum est tale cuius partes  
deficiunt ad intra sicut dolium. ¶ Corpus cubicum est tale cuius omnes dimensiones sunt  
equales. ¶ Corpus transparens vel diaphanum quod idem est: est tale corpus quod non est  
per se visibile: sed per lumen infra se receptum sicut Aristoteles. scilicet de anima ut ignis/aer/  
aqua/speculum et vitrum. ¶ Corpus opacum est tale quod non potest infra se lumen recipere  
sicut terra et corpora terrena ut lapides. ¶ Corpus neutrum est illud quod nec est  
album: nec nigrum: sed album et nigrum copulatum.**

**¶ Rerum naturalium quedam sunt corporalia. que-  
dam non corporalia. Corporalia. ut homo animal. Non corporalia ut albedo nigredo.  
Adhuc rerum naturalium quedam sunt corpora simplicia: quedam composita.**

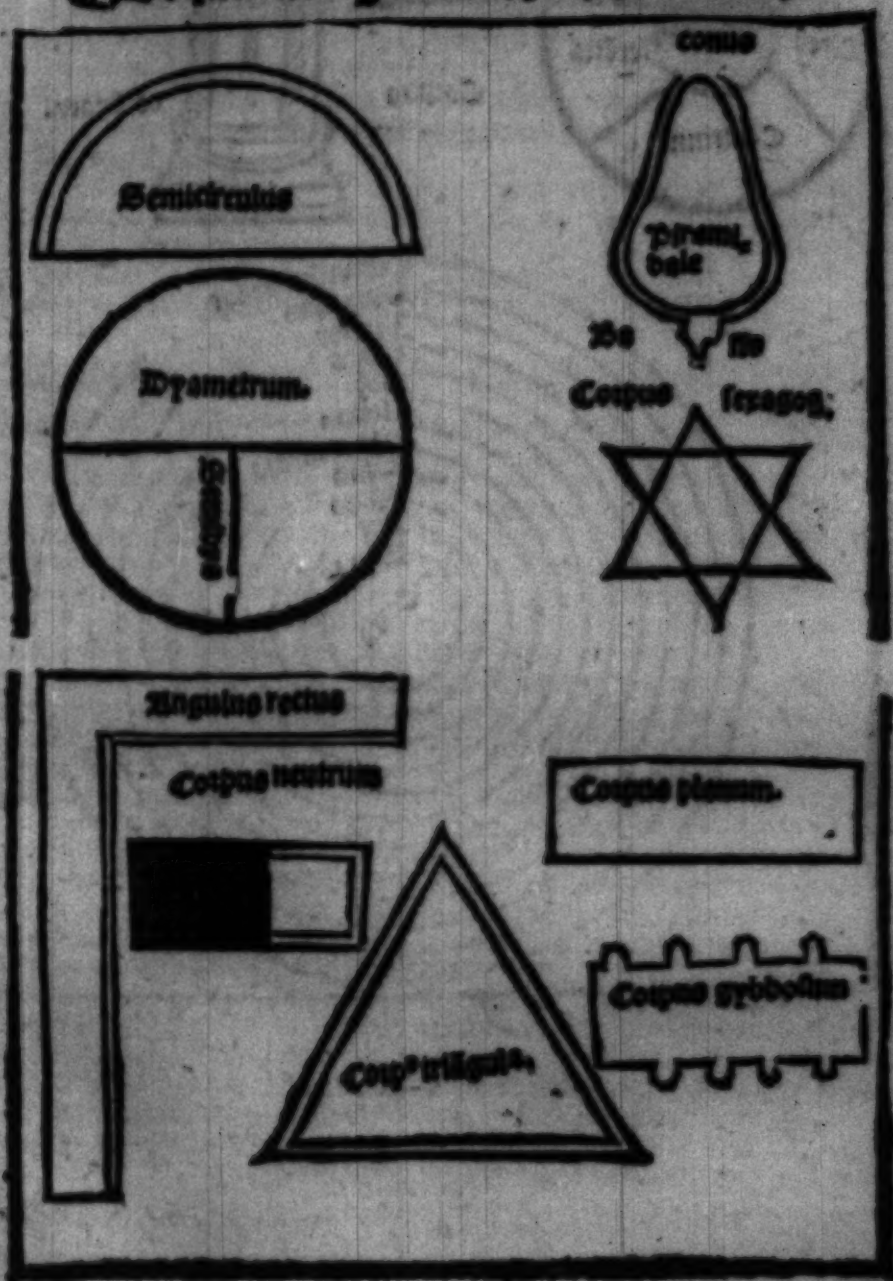


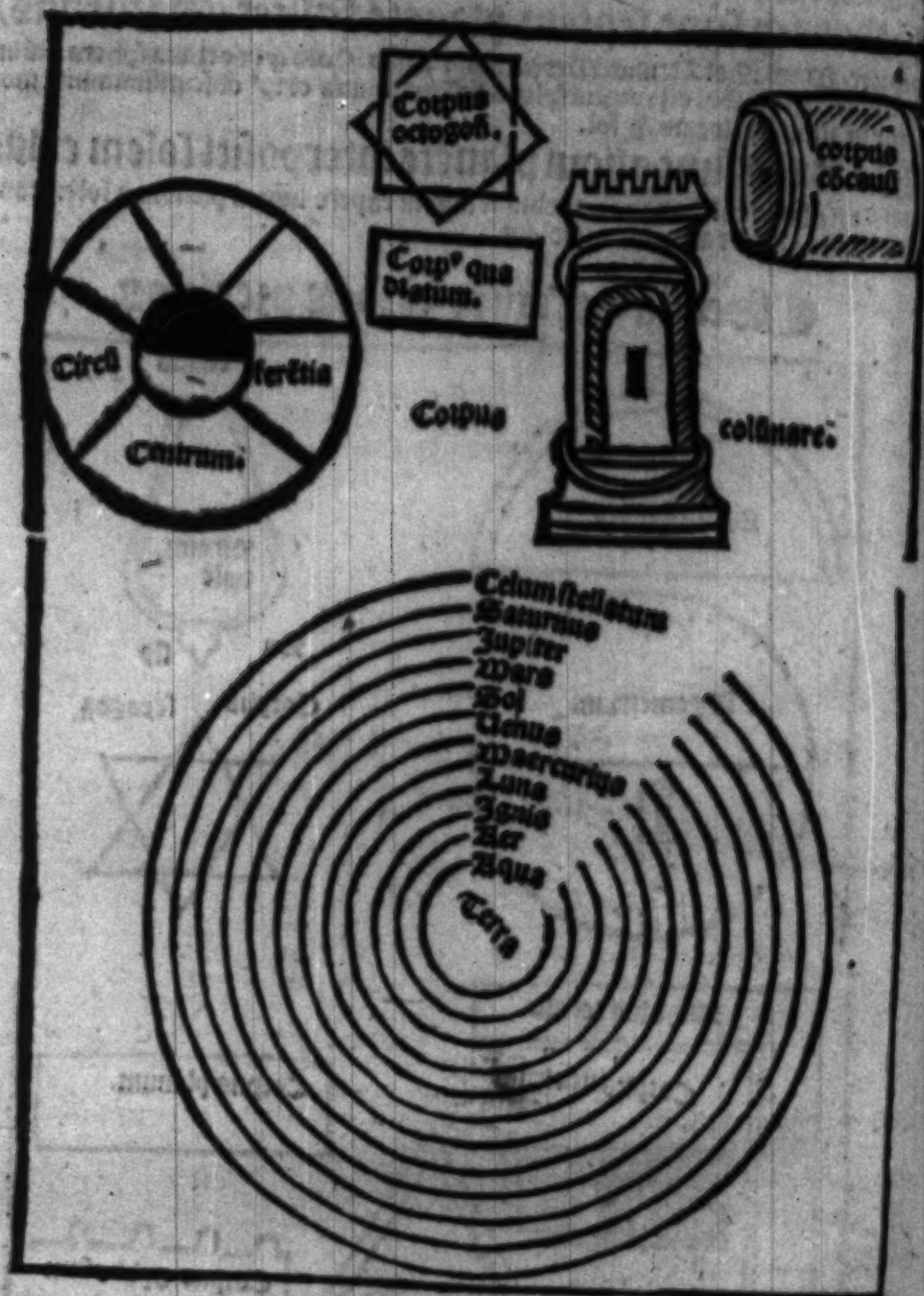
# **Liber naturarum**

Corporalia simplicia: vi ignis/aer/terra/aqua. Composita, vi homo/animal.  
**Nota** q sunt septem planete scilicet Saturnus,  
 Jupiter/Mars/Sol/Venus/Mercurius/Luna. Nota q in octava sphaera stant  
 tur omnes stelle. Sol est corpus splendidissimum luna corp' obscurissimum: et mo-  
 vetur in multo velocius q. sol.

**Nota** q sunt aliqui planete interpositi solem et las-  
 tam et illi planete aliquando impediunt lunam capere lumen plenum a sole: tunc  
 est eclipsio lune vt asserunt astrologi.

**Sequitur figure corporum predictorum.**







**De proportionibus.**  
**Incipit tractatus de**  
**proportionibus.**

**O**mnis proportio aut est communiter dicta: aut  
proprie dicta / vel magis proprie dicta.

¶ Proportio communiter dicta est duorum comparationum adinuicem cuiuscumque generis fuerint adinuicem unius ad alterum habitudo. Et talis proportio potest esse inter equalia vel inequalia. Hoc est inter ea que sunt inter maius et minus se habentia: et inter omnino similia. Et ideo inter quecumque potest esse aliqua comparatio. Aliquo modo inter illa potest esse proportio communiter dicta.

¶ Proportio proprie dicta est duorum comparationum adinuicem eiusdem generis unius ad alterum habitudo. Et talis proportio non solum est inter quantitates: sed etiam inter quascunque res eiusdem generis siue sint qualitates siue quantitates: et sic de ceteris reperitur.

¶ Proportio magis proprie dicta est solum inter quantitates: que sic diffiniuntur. Est duarum quantitatum adinuicem eiusdem generis unius ad alterum habitudo. per hec q̄ tam in proportionibus proprie dicta: q̄ in proportionibus magis proprie dicta est: p̄sumitur eiusdem generis: patet q̄ inter substantiam et accidens non est proportio proprie dicta: neq̄ magis proprie dicta. Nam substantia et accidens non sunt eiusdem generis.

**¶ Proportio magis propria dicta dicitur duobus modis. Rationalis scilicet et irrationalis.** ¶ Proportio

magis proprie dicta rationalis est que immediate denominatur ab aliquo certo numero: sicut proportio dupla immediate denominatur a duobus: tripla a tribus.

¶ Proportio magis proprie dicta irrationalis est que non immediate sed mediate denominatur ab aliquo certo numero: sicut medietas proportionis duple medietate denominatur a duobus: probatur sic. medietas proportionis duple immediate denominatur a proportionibus dupla: et proportio dupla immediate denominatur a duobus: q̄ sequit̄ q̄ medietas proportionis duple mediate denominat̄ a duobus.

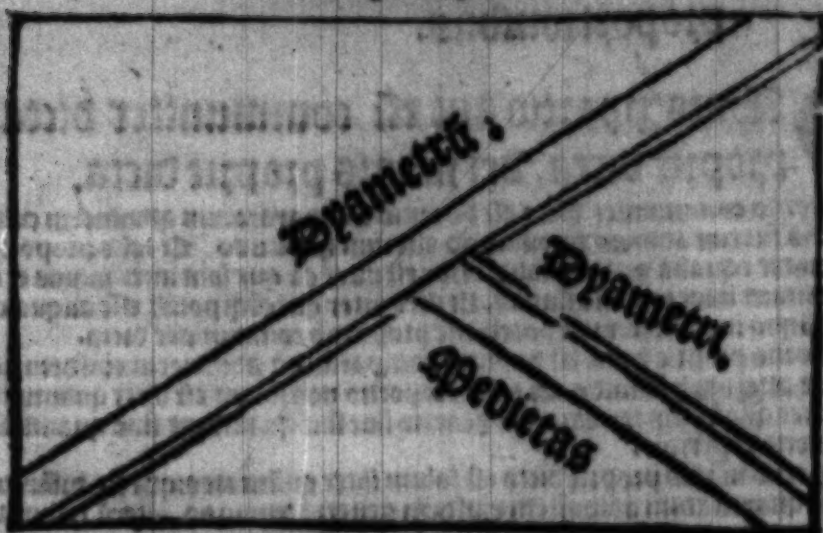
¶ Proportio rationalis differt a proportionibus irrationalibus. Nam proportio rationalis solum est inter quantitates commensurabiles: communicantes seu rationales: Proportio irrationalis solum est inter quantitates incommensurabiles non communicantes seu irracionales.

**¶ Quantitates commensurabiles / cōicantes / seu rationales.** Sunt ille quibus est una mensura communis: quilibet illarum precise mensurans sicut linea bipedalis et linea tripedalis: quarum utramque linea pedalis precise mensurat. nam linea pedalis bis sumpta precise mensurat et reddit bipedalem. Ter vero sumpta precise reddit tripedalem. ideo linea bipedalis et tripedalis sunt quantitates commensurabiles: communicantes seu rationales.

**¶ Quantitates aut incommensurabiles non cōicantes seu irracionales.** Sunt ille quibus non est aliqua mensura communis quamlibet illarum precise mensurans: sicut dyametrum est costa quadrati: quia medietas coste quadrati bis sumpta minus reddit q̄ equale dyametrum: ut vero sumpta magis reddit q̄ equaliter dyametrum.

¶ Similiter dyametri medietas bis sumpta equaliter reddit dyametrum. Si vero bis sumatur non equaliter reddit costam quadrati. Patet ergo q̄ dyametrum et costa quadrati sunt quantitates incommensurabiles: non communicantes seu irracionales.

## De proportionibus. Costa quadrati.



### Costa quadrati.

**P**roportio rationalis reperitur in numeris: et in alijs quantitatibus quibuscumque. Secunda est: quoniam non sunt aliqui duo numeri assignati di quam inter illos est proportio rationalis: quod illis est aliqua mensura eorum scilicet unitas. **P**roportio irrationalis non in numeris reperitur: sed inter omnes alias quantitates potest esse.

**S**imiliter proportio magis proprie dicta dicitur dupliciter. Quedam est equalitatis: et quedam est inequalitatis. **P**roportio equalitatis est: quarum quantitarum equalium ad invicem habitudo: sicut inter unum et unum/duo et duo/tris et tria/quatuor sic deinceps. **P**roportio inequalitatis est: duarum quantitarum inequalium ad invicem habitudo. Et hec est duplex. Quedam maioris inequalitatis. Quedam minoris inequalitatis.

**P**roportio maioris inequalitatis est habitudo maioris quantitate ad minorem: ut duo ad unum/tris ad duo/bipedale ad pedale: et sic de similibus.

**P**roportio minoris inequalitatis est habitudo minoris quantitate ad maiorem: ut unum ad duo/duo ad tria: et sic deinceps.

**P**roportio maioris inequalitatis habet quinque species: vel dicitur quinque modis. scilicet multiplex superparticularis superpartiens: multiplex superparticularis et multiplex superpartiens. Multiplex proportio est habitudo maioris quantitate ad minorem multotiens continens numerum minorem: et hec in specie infinitas paritur. Si enim maior quatuor bis continet minorem: proportio dupla vocatur. Si vero ter/triplex. Si quater/quadrupla: et sic in infinitum. Exemplum proportionis duplæ: ut duo ad unum/quatuor ad duo/octo ad quatuor. Superparticularis proportio est habitudo maioris quatuor ad minorem illam semel continens et una partem aliquotam ultra. Pars aliquota est illa que aliquotiens sumpta reddit equaliter suum totum. Pars vero non aliquota est illa que aliquotiens sumpta non reddit equaliter suum totum: ut binarius respectu ternarii sic de alijs. Hec enim proportio infinitas recipit sectiones. Unde si maior quatuor semel minorem numerum continet: et uno medietatem ultra dicitur proportio sexquialtera: ut est inter tria et duo: scilicet ad quatuor: et sic procedendo in infinitum. Si autem maior quantitas co-



## De proportionalitate

lineat minorem et eius partem tertiam ultra dicitur proportio sexquialtera: ut quatuor ad tria. Si autem quartam partem ultra sexquiquarta dicitur: ut quatuor ad quatuor: sic in infinitum. Si vero quantam partem ultra sexquiquinta dicitur: ut sex ad quinquaginta: sic procedendo: ut prius in quibuslibet duobus numeris. Supparticularis proportio est habitudo maioris quantitate ad minorem illam semel contentam. Et aliquas partes ultra: ex quibus simul sumptis non fit pars aliquota respectu minoris quantitatis: et talis proportio infinitam recipit sectionem. Unde si maior quantitas semel minorem numerum contineat: et tales duas partes ultra: ex quibus simul sumptis non fit aliqua pars aliquota respectu minoris quantitatis: quarum quolibet pars est tertia pars respectu minoris numeri: dicitur proportio superparticula tertia: ut quinq; ad tria: decem ad sex: sic procedendo in infinitum. Si vero maior quantitas semel minorem contineat: et tales tres partes ultra: ex quibus simul non fit aliqua pars aliquota respectu minoris quantitatis: quarum quolibet est quarta pars respectu minoris numeri: dicitur proportio superparticula quarta: qualis est inter septem et quatuor: et quatuordecim et octo: et sic in infinitum.

### **¶ Multiplex supparticularis est habitudo maioris**

quantitatis ad minorem illam multoties contentam et eius aliquotam ultra. Unde si maior quantitas bis minorem numerum contineat: et eius medietatem ultra: proportio dupla sexquialtera dicitur. Si ter: dicitur proportio tripla sexquialtera. Et plura prout quinq; ad duo: decem ad quatuor. Exempli scilicet: ut septem ad duo: quatuordecim ad quatuor. Si enim maior quantitas bis minorem contineat: et eius tertiam partem ultra: proportio dupla sexquiertia dicitur: ut septem ad tria: quatuordecim ad sex. Et si quartam partem ultra: proportio dupla sexquiquarta dicitur: ut nonem ad quatuor: octodecim ad octo. Multiplex superpartiens est habitudo maioris quantitatis ad minorem illam multoties contentam et eius partes ultra: ex quibus simul sumptis non fit aliqua pars aliquota respectu minoris numeri. Unde si maior quantitas bis minorem contineat: et tales partes ultra: quarum quolibet est tertia pars respectu minoris quantitatis: ex quibus simul sumptis non fit aliqua pars aliquota respectu minoris numeri: vel quantitas est proportio dupla superparticula tertia: qualis est proportio inter octo et tria: sexdecim et sex. Si vero maior quantitas bis minorem numerum contineat: et tales tres partes ultra: ex quibus simul sumptis non fit aliqua pars aliquota respectu minoris quantitatis: quarum quolibet est quarta pars respectu minoris quantitatis: dicitur proportio dupla superparticula quarta: ut inter undecim et quatuor: xxi. et. vii. et sic in infinitum procedendo.

### **¶ Proportio minoris inequalitatis est habitudo minoris**

quantitatis ad maiorem: cuius tot sunt species quot sunt proportionales maiores inequalitatis: et videlicet 7. a. omnia consilium appellantur nobis isto termino sub supra dicto: ut subdupla/subtripla/subsexquialtera/subsexquiertia/subsuperparticularis/subsuperpartiens: et sic de omnibus alijs speciebus: quarum omnia denominationes cum exemplis prius dictis satis innoscuntur. Et ex istis est notandum quod omnis proportio inter duos terminos reperitur. Et sciendum etiam quod quanta est una quantitas ad aliam tanta est proportio illius ad aliam. Et quanta est proportio unius quantitatis ad aliam tanta est quantitas illius ad reliquam.

### **¶ Modo sequitur secunda pars huius capituli que de proportionalitate determinat.**

¶ Proportio est autem triplex: scilicet proportionalitas est autem proportionalis. Et tribus modis. scilicet arithmetica, geometrica, et harmonica. ¶ Proportionalitas arithmetica est quando sunt tres termini vel plures et equalis est excessus primi ad secundum scilicet ad tertium: et sic de alijs: ut sex ad quinquaginta: quinquaginta ad quatuordecim: quatuordecim ad tria: tria ad duo: duo ad unum. ¶ Proportionalitas geometrica est: quando sunt tres termini vel plures et equalis est proportio primi ad secundum: et scilicet ad tertium: et tertium ad quartum: et sic de alijs: ut xvi. ad vii. vii. ad iii. iii. ad i. et sic in infinitum procedendo.

## De proportionalitate

Armonica est qñ tri tres sūt terminus equalis est ppositio inter primū & tertiu: sicut excessus inter primū & fin se habet ad excessū s. di ad tertiu. vñ. vi. iij. tres inter sex & tres ē ppositio dupla: & inter duo q sūt excessus inter primū & scdm: & vñ: qui est excessus inter scdm & tertiu: est ppositio dupla: & eadē est ppositio primi ad tertiu. qualis est inter differentiam primi ad scdm: & differentiam secundi ad tertium.

**Differentia siue excessus vñ? q titatis ad aliā. est**

illud per quod minor quantitas exhibetur a maiori. Et iste proportionalitates differunt ab invicem qz tam Arithmetica q Geometrica. in tribus terminis ab invicem reperiuntur. & in quibuscumq pluribus. Sed Armonica est tantum in tribus terminis.

In alio enā differunt qz vñ: tam Armonica continua manet: sed primi scilicet Arithmetica & Geometrica possunt esse continue: & etiam discontinue.

**Proportionalitas Arithmetica continua est equali**

tas differentiarū p terminū cōmunē vel p terminos cōmunes copulata. vñ sicut se habet quattuor ad tria. Ita tria ad duo: & duo ad vñ. discontinua est equalitas differentiarū p nullū terminū cōmū: nec p aliquos terminos cōes copulata. vñ sicut se hñ sex ad quattuor ita tria ad vñ. vel sicut se habet quinq ad quattuor ita tria ad duo.

**Proportionalitas Geometrica continua est similitudo**

pportionū p vñ terminū cōmū mediū vel p plures terminos cōes medios copulata p vñ terminū cōmū. vñ sicut se habet quattuor ad duo ita duo ad vñ p plures terminos. vñ sicut se habet octo ad quattuor: ita quattuor ad duo: & duo ad vñ. discontinua est similitudo pportionū q nullū terminū cōmū nec p aliquos terminos cōes copulata: vñ sicut se habet octo ad quattuor: ita duo ad vñ.

**Proportionalitas continua & discontinua differūt inter**

se an hoc q continua in tribus terminis & in quibuscumq pluribus reperit. discontinua vero inter quattuor ad minus: & in quibuscumq pluribus reperit. Inter enā differūt in hoc q in ppportionalitate cōtinua oportet oēs terminos in genere puenire: sed in ppportionalitate discontinua possūt aliqui termini in genere diversificare. vñ sicut se hñ c. oida ad chordā: sic se habet sonus ad sonum. Et sicut se habet hoc corpus ad hoc corpus ita se habet hec potentia ad hanc potentiam.

**Proportionalia sunt illa que in aliqua ppportionalitate conveniunt. Et dicuntur tribus modis. Qz**

aliqua sunt ppportionalia ppportionalitate Arithmetica: quedā ppportionalitate Geometrica: & quedā ppportionalitate Armonica. Proportionalia ppportionalitate Arithmetica sunt illa quorū excessus vel differentie sunt equales. Proportionalia ppportionalitate geometrica sūt illa qz ppportiones sūt siles vñ equales. Proportionalia ppportionalitate Armonica sunt illa quorū extremorū & differentiarū ppportiones sūt similes vel equales. Et hec oia cū suis excessibus parit p predicta. Ex istis pz q trenari? numerus est paucissimus terminorū in quibus ppportionalitas reperitur: & nullus est maximus numerus in quo existit.

**Proportionalia ppportionalitate geometrica /**

dicuntur duobus modis. s. ppportionalia permutatim: & eodratia. Proportionalia permutatim sūt illa. quorū sicut se hñ aho vñius ppportio ad aho alteri? ita pñ vñius ad pñ alterius. vñbi gra. sicut se habet octo ad quattuor: ita duo ad vñ. Est enī eadē ppportio inter octo & quattuor: & duo ad vñ. & sicut se hñ octo ad duo. ita quattuor ad vñ. & sic ille quattuor terminū permutatim existunt ppportionalia. Eodratia ppportionalia ppportionalitate geometrica sūt illa qñ sūt duo termini: & sicut se hñ pñ vñius ad suū pñū aho sicut pñ alterius se habet ad suū aho. vñbi gra. sicut octo ad quattuor se habent duo ad vñ. Et contra. sicut quattuor ad octo. ita vñius ad duo.



## De suppositionibus.

### **Proportionalitas geometrica dicitur quatuor mo-**

dis. distincta/coiuncta/eversa/et econtra. Proportionalitas geometrica distincta est quolibet alius ad sua p<sup>ra</sup> sepeant p<sup>ro</sup>portionis e<sup>que</sup>itas: ut sicut se habet octo ad quatuor ita duo ad unum. Considera proportionalitas geometrica est quolibet alius cu<sup>m</sup> suis p<sup>ar</sup>tibus ad p<sup>ar</sup>tem p<sup>ar</sup>te p<sup>ro</sup>portionis similitudo: ut sicut se habet octo et quatuor ad quatuor ita duo et unum ad unum. Eversa proportionalitas geometrica est quolibet alius cum suis p<sup>ar</sup>tibus ad ipsum alio p<sup>ro</sup>portionis similitudo: ut sicut se habent octo et quatuor ad octo ita duo et unum ad duo.

### **Econtra proportionalitas geometrica est q<sup>u</sup>i sunt**

duo ordines: in utroque ordine sunt tres termini: et sicut se habet primus terminus primi ordinis ad secundum sic se habet secundus ordinis ad secundum. Et sicut se habet secundus terminus primi ordinis ad secundum ita se habet secundus terminus secundi ordinis ad secundum. Et octo quatuor: duo quatuor: duo unum. Et sicut dictum est de proportionalitate geometrica dicitur de proportionalitate arithmetica ordinando numeros equaliter se habentes secundum excessum. Ubi dicitur potest q<sup>uod</sup> proportionalitas arithmetica quodam continua est: et quodam discontinua: et utraque quodam distincta/quodam coniuncta/quodam eversa/et quodam econtra.

### **Nam superest tertia pars huius capituli quoddam suppositiones premittens. Qua- rum suppositionum prima est hec.**

Omnes proportionales sunt eadem equales: quarum denominationes sunt eadem vel equales.

### **Secunda suppositio est hec.**

Si sint tres termini istius: et primus est maior secundo: et secundo maior tertio: proportio primi ad secundum componitur ex proportionibus primi ad secundum et secundi ad tertium. Tertia suppositio est hec: si sint tres termini vel plures: primus est maior secundo: et secundo maior tertio: et sic de aliis. Proportio primi ad ultimum componitur ex proportionibus primi ad secundum et secundi ad tertium et tertii ad quartum et sic de aliis. Quarta suppositio est hec: si sint duo equalia parata ad aliquod tertium: eadem vel consimilis est proportio inter unum istorum et illud tertium: sicut inter reliquos istos ad illud tertium. Quinta suppositio est hec: si sint duo quantitates inaequales comparate ad aliquod tertium: maior erit proportio in maiore illarum ad illud tertium: minoris ad illud tertium. Et econtra maior erit proportio illius tertii ad maiorem: minoris ad illud tertium. Sexta suppositio est hec: quod si aliquid componitur ex duobus equalibus illud compositum est tripliciter ad quodlibet illorum. Et si fuerit compositum ex tribus equalibus illud est compositum est tripliciter ad quodlibet illorum. Septima suppositio et ultima est hec: quando aliquid componitur ex duobus inaequalibus illud compositum erit plus tripliciter ad minus: et minus tripliciter ad maius. Exemplum tripliciter componitur ex pedali et ex bipedale: et illud est plus tripliciter ad bipedale. Quing<sup>ue</sup> suppositiones sunt probate quinto cunctis per p<sup>ri</sup>mae due ultime patet per rationem.

### **Prima conclusio probanda ex istis suppositionibus**

est hec: si sint termini proportionabiles proportionalitate geometrica: et si primus sit maior secundo: et secundus maior tertio: sic proportio primi ad secundum est dupla ad proportionem primi ad secundum et secundi ad tertium. Hoc probatur sicut in capitulo istos tres terminos octo/quatuor/et duo. Tunc arguitur sic. Inter octo et quatuor est proportio dupla: et inter quatuor et duo est proportio dupla. Ergo iste proportionales sunt similes vel equales. consequenter patet per primam suppositionem. Et octo proportionales sunt similes. Et tunc arguitur per secundam suppositionem quando sunt tres termini tales: primus est maior secundo: et secundo maior tertio.

## De suppositionibus.

Tunc proportio primi ad ultimum componitur ex illis: sed hic sunt tales tres termini: ergo proportio primi ad ultimum componitur ex illis: sed iste proportionem sunt equalis: ergo componitur ex duobus equalibus: et per consequens proportio primi ad ultimum est dupla ad quodlibet illorum: consequentia patet per sex suppositiones: et si fuerint quatuor termini consimiliter est: et sic deinceps.

**Secunda conclusio probanda est hec: si fuerint quatuor termini proportionabiles proportionalitate geometrica: proportio primi ad ultimum erit tripla ad proportionem primi ad secundum: et secundum ad tertium: et tertium ad quartum. hoc probatur sic: capio istos quatuor terminos. octo/ quatuor/ duo/ unum. Tunc arguitur sic. si sunt quatuor termini: quorum primus est maior secundo. secundo maior tertio: et sic de aliis. ergo proportio primi ad ultimum componitur ex istis. quia per tertiam suppositionem. Sed equalis est proportio primi ad secundum: et secundum ad tertium: et sic de aliis. ergo proportio primi ad ultimum componitur ex tribus equalibus. ergo est tripla ad quodlibet illorum. consequentia tenet per sextam suppositionem. Et si sint quinque termini proportio primi ad ultimum erit quadrupla. Si sint sex termini proportio primi ad ultimum erit quintupla ad quodlibet illorum. Et sic in infinitum.**

**Tertia conclusio est hec. Si sint tres termini: et si primus fuerit maior quam duplus secundi: et secundo equalis duplus tertii. proportio primi ad ultimum est minor quam dupla ad proportionem primi ad secundum. Et maior quam dupla respectu secundi ad tertium. hoc probatur sic. et capio istos tres terminos. sex/ duo/ et unum.**

**Tunc arguitur per secundam suppositionem. Si sint tres termini. et. sed hic sunt tales. ergo proportio primi ad ultimum componitur ex illis. Sed maior proportio primi ad ultimum componitur ex illis: sed maior est proportio primi ad secundum: et secundum ad tertium. ergo proportio primi ad ultimum componitur ex proportionibus inaequalibus. ergo est plus quam dupla ad minus: minus quam dupla ad maius. consequentia patet per septimam suppositionem. Sed maior est proportio primi ad secundum: et secundum ad tertium. ergo proportio primi ad ultimum est minor quam dupla ad proportionem primi ad secundum et maior quam dupla ad proportionem secundi ad tertium. sed proportio primi ad ultimum est sextupla: et proportio primi ad secundum est tripla: et secundum ad tertium est dupla. ergo proportio sextupla est minor quam dupla ad proportionem triplam. Et maior quam dupla ad proportionem duplam.**

**Quarta conclusio est hec. Si sint tres termini et si primus fuerit equaliter duplus secundi: et secundus maior quam duplus tertii: proportio primi ad ultimum est maior quam dupla ad proportionem primi ad secundum: et minor quam dupla ad proportionem secundi ad tertium. hoc probatur sic. et capio istos tres terminos. sex/ tria/ et unum.**

**Tunc arguitur sic per secundam suppositionem. Si sint tres termini. et. sed hic sunt tales tres termini. et proportio primi ad ultimum componitur ex illis: sed maior est proportio inter secundum et tertium: quam inter primum et secundum. ergo proportio primi ad ultimum componitur ex duobus inaequalibus. ergo est plus quam dupla ad minus: et minus quam dupla ad maius. Sed maior est proportio secundi ad tertium: quam primi ad secundum. ergo proportio primi ad ultimum est maior quam dupla primi ad secundum: et minor quam dupla ad proportionem secundi ad tertium. Sed proportio primi ad ultimum est sextupla: et proportio primi ad secundum est tripla: et secundum ad tertium est dupla. ergo proportio sextupla est minor quam dupla ad proportionem triplam. et maior quam dupla ad proportionem duplam. ergo. et.**

**Quinta conclusio est hec. Si fuerint tres termini: quorum primus est minor quam duplus secundi: et secundus equaliter duplus tertii: proportio primi ad ultimum est maior quam dupla ad proportionem primi ad secundum: et minor quam dupla ad proportionem secundi ad tertium.**



## De suppositionibus

Notandum quod dupla ad proportionem secundi ad tertium hoc probatur sic. et capio istos tres terminos sex. quatuor et duo. Tunc arguitur per secundam suppositionem. Si sunt tres termini. Sed hic sunt tales tres termini. ergo proportio primi ad ultimum componitur ex illis. Sed iste proportionem sunt inaequales. et proportio primi ad ultimum componitur ex duobus inaequalibus. et est plus quam dupla ad minus et minus quam dupla ad maius sed maior est proportio secundi ad tertium. et primi ad finem. et proportio primi ad ultimum est maior quam dupla ad proportionem primi ad finem et minus quam dupla ad proportionem secundi ad tertium et sic tripla est maior quam dupla ad sextam et minor quam dupla ad proportionem duplam.

**Sexta conclusio est hec. Si fuerint tres termini: si** primus fuerit equaliter duplus secundo et secundo minor quam duplus tertio: proportio primi ad ultimum est minor quam dupla ad proportionem primi ad finem et maior quam dupla ad proportionem secundi ad tertium: hoc probatur sicut et capio istos tres terminos octo. quatuor. tria.

**Tunc arguitur per secundam suppositionem. Si** fuerint tres termini. Sed hic sunt tales tres termini. et proportio primi ad ultimum componitur ex illis: sed iste proportionem sunt inaequales. et proportio primi ad ultimum componitur ex inaequalibus. et est plus quam dupla ad minus et minus quam dupla ad maius sed maior est proportio primi ad secundum: et secundi ad tertium. ergo proportio primi ad ultimum est minor quam dupla ad proportionem primi ad finem et maior quam dupla ad proportionem secundi ad tertium: sed proportio primi ad ultimum est dupla superbia partem tertiam: et proportio primi ad secundum est dupla et proportio secundi ad tertium est sexquialtera. ergo proportio dupla superbia partem tertiam est maior quam dupla ad proportionem sexquialteram et minor quam dupla ad proportionem duplam.

**Septima conclusio est hec. proportione equalitatis** nulla est maior neque minor: quia omnes proportionem equalitatis sunt eadem vel eadem. et nulla illarum est maior neque minor alia. Nec proportio inequalitatis est maior proportionem equalitatis: quia nec proportio maioris inequalitatis nec proportio minoris inequalitatis est maior proportionem equalitatis. Sed omnis proportio aut est equalitatis aut inequalitatis: aut est proportio maioris inequalitatis aut minoris inequalitatis. et conclusio vera.

**Proportio inequalitatis non est maior: proportio equalitatis** si sic. et proportio equalitatis potest augmentari quousque fuerit equalis illi: et hoc est falsum: quia quicquid erit: erit proportio equalitatis: et per hoc non erit maior neque minor quam illa est. Si si proportio maioris inequalitatis sit minor proportionem equalitatis. et proportio minoris inequalitatis potest diminui quousque fuerit equalis illi: et hoc est falsum. et est alio. Constat est arguendum de proportionem minoris inequalitatis et de proportionem equalitatis.

**Nam probatur quod proportio maioris inequalitatis** non sit maior proportionem equalitatis nec minor. Quia si sit maior: sit et proportio quatuor ad unum dupla ad proportionem duorum ad duo. Tunc arguitur sic: proportio quatuor ad unum est dupla ad proportionem duorum ad duo. et proportio duorum ad duo est subdupla ad eandem: et proportio duorum ad unum est subdupla ad eandem. et iste proportionem sunt equales sex duorum ad duo et duorum ad unum. et per primam suppositionem. et tunc arguitur sic. Iste proportionem duorum ad duo et duorum ad unum sunt equales et alia sunt equalia: et alia sunt se habent in equali proportionem ad sua prima. et ista prima sunt equalia: et per hoc duo et unum sunt equalia: sed hoc est impossibile. Fuit ex quo sequitur. Ita patet contra. quod proportio equalitatis non sit maior proportionem maioris inequalitatis. quia si sit sic. et proportio quatuor ad quatuor dupla proportionem duorum ad unum. Tunc arguitur sic: proportio ad quatuor ad quatuor est dupla ad proportionem duorum ad unum sed proportio quatuor ad unum est dupla ad eandem. et iste proportionem non ad unum et quatuor ad unum sunt equalia: et alia sunt equalia. et ita alia se habent in equali proportionem ad sua prima. et ista prima sunt equalia. ergo. et per hoc sunt equalia: quod est impossibile. ergo illud ex quo sequitur. et.

## De suppositionibus

### **¶ Jam probatur qd proportio minoris inequalitatis nō**

est maior proportionē equalitatis, nec minor. Et pbo qd nō sit maior. Quia si sit ponat qd  
proportio unius ad duo sit dupla ad proportionē unius ad unū. Tūc arguit sic. Pro-  
portio unius ad duo est dupla ad proportionē unius ad unū. Et proportio unius ad unū  
est subdupla ad eā. Et proportio unius ad quatuor est dupla ad eā. Et iste proportio  
ne unius ad duo et unius ad unū sit equalitas antecedētia sit equalitas antecedētia  
se habet in equali proportionē ad sua p̄a. Et p̄a sit equalitas. Et duo et unū sit equalitas  
consequēs est impossibile. Illud ex quo sequit. ¶ Itē pbat. proportio equalitatis non  
sit maior proportionē minoris in equalitate. Et arguit sic. et ponat qd proportio unius ad  
unū sit dupla ad proportionē unius ad unū. Et tūc arguit sic. proportio unius ad unū est  
dupla ad proportionē unius ad unū. Et proportio unius ad duo est dupla ad eā. Et iste pro-  
portionē sit equalitas. I. unius ad unū et unius ad duo. p̄a sit. et unius et annua sunt  
equalitas. et esse se habet equali proportionē ad sua p̄a. Et sua p̄a sit equalitas. Et duo sit  
equalitas. et est impossibile. Et conclusio hāc p̄a sit. ¶ Sed p̄a ista conclusio arguit  
sic et capiatur isti tres termini octo. unū. octo. Tūc arguit p̄a sitam supposi-  
tione p̄a sitam ad unūm cōponit ex proportionē p̄a sitam ad scōm. et scōm ad tertium. sed oē cōpositū  
quacūq; p̄a cōponit ip̄ū est maior. Et proportio p̄a sitam ad unūm est maior qd propor-  
tio p̄a sitam ad scōm. vel scōm ad tertium. Tenet proportio p̄a sitam ad unūm est proportio equa-  
litas. et proportio p̄a sitam ad scōm est proportio maioris equalitatis. et proportio scōm ad ter-  
tium est proportio minoris equalitatis. Et proportio equalitatis est maior proportionē maio-  
ris inequalitatis et proportionē minoris inequalitatis. ¶ Pro isto dicat qd scōm supposi-  
tio intelligit p̄a sita scribit hoc est si primus terminus sit maior scōm. et scōm maior  
tertio. sed sit sic nō est i. proportio. Bohuc cōtra eā dē conclusio arguit sic. et capio istos  
tres terminos. sex. unū. et unū. tūc arguit p̄a sita supposi-  
tione maior est proportio inter sex.  
et unū. qd inter unū. et unū. sed proportio inter sex. et unū. est proportio maioris equalitatis.  
et proportio unū. ad unū. est proportio equalitatis. Et proportio maioris inequalitatis est  
maior proportionē equalitatis. Pro isto dicat qd quinta supposi-  
tio intelligit de duobus ine-  
qualibus cōparatis ad aliquē tertium in eodē gē. proportionis. sed sic nō est impropo-  
sitiō. h. et. ¶ Alter cōtra eā dē conclusio arguit sic. et capio istos tres terminos. sex.  
sex. sex. Tūc arguit p̄a sita supposi-  
tione adiecta secūda supposi-  
tione. proportio p̄a sitam  
ad unūm est dupla ad quilibet illar. ergo una proportio equalitatis est maior alia.  
¶ Pro isto dicat qd prima supposi-  
tio intelligit ubi est proportio maioris inequalita-  
tis p̄a sitam ad scōm. et scōm ad tertium. et intellectus scōm supposi-  
tionis patet per p̄a  
dicta. hoc est si sunt tres termini. et primus est maior secundo. et secundo et secundus  
tertio. sed sic non est de istis. sex. sex. sex. et ideo cessat obiectio.

### **¶ Octava conclusio est ita. Nulla proportio maioris**

inequalitatis aliqua proportionē minoris inequalitatis est maior vel minor istam  
sicut proxima per impossibile demonstrabitur. deducit ad hoc impossibile qd aliqua  
propositio maioris inequalitatis et aliqua proportio minoris inequalitatis sit equa-  
litas per p̄a maius aliquo et minus adequatur quod est impossibile. et.

### **¶ Quomodo autem motus cōsequitur propositionē**

quinq; fuerūt opinionē. quinq; quatuor sunt improbare et destruite et quinta vera  
remanet. et est illa qd motus cōsequitur proportionē geometricā. Sēntia huius opi-  
nionis est hec. si sint due potētie. diuersē et due resistentie diuersē. et maior est propor-  
tio inter primā potētia et suā resistentia. qd inter scōm et suā resistentia. tūc vi. locus  
mouebitur prima potētia cū suā resistentia. qd secūda potētia cū suā resistentia.  
sicut enim una proportio est alia maior. ita velocitas est alia maior.

### **¶ Exemplum. Sit A bona potentia vt octo B. sua res-**

sistentia vt duo sit. C una alia potētia vt quatuor. D. sua resistentia vt duo. Moueat  
A cum B. et C cum D. tūc per istā opinionē in duplo velocius mouebit. A cum B.  
q. C cum D. quia in duplo maior est proportio inter A. et B. q. inter C. et D. Ista opi-  
nio patet per Aristō. septimo phisicor. ubi dicit qd velocitas motus sequit. proportio



## De suppositionibus

ut geometrica. In quibus proportio fuerit maior in isto erit motus velocior. et in quo  
to proportio est minor in isto motus est tardior per Aristotelem. et Compositorem septimo phi  
sophie. ubi dicitur ex duplicatione proportionis potencie motus ad motum sequitur velocitas  
non duplicatio in motu. hoc est si proportio motus potencie ad motum sit dupla eiusdem  
proportionis velocitas erit dupla ad aliam velocitatem. sic ergo patet quod proportio ve  
locitatis in motu sequitur proportionem geometricam.

**¶ Juxta istam conclusionem sunt sex conclusiones co  
cedende quarum prima est hec. Si sint aliqua potentia se habens in proportionem du  
pla ad suam resistantiam: duplicata potentia stante resistantia duplicabitur et motus.  
hoc probatur sic. et si A una potentia sit octo. B sit una alia potentia sit quatuor  
et C una resistantia sit duo.**

**¶ Tunc arguitur per secundam suppositionem. Si  
sint tres termini fuerint proportio maius inaequalitatis primi ad secundum et secundum ad  
tertium. et sic sunt tres termini. et equalis est proportio primi ad secundum  
et secundum ad tertium. ergo proportio primi ad ultimum est dupla ad quilibet illam  
et motus sequitur proportionem. ergo in duplo velocius movebitur B cum C. et B  
cum C. Sed si B duplicetur tanta velocitate movebitur B cum C. sicut A cum C. nunc mo  
uebitur cum C. ergo conclusio vera.**

**¶ Secunda conclusio est hec. Si aliqua potentia se ha  
beret in proportionem dupla ad suam resistantiam in duplo velocius sufficit illa potentia moue  
re cum medietate illius resistantie. et cum tota resistantia. hoc probatur sic. et si A una potentia sit  
octo. B sua resistantia sit quatuor et C alia resistantia sit duo. Tunc arguitur per pri  
mam conclusionem. Si sint tres termini fuerint proportio maius inaequalitatis primi ad  
secundum et secundum ad tertium. et sic sunt tres termini. et equalis est proportio pri  
mi ad secundum et secundum ad tertium. ergo proportio primi ad ultimum est dupla  
ad quilibet illam. motus sequitur proportionem. ergo in duplo velocius sufficit A  
movere cum C. et cum B. et C medietas est B. ergo conclusio vera.**

**¶ Tertia conclusio est hec: si fuerit aliqua potentia se  
habens in maiori proportionem quam dupla ad suam resistantiam: duplicata potentia stante re  
sistentia: non duplicabitur motus. hoc probatur sic. Si A una potentia sit sex. B sua  
resistentia sit duo. C alia potentia sit duodecim. Tunc arguitur per quartam conclusionem  
si sint tres termini: si fuerit primus equaliter duplus secundum fuerint scilicet magis quam du  
plum tertium. et sic. Sed sic est hic. ergo proportio primi ad ultimum est minor quam dupla ad  
proportionem secundum ad tertium: sed motus sequitur proportionem. ergo in duplo velocius  
movebitur C cum B. et A cum B. sed si A duplicetur. sic tanta velocitate sufficeret  
A mouere cum B. sicut sufficit C cum B. ergo conclusio vera.**

**¶ Quarta conclusio est hec. Si fuerit una potentia  
se habens in maiori proportionem quam dupla ad suam resistantiam in duplo velocius  
eius sufficit illa potentia mouere cum medietate illius resistantie. et cum tota resistan  
tia. hoc probatur sic. Si A una potentia sit sex. B sua resistantia sit duo. C alia resi  
stentia sit unum. Tunc arguitur per tertiam conclusionem. si sint tres termini: si  
primus fuerit maior quam duplus secundum et secundum equaliter duplus tertium. et sic. Sed sic  
est hic. ergo proportio primi ad ultimum est minor quam dupla ad proportionem pri  
mi ad secundum: sed motus sequitur proportionem. ergo in duplo velocius sufficit A mo  
uere cum C. et cum B. et C est medietas B. ergo conclusio vera.**

**¶ Quinta conclusio est hec. Si sit una potentia se ha  
bens in minori proportionem quam dupla ad suam resistantiam: duplicata potentia stante  
resistentia movebitur plus quam in duplo velocius. hoc probatur sic. Si A una poten  
tia sit sex. B sua resistantia sit quatuor. C alia potentia sit duodecim. Tunc ar  
guitur per sextam conclusionem. Si primus fuerit equalitatis duplus secundum: sit**

## De divisionibus propositionum

Itaq; secundus minor q; duplus terq;. Proportio primi ad ultimum erit maior q; dupla secundi ad tertium sed licet in pposito. ergo proportio primi ad ultimum erit maior q; dupla secundi ad tertium. & minor q; dupla primi ad secundum motus sequitur proportionem. ergo plus q; in duplo velocius mouebitur Cum B. q; A cum B. sed si A dupletur: tunc tanta velocitate sufficeret A mouere cum B sicut C. nunc sufficit mouere cum B. ergo conclusio vera.

**S**exta conclusio est hec. Si aliqua potentia se habeat in minori proportionem q̄ dupla ad suam resistantiam plus q̄ in duplo velocius sufficit illa potentia mouere cum mediata illius resistente q̄ cum tota resistente. hoc probatur sic. Sit A vna potentia. vt sep. B sua resistentia. vt quattuor. & C alia resistentia. vt duo. Tunc arguitur per quintam conclusionem: si fuerit primus minus q̄ duplus secundi: fueritq̄ secundus equaliter duplus tertijs: sed sic est hic. ergo potio primi ad vltimum est maior q̄ dupla ad proportionem primi ad secundum: sed motus sequitur proportionem. ergo plus q̄ in duplo velocius sufficit A mouere cū C q̄ cum B & C. & C est mediata B. ergo conclusio vera.

**¶** Contra istam opinionem arguitur sic. quia ex ista opinione videtur sequi aliqua inconuenientia. videlicet q<sup>d</sup> ex proportionibus equalibus proueniunt motus inequales.

**E**t primo arguitur sic. pono qd A sit terra pura: cuius potentia sit. vt octo. & B alia terra pura: cuius potentia sit. vt quatuor. & pono qd C. et D sunt due aere vniformes proportionabiles resistentia A. & B. & sit resistentia C. vt duo. & resistentia D vt vnum. & transeat A cum C. & B cum D. & sit C pedalis stitatus. & D semper alia stitatus. Tunc quero nūquid in equali tpe pertransibit. A. & C. sicut B. & D. vel non. qd sic patet. qz in equali proportionē se habet A. ad C. sicut B. & D. ergo in equali tpe pertransibit A. & C. sicut B. & D. nra patet. qz motus sequit proportionē. & tamen plus pertransibit A. & C. & A proportionibus equalibus mouebitur. & sic sequitur primum inconueniens. Item si ponatur corpus pyr. mediale. & corpus planus eiusdem proportionis in gravitate: prius tamen descendet corpus pyr. mediale. qd corpus planum. ergo ibi erunt motus inaequales.

**A**d istud respondeatur q̄ in tempore quo B pertrā  
sibit D pertrāsibit ad medietatem C. Et tunc ad argumentum A se habet in equa  
li proportionē ad C sicut B ad D. ergo in equali tempore sufficit A pertrānsire C.  
sicut B. D. Negetur consequentia: q̄ aliqua se habere ad suas resistentias in equa  
li proportionē est duplex. Aut qualitativē: aut quantitativē. Primo modo est verū  
q̄ A se habet in equali proportionē super suum medium sicut B. super suum me  
dium. Sed secundo modo. hoc est falsum. scilicet q̄ A se habet in equali proportionē  
quantitativē ad suum. sicut B. ad suum medium: hoc est ad pertrānsiendum: q̄ in duplo  
plus pertrānsibit de spacio q̄ B.ideo non sequitur q̄ A in equali tempore pertrānsi  
bit C sicut D. Ad secundā objectionem dicendum est q̄ licet illa duo corpora sint  
eiusdem proportionis qualitativē non tamen quantitativē: quia illud corpus spha  
ricum cuius dividit aerem ē corpus planum.

Et sic finitur propositio.

**¶ Sequuntur diuisiones ppositionum**

**Q**uattuor sunt diuisiones propositionum: quarum prima est hec. Aliqua propositio significat principaliter sicut est. Aliqua principaliter aliter  $\bar{\eta}$  est. Et aliqua propositio non significat principaliter sicut est: nec principaliter aliter  $\bar{\eta}$  est propositio significans principaliter sicut est: est propositio significans principaliter verum. ut deus est. vel tu sedes. si ita sit q tu sedes, & sic de alijs. Propositio significans principaliter aliter



## **De diuisionibus propositionum**

**¶** Est: est propositio significans primarie falsum. ut homo est asinus. vel tu non sedes. dato qd sedes. propositio non principaliter significans sicut est nec aliter qd est: est propositio significans aliquater esse sicut est. et sic significando est pertinens ad inferendam seipsam non significare principaliter sicut est: nec aliter qd est. ut hec propositio: scilicet hec propositio non significat sicut est: eadem demonstratque significat qd illa eadem non significat principaliter sicut est: et hec similiter. Omnis propositio significat aliter qd est. et sic de similibus.

**¶** Pro isto sciendum est qd omnis propositio pertinet ad inferendam seipsam non significare principaliter sicut est: nec principaliter aliter qd est: est talis propositio ex qua p se posita cum totaliter sic esse significat sicut est: sequitur vel nata est sequi ipsam non principaliter significare sicut est. **¶** Exemplum significat hec propositio: scilicet hec propositio significat aliter qd est. qd hec propositio significat aliter qd est: eadem demonstrata: tunc sequitur hec propositio significat aliter qd est. et hec significat sicut est. ergo non significat principaliter aliter qd est. et ita ex ista eadem cum totaliter sic esse significat sicut est sequitur qd ista non significat principaliter sicut est: nec principaliter aliter qd est. et sic de alijs est dicendum.

**¶** Secunda diuisio est hec. qd aliqua propositio falsificat seipsam: et aliqua non. propositio falsificans se est duplex: scilicet mediate et immediate. propositio falsificans se mediate est propositio significans sicut est: vel aliter qd est: que falsificat aliam propositionem a se falsificantem se.

**¶** Exemplum pono qd sit bona propositio significans principaliter qd est falsum. et sit bona propositio significans principaliter qd est falsum: et sic tantum unum A. et unum B. alio casu posito non potest poni qd utrumque istorum est verum. sed alterum istorum est falsum: et non potest assignare causam quare A est falsum magis qd B. nec e contra. ergo isto posito oportet poni utrumque istorum esse falsum. et sic ex A sequitur B esse falsum et e contra. et ita A falsificat B. immediate: et seipsam mediate.

**¶** propositio falsificans se immediate est propositio significans sicut est vel aliter qd est. et est pertinens ad inferendam seipsam fore falsam. Et ista est duplex. quedam est pertinens sufficiens: et quedam est pertinens insufficiens. **¶** Pertinens sufficiens est propositio significans sicut est: vel aliter qd est: ex qua sic significando immediate sequitur: vel natum est sequi seipsam fore falsam.

**¶** Exemplum significet hec propositio. hoc est falsum qd hoc est falsum: eadem demonstrata. tunc sequitur immediate hoc est falsum. ergo hoc est falsum. et sic ista est pertinens sufficiens ad inferendam seipsam fore falsam solum.

**¶** Pertinens insufficiens est duplex. quedam est pertinens ad inferendam seipsam fore falsam solum: et quedam pertinens ad inferendam seipsam et similiter aliam fore falsam. **¶** Pertinens insufficiens primo modo est propositio significans sicut est ex qua significando cum totaliter sic esse significat sicut est: ex parte rei sequitur vel natum est sequi ipsam fore falsam. sed ex hoc sicut illa significat: sine alia non sequitur.

**¶** Exemplum ponatur qd sit solum vnus sortes. et qd ille dicat talia hanc propositioem dicat falsum: et illa sit principaliter qd sortes vnus est falsus. tunc sequitur sortes dicat falsum: et solum dicat ista propositioem. ergo ista propositioem est falsa. **¶** Pertinens insufficiens secundo modo est propositio pertinens ad inferendam seipsam fore falsam: et aliam similiter.

**¶** Exemplum ponatur qd ista propositio omnis propositio est falsa. significat principaliter qd omnis propositio est falsa. et qd sit malum falsum propositioem.

## De suppositionibus.

Ubi ex casu est totaliter sic esse signum sicut est sequitur ipsam esse falsam et alia a se inter  
et ideo est pertinens insufficientem ad inferendam seipsam fore falsam: et alia sicut

**Assumptum sic probatur. Omnis propositio est falsa ipsam**  
met esse propositio. Ipsammet est falsa et sic sequitur ipsam fore falsam: et sequitur etiam omnis  
propositio est falsa: alia ab illa est propositio. Propositio alia ab illa est falsa: et sic sequitur alia  
ab illa fore falsa. Propositio non falsificans se est propositio habens propositiones propositio falsificans  
se propositionibus extrinsecis. Sicut sunt omnes propositiones vere et multe false: sicut de tali.  
homo est alius principaliter signo quod homo est alius: et vniuersaliter de quacumque pro  
positione impossibili. Contra istas diuisiones posterius abiciet: et ideo pertransibo.

**Tertia diuisio est hec: omne insolubile puenit ex pro**  
prietate vocis: aut ex actu nostro: aut ex mixtione actus nostri cum proprietate vocis. Et  
proprietates vocis sunt ut esse verum/esse falsum/esse necessarium/esse impossibile: et similia.  
Actus nostri sunt duplices. scilicet exteriores et interiores. Exemplum primum: scribere: in  
dicitur huiusmodi. Exemplum secundum: scire/quiescere/cognoscere: et intendere: et huiusmodi.  
Insolubile proueniens ex mixtione actus nostri cum proprietate vocis est tale: ut  
positio quod socrates dicit hanc propositionem: socrates dicit falsum. et c.

**Quarta diuisio est hec. Propositionum alia signis**  
sicut complexa naturaliter: et alia complexa artificialiter vel accidentaliter. Pri  
mo modo signum propositio in animam aliquid vel aliqua sibi.

**Secundo modo dupliciter. Nam quedam signifi**  
cat accidentaliter ex impositione vel ex impositionibus: et quedam non. Propositio  
signis accidentaliter ex impositione est talis: ut si hec propositio (deus est) imponatur ab uno  
ad signum principaliter quod deus est: et ab alio ad significandum quod homo est asinus: et  
vtriusque modo simul signum. Propositio signis artificialiter vel accidentaliter non ex  
impositione est talis: ut illa propositio (homo est asinus) imponatur ad signum princi  
paliter quod deus est: et alius recipiat istam aliter quod fuit imposita ad signum: ut si for  
te quod homo est asinus. tunc artificialiter vel accidentaliter sic signum: et non ex impo  
sitione nec ex impositionibus: propositio signis accidentaliter ex impositionibus est: ut hec  
propositio (deus est) imponatur ab uno ad significandum quod deus est.

**Modo sequuntur definitiones seu descriptiones**  
propositionum: quarum prima est hec.

Propositio est oratio indicativa propria et perfecta naturaliter vel accidentaliter: ex impositio  
ne vel ex impositionibus qua vel quibus vltimo fuit imposita ad signum complexum  
significatum: hoc patet transcendendo per singulas propositiones.

**Secunda definitio est hec. Propositio vera est pro**  
positio non falsificans se principaliter sicut est significatum: aut ex impositione vel  
impositionibus qua vel quibus vltimo fuit imposita ad significandum.

**Tertia definitio est hec: propositio falsa est oratio falsificans**  
se vel non falsificans se principaliter aliter quod est significatum: ex impositione vel ex  
impositionibus qua vel quibus vltimo fuit imposita ad significandum.

**Quarta definitio et vltima est hec. Insolubile est**  
propositio significans sicut est vel aliter quod est pertinens ad inferendam seipsam fo  
re falsam: vel verum sicut prius.

**Sequuntur suppositiones quarum prima est hec**  
Omnis propositio pertinens ad inferendam seipsam fore falsam est propositio  
falsificans se: per eximitionem philosophi. in metaphysica. ubi de quodam oratione



## De suppositionibus.

seipsam destruere sed plandū est q̄ ipse aliter nō intendit per orationē destruit se nisi orationem pertinentem ad inferendā seipsam falsam. q̄ significatur per illud terminum falsificans se. Et melius sonat in latina lingua nominare talem orationem falsificantem se. Et destruentem se. quia oratio nec est destructiva sui ipsius nec aliterius a se. Tamen in lingua greca melius sonat talem orationem destruentem se: q̄ falsificat se: et idō trāslatorum talē finem destruē scribi nos falsificā certum.

**Secunda suppositio est hec. Omnis propositio falsificans se est falsa:** hoc probatur sic. Quilibet propositio falsificans se significat si cuius est vel aliter q̄ est. et aliter q̄ est. ergo falsa. consequentia patet per descriptionem tertiam. si significaret sicut est. ergo ex ista cum totaliter significat sic esse sicut est. sequitur q̄ ista est falsa.

**Tertia suppositio est hec. propositio verificans se est** propositio pertinens ad inferendam seipsam fore veram. hoc patet per probationem primā suppositionis. Nam sicut propositio pertinens ad inferendam seipsam dicitur propositio falsificans se: propositio pertinens ad inferendam seipsam fore veram dicitur propositio verificans se.

**Quarta suppositio est hec. nō omnis propositio verificans se est vera:** hoc probatur sic. et pono vobis illum casum q̄ sunt multe propositiones vere. et multe false. Et q̄ illa propositio (omnis propositio est vera) significat principaliter q̄ omnis propositio est vera. Tunc notum est q̄ illa propositio est falsa per definitionem tertiam. eo q̄ significat principaliter aliter q̄ est: et illa veritas se patet. Nam ipsa est impertinens ad inferendam seipsam fore veram. Nō sequitur omnis propositio est vera. ipsa est propositio. ergo est vera.

**Quinta suppositio est hec. Nulla propositio est sue partes.** hoc probatur sic p̄ Aristotelem. vñ metha. veritas finē vbi dicit q̄ ista syllaba ba non est iste littere B. et B eo q̄ iste littere possunt esse: quando non erit ista syllaba ba. et ideo iste littere non sunt ista syllaba ba. et consimili ratione probatur q̄ propositio non est sue partes.

**Sexta suppositio est hec. q̄ nulla propositio vera est propositio falsam:** e contra hoc patet de se. et.

**Septima suppositio est hec: q̄ qualitercūq; recipiēs** cōcepit per propositionē ita sibi signi: et hoc p̄ per descriptionem huius termini signi quia significare nichil aliud est q̄ mentis cōceptū representare: sed qualitercūq; cōcipiens cōcepit per propositionem ita illa in conceptu suo sibi representat.

**Octavo suppositio est hec. q̄ p̄pō in voce vel in scripto** nō p̄pter taliter esse qualiter recipiēs cōcepit per illā si vera vel falsa: sed p̄pter tale esse: quale ex impositione vel ex impositionibus signi est vera vel falsa. hoc p̄. Nā si p̄pō in voce vel in scripto foret vera vel falsa. p̄pter hoc q̄ aliqd cōcepit sic esse vel aliter esse per illā. Tunc purus latinus sciret plures p̄pōnes grecas: q̄ sciret p̄fectus grecus. hoc p̄bat. et capiatur purus latinus q̄ per oīa scripta videt. et per oīa prolatur q̄ audit: solum concipit q̄ dēno est) capiatur et grecus qui concipit taliter esse per p̄pōnes qualiter ex impositione vel impositionibus significat. Et ponat q̄ iste latinus videat et audiat oīa p̄pōnes grecas quas videt et audit iste grecus. Tunc iste latinus sit omnes propositiones veras eo q̄ per omnes cōsiderat sic est et grecus per aliquas non sicut est: vel aliter q̄ est.

**Ex istis suppositionib⁹ sequuntur tres cōclusiones.** Quarum p̄ima est hec. Aliqua p̄positio que signifi-

## De suppositionibus.

est sicut est: est falsa: probatur sic. Aliqua propositio significans sicut est que falsitas se: et omnis propositio falsificans se est falsa: ergo conclusio vera: maior pars per dicta in secunda divisione: et minor ex suppositione secunda: et ex consequente sequitur conclusio probanda.

### Secunda conclusio est hec: in aliqua consequentia

bona et formaliter ex vero sequitur falsum: hoc probatur sic. In aliqua propositio bona et formaliter ex vero sequitur propositio falsificans se: et quilibet talis est falsa per suppositionem secundam: ergo. Et sic probatur sic. In a propositio bona et formaliter: propositio istius propositio est falsum: ergo propositio istius consequentie est falsum: propositio istius propositio est verum: propositio est falsa: quod probatur sic. Et ponat quod solus ista propositio sit: et quod nulla alia propositio sit: et propositio istius consequentie principaliter significat quod propositio sit falsum eadem consequentie demonstratur: quod propositio istius propositio significet principaliter quod propositio sit falsum: propositio posito hoc consequens se falsificat se: et patet. Nam consequens est pertinens ad inferendam scriptam fore falsam: ergo falsificat se consequentia patet: per primam suppositionem. Antecedens probatur cum totaliter sic esse sicut est significat: sequitur quod illud sit verum: et omnino sequitur consequens fore falsum: ergo consequens est pertinens: et consequens patet: ex predictis in secunda divisione: et antecedens probatur quod sequitur propositio est falsum: et tunc hoc est propositio: ergo tantum hoc est falsum: Et quod antecedens sit verum: probatur sicutiam antecedens significat principaliter sicut est: et non falsificat se: ergo est verum: propositio consequentia est bona: et maior patet: et minor patet: inveni.

### Tertia conclusio est hec: duo contradictoria inter se

contradictoria sunt simul falsa: probatur sic. In aliqua sunt contradictoria quorum unus significat aliter quod est: et alterum falsificat se: ergo conclusio vera: consequentia patet per distinctionem tertiam: suppositionem secundam. Et assumptum probatur sic. Ita sunt duo contradictoria hoc est falsum: et: et non est falsum: et volo quod per verum istorum hoc demonstratur primum istorum: et illa propositio hoc est falsum: significet principaliter: quod hoc est falsum: et illa propositio hoc non est falsum: significet principaliter quod hoc non est falsum: tunc primum istorum est falsum: quod falsificat se: nam sequitur hoc est falsum: ergo hoc est falsum: et secundum est falsum quia significat: aliter quod est.

### Contra istas conclusiones multipliciter arguitur.

Et primo sic. Vna istarum ponit aliquam propositionem neque fore veram neque fore falsam: quod est contra philosophum in predicamentis: ubi dicit: videtur autem omnis assertio: non esse vera vel falsa. Et si hoc sit verum de affirmatiuis est verum de negatiuis eadem ratione. Et item in eodem libro dicit alibi sic. In eo quod res est vel non est: omnis vera vel falsa: sed quicquid propositio dicitur: vel est vera ex parte rei sicut ista significat: vel non est: ergo quicquid propositio dicitur est vera vel falsa.

### Ad primum dicendum est sic: prius cum dicit videtur. et c.

Intendit ponere differentiam inter propositiones: et medietatem de quibus propositiones componuntur differentia: ergo sua est hec: quod omne verum vel falsum est: propositio affirmatiua vel negatiua: sed nullum incomplexum est verum vel falsum: et sic saluatur prima.

Ad secundum dicendum est quod illa sic intelligitur: quod quia est ex parte rei: sicut propositio principaliter significat: si non falsificat se: est propositio vera: eo quod ista significat sicut est: Et in eo quod aliter est ex parte rei: propositio significat est falsa.

### Pro quo sciendum est: quod omnis propositio significans principaliter

sicut est: vel aliter quod est: si sit de presenti: vel futuro: necessario: vel de contingenti: veritas est dependens de presenti est vera vel falsa: et nulla alia est vera: vel falsa ex quo patet quod multe sunt propositiones neque vere neque false: cuiusmodi sunt iste hec propositio significat: aliter quod est eadem demonstrata: et talis in moribus: et c. Similiter omnis propositio de futuro: contingenti: cuius veritas non dependet a presenti.

### Adhuc contra aliam partem arguitur sic. Ita po



## De suppositionibus

hinc ponit aliter pponere fore falsam que principaliter significat sicut est. ergo est de ratione habet ponere aliter pponere esse veram que significat principaliter aliter est: et hoc negat ista conclusio. ergo male. Item illa ppo aliter oem pponere falsificat se fore falsam. ergo simili ratione habet ponere oem pponere verificat se fore veram et negat possumus ista. Ad istas duas obiectiones potest responderi negando verum pnam. quia plus requiritur ad veritatem propositionis. et ad falsitatem: quia ad hoc quod ppo sit vera requiritur quod significat sicut est non falsificat se. Et ad hoc quod sit falsa sufficit quod significat aliter est vel quod falsificat se. Unde non sequitur ista propositio verificat se. ergo est vera. quia plus requiritur. scilicet quod significat sicut est et non falsificat se. Nec sequitur quod ista propositio est vera. scilicet omnis propositio est vera: licet verificat se. sed est falsa. quia significat aliter est. unde hec bene sequitur falsificat se. ergo est falsa. Sed tamen non sequitur verificat se. ergo est vera.

**Contra secundam conclusionem obicitur sic.** Ista

conclusio est contra regulas. Aristoteles in primo libro priorum. ubi talibus videtur regulis. pna est falsum. ergo aha. et aha est verum. ergo et pna. ergo non potest poni quod aliqua sit pna bona et formalis ubi antecedens est verum. et pna falsum.

**Respondendum est quod intellectus philosophi per prius**

ma regula est iste si pna non significat sicut est. et nec aha nec pna est pertinet ad inferendum seipsum significat sicut est. et aha non significat sicut est. Et secunda regula est sic intelligenda: si aha significat sicut est. et nec aha nec consequens est pertinet ad inferendum seipsum significat sicut non est. ergo consequens significat sicut est.

**Contra ultimam conclusionem arguitur sic.** In

primo posteriorum et in multis aliis locis videtur quod Aristoteles unum. et duo contradiCTORIA non sunt simul vera nec falsa. sed ista conclusio ponit quod possunt simul esse false. ergo conclusio falsa.

**Respondendum est quod intellectus aristotelis talis**

est quod nulla sit contradictio inter se contradiCTORIA. et verum significat sicut est vel quod verum significat aliter est. Et hoc modo continue loquitur. Aristoteles dicit unum fore verum. quod significat est et unum fore falsum: quod significat aliter est. nam in materia in solubilibus ubi interdu quod falsum est non solum tale quod significat aliter est: sed et tale quod est destruens vel falsificans se. sicut per textum Aristoteles. ubi dicit. Accidit omnibus talibus propositionibus destruere se ipsas: ubi interdu quod talis ppo que est pertinet ad inferendum seipsum fore falsum destruit et falsificat se. et quilibet talis est falsa. sicut declaratum est prius.

**Hic igitur intellectus. et. iuxta Aristotelis sententiam**

na pna est insolubilia solvere: inter illa pmo determinandum est de insolubilibus a pueritate vocis generatis inter insolubilia simplicia a faciliorebus principia nichil sumam. Et sic igitur inscripto hec propositio (falsum est) non sit aliqua prater illam: et significet principaliter quod falsum est: deinde proponatur quod falsum est. Si nequeur vel dubitetur. Arguitur sic ut sequitur.

**Contra propositio vera vel propositio falsa est: sed nul**

la est ppo vera. et ppo falsa est. Maior est manifeste vera: minor patet per casum. Quod sic probatur oppositum minoris repugnat casui. ergo minor sequitur ex casu. Antecedens probatur sic. Nam si oppositum minoris non repugnat casui: et illa est est possibile proponatur tunc quod oppositum minoris sit cum casu. scilicet quod propositio vera sit. Et tunc arguitur sic. ppo vera est: et nulla nisi ista: falsum est. et ista est vera. Et tunc contra. ergo ita est sicut illa principaliter significat consequentia patet per secundam distinctionem. Sed principaliter per calumnia significat quod falsum est. ergo ita est quod falsum est. et nulla alia ad illa est propositio. ergo illa est falsa. et sic sequitur quod idem est verum et falsum: et est impossibile. Et si concedatur quod falsum est: tunc sic falsum est. et omnis propositio est ista falsum est eadem demonstrata.

## De suppositionibus

ergo illa est falsa. et ultra. ergo ista si signi principaliter aliter est: et ista principaliter  
cat q̄ falsum. ergo non est ita q̄ falsum est cum oppositum fuit concessum. ¶ 3<sup>o</sup>  
tu concedis falsum scitu a te fore falsum: non sequens ex casu: et per te hoc fuit falsum.  
ergo male respondeo. Idem falsum est: et illa principaliter significat q̄ falsum  
est. ergo ita est principaliter sicut significat: et ultra. ergo illa est vera. huic soute res  
sponderetur negando casum: et alios consilios tanq̄ impossibiles

### ¶ Contra si tamen ista propositio foret in scripto et

nulla alia propo: adhuc possibile est q̄ aliquis videret illam si si multe forent pro  
positiones cu illa et q̄ illa si signi principaliter ex impositione q̄ falsum est. Et si unus  
homo qui continuo sit instructus in tota vita sua ad concipiendum per quamlibet  
proponit q̄ falsum est: hoc posito: pono q̄ videat hoc scriptu et concipiat per illud  
q̄ falsum est: sicut fuerat instructus: posito ipso videre illud continue corumpatur  
omnes alie propositiones ab ista: q̄ nulla sit nisi ista quo posito isto concepit per  
istam q̄ falsum. et ita sibi signi q̄ falsum est. et ita per septima suppositione: et nulli  
ali. a soute sic signi. et solum totu sic signi q̄ falsum est. Et si imponitur vltimo ad signi  
dum. et illa principaliter signi q̄ falsum est: et tunc illa est. et tunc casus est possibilis.  
3<sup>o</sup> cu hoc q̄ tantu sit illa ita pot significare principaliter minus ex impositione vel  
maius simpliciter. et ex impositione potest significare sic prin cipaliter. 3<sup>o</sup> illa pro  
positio: deus est. potest significare principaliter q̄ deus est cu hoc q̄ tantum ista sit  
et similiter hec propositio homo est asinus: potest principaliter significare q̄ homo  
est asinus: cum hoc q̄ tantum ista sit. sed nulla potest assignare causa quare vna illa  
rum potest sic principaliter significare ita q̄ tantum modo illa foret: quoniam eadem est  
vel consimili possit illa propositio falsum est principaliter significare q̄ falsum est:  
cum hoc q̄ tantum illa foret: et si talis casus est posito q̄ deus esset illa principaliter  
ter significat q̄ deus est: et tunc ista propositio. sequitur q̄ iste casus est possibilis.  
scz q̄ ista propositio falsum est significet falsum esse: cum hoc q̄ tantum ista sit. sed  
hic fingatur vna causa: et dicitur q̄ licet ista propositio deus est foret: et nulla alia: et  
ista principaliter significet deum esse: ex isto sequitur aliquod impossibile: sed si tan  
tum foret ista propositio falsum est: et principaliter significet q̄ falsum est: sequitur  
impossibile: ut patet postremo. Ista causa non est nisi illorum qui nesciunt aliter  
respondere ad insolubilia nisi possibile foret impossibile sustinere.

### ¶ Respondeatur admittendo casum: et quando pro

ponatur q̄ falsum est: concedatur. similiter concedatur q̄ ista est falsa: et neget ista  
q̄ ista est falsa. et principaliter signi aliter est: q̄ oportet addere in ante q̄ ista no fal  
sificat: et hoc falsum est. Nam sequitur falsum est: et hec propositio est omnino pro  
positio: demonstrando falsum est. et hec est falsa. et sic illa est pertinens ad inferen  
dam seipsam fore falsam. et ultra. et ista est falsa: q̄ ista potest per secunda suppositio  
nem. Ad secundum argumentu negetur q̄ ista non valet: q̄ bene respon  
dendo in aliquo casu possibili posito falsum scitu a me fore falsum est concedendum  
similiter impossibile scitum a me est impossibile: est a me concedendum: ut si ponere  
tur q̄ hec propositio (deus est) significaret precise q̄ homo est asinus: et hoc bene sci  
as: adhuc ista foret concedenda (deus est) et tamen est falsa et impossibilis. Et simi  
liter alio est negandu. nam q̄ falsum est sequitur ex casu: ut patet: nam cu casu ita  
re non potest q̄ ista sit vera: et ex casu sequitur q̄ ista propositio est de presenti signi  
ficut est: vel aliter est. ergo sequitur ex casu q̄ ista propositio sit falsa. ¶ Ad tertiu  
um concedatur prima consequentia scilicet q̄ falsum est. et principaliter significat  
q̄ falsum est. ergo ita est. et sed negetur ista q̄ ista quando concluditur. ergo est vera  
et q̄ aliqua propo falsa signi sicut est: ut patet per primam conclusionem: ut est pro  
positione falsificante: et sic est in propositio sicut prima declaratum est.

### ¶ Contra istu modu soluendi insolubilia nequitur sic.

¶ Aristo. q. 1. de soph. ca. 1. de solutione paradoxorum secundu quid et simpli  
ter soluit insolubilia per istam fallaciam secundum quid ad simpliciter sed ista so  
lutio non sic facit. ergo peccat contra solutionem Aristo. et per consequens no valet



## Modus soluendi insolubilia.

Ita solutio. **¶** Dico q si fiat talis p<sup>ra</sup>ha. hec propo<sup>si</sup>o s<sup>ig</sup>nificat principaliter sicut est. ergo est vera. et si fallacia secundum quid ad simpliciter et q<sup>uo</sup>d p<sup>ra</sup>ha s<sup>ig</sup>nificat duo. Nam ad hoc q<sup>uo</sup>d propositio sit vera requiritur q<sup>uo</sup>d significat principaliter sicut est: cum hoc q<sup>uo</sup>d non fallaciat se sed antecedens in frequentia facta solum ponit consequens secundum unam partem sui significat: et non secundum totum significatum. et ideo a talis antecedente ad tale consequens est fallacia secundum quid ad simpliciter.

**¶** Celi sic arguitur. iste est albus secundum dentes.

ergo iste est albus. Et iste est intellectus Tristo. Item patet per eum ubi soluit paralogismum fundatum super talem casum: ponens q<sup>uo</sup>d Goutos iuret esse scriptum peritum (dicens) Nam qui iurat se esse peritum bene iurat peritum hoc solum d<sup>ic</sup>it peritum non. Ex quo textu plane patet q<sup>uo</sup>d ista p<sup>ro</sup>positio. s. Goutos iurat se ipsum esse peritum est falsa. Nam si illa esset veritas solum iurat hoc: tunc solum iurat verum: et per p<sup>ro</sup>ha esset peritum in hoc q<sup>uo</sup>d textus dicit bene iurat eo q<sup>uo</sup>d iurat p<sup>ro</sup>positionem sicut est significantem. Et per hoc q<sup>uo</sup>d in fine textus apparet unam negationem intelligere proponit q<sup>uo</sup>d non iurat p<sup>ro</sup>positionem veritatis q<sup>uo</sup>d ista consequentia sit fallacia secundum quid et simpliciter. Iste iurat p<sup>ro</sup>positionem principaliter significantem sicut est. ergo iurat verum. et.

**¶** Item patet p<sup>er</sup> textum paulopost sequentem qui talis est.

Alchil phibet aut eundem vel simpliciter mendacem

esse quo autem verum est verum aliquid verum autem non. et.

Ubi int<sup>er</sup>dit paralogismum fundatum super talem casum. Ponat q<sup>uo</sup>d Goutos sic dicat. E. est mendax. ex quo textu sequitur q<sup>uo</sup>d non est inconueniens simul esse mendacem et dicere p<sup>ro</sup>positionem principaliter significantem sicut est nec sequitur illud est verum: sed est fallacia secundum quid et simpliciter: sicut prius declaratum est.

**¶** Aliud sophisma ponatur q<sup>uo</sup>d ista p<sup>ro</sup>positio sit. Nul-

lum verum est: et nulla aliter q<sup>uo</sup>d significat principaliter q<sup>uo</sup>d nullum verum est. Si negat vel dubitetur q<sup>uo</sup>d proponit. Contra. Nulla p<sup>ro</sup>positio que non est ista est veritas ista non est vera. ergo nullum verum est. Maior patet per casum. Et minor est sequens ex casu. quod probatur sic. oppositum minoris est repugnans casui. ergo minor est si quod ex casu q<sup>uo</sup>d probatur sic. Nam si non sit repugnans casui: cum illa sit p<sup>ro</sup>positio ponatur q<sup>uo</sup>d ista sit sicut illa principaliter significat. Et arguitur sic. hoc est verum nullum verum est. ergo ista est sicut illa principaliter significat. p<sup>ro</sup>ha patet per distinctionem secundam: et illa principaliter significat q<sup>uo</sup>d nullum verum est per casum. ergo ista est q<sup>uo</sup>d nullum verum est. Ex quo sequitur q<sup>uo</sup>d ista non est vera. Si concedatur q<sup>uo</sup>d nullum verum est: et ista est q<sup>uo</sup>d nullum verum est. ergo ista est vera. Et ultra sic. ergo aliquod verum est: quod est oppositum concessi. et.

**¶** Solutio concedendum est q<sup>uo</sup>d nullum verum est: et

q<sup>uo</sup>d ista principaliter significat neganda est p<sup>ro</sup>ha que concludit q<sup>uo</sup>d ista est veritas q<sup>uo</sup>d fallaciat se: q<sup>uo</sup>d est pertinens ad inferenda scriptam falsam. Nam sequit. nullum verum est: et ista p<sup>ro</sup>positio s<sup>ig</sup>nificat sicut est: vel aliter q<sup>uo</sup>d est. q<sup>uo</sup>d ista est falsa. Aliud insolubile ponatur q<sup>uo</sup>d A et B sunt due p<sup>ro</sup>positiones: quas A sit ista (verum est) et B sit ista (vel verum est A) et significat principaliter sicut termini pretendunt sic. p<sup>ro</sup>ponat q<sup>uo</sup>d vel verum est A. A negat vel dubitat. Contra. A est verum: et nulla est p<sup>ro</sup>positio alia ab A que est vera. q<sup>uo</sup>d omne A est verum. minor patet ex casu: et minor est sequens ex casu: quod probat sic. oppositum minoris est possibile p<sup>ro</sup>ponit si poneretur est casus: sequitur oppositum casus. ergo sequit minor ex casu. assumptum probatur sic. et ponatur oppositum minoris cu casu: et arguitur sic. Aliqua p<sup>ro</sup>positio alia ab A est veritas nulla est p<sup>ro</sup>positio alia ab A. non B. ergo B est verum. Sed B principaliter significat q<sup>uo</sup>d omne verum est A. ergo ista est sed nullum B est A. nec A est B. ergo B non est verum: et per p<sup>ro</sup>ha nulla p<sup>ro</sup>positio alia ab A est veritas: quod est oppositum concessi.

Sophis. Cant.

3. l.

## De disiunctiuis sophismata.

**¶ Si concedetur qd omne verum est A. Contra si oē verum est A. et B non est A. et B est. qd B non est vera. p̄ter p̄ter et minor est p̄cedens: maior est posita. ergo p̄ter est concedenda. Et tunc vtrū. B non est verum/et B est p̄ter de presenti significans sicut est: vel aliter qd est. ergo B est falsa. Et vtrū. ergo non est ita qd omne verum est A. cuius oppositum fuit concessum. 17.**

**¶ Solutio. p̄cedendū est qd omne verum est A. qd B est falsum: neganda est p̄ter in qua p̄cedit qd non est ita qd oē verum est A. qd op̄ addere qd B non falsificat se: sed hoc est falsum: qd B falsificat se: vtiano patet de se.**

**¶ Item ponatur qd sunt tantū iste tres propositiones Deus est: que est vera. et homo est animal. que est vera: quilibet p̄positio vniuersalis sit dissimilis istis. et qd principaliter significet qd quilibet p̄pō vniuersalis sit dissimilis istis: et demonstrando p̄ter istis duas p̄mas propositiones. Deinde p̄ponatur quilibet p̄pō vniuersalis est dissimilis istis. Si negetur vel dubitetur. Contra. et arguitur sic. Ista est dissimilis istis: et ista est quilibet p̄positio vniuersalis ergo. 17. Minus patet de se: et maior etiam probatur. Nam illa est falsa demonstrata eadē vniuersali: et iste sunt vere. ergo ista est dissimilis istis veris. consequentia patet ex modo loquendi. Et alio probatur sic. Ista falsificat se: ergo est falsa. consequentia patet per suppositionem scdm. Antecedens probatur sic. Ista est dissimilis istis et iste sunt vere. ergo ista est falsa.**

**¶ Si p̄cedatur tūc arguitur sic. quilibet p̄positio vniuersalis est dissimilis istis et ista principaliter sic significat. ergo principaliter significat sicut est. Et vtrū. ergo ista est vera: et iste sunt vere. ergo ista est similis istis ergo ista non est dissimilis istis: et ista est quilibet p̄positio vniuersalis. ergo nullus p̄positio vniuersalis est dissimilis istis: cuius oppositum est concessum.**

**¶ Solutio. Concedendum est qd quilibet p̄positio. Et concedatur qd ista sic significat: et principaliter sicut est significat: sed non sequitur. ergo est vera: eo qd falsificat se vt patet intuenti.**

**¶ De copulatiuis sit hoc sophisma. ponatur hec copulatiua (Deus est: et hec copulatiua est falsa) et significet precise sicut termini p̄tendunt qd deus est: et hec copulatiua est falsa: et p̄ma significet qd deus est: et scdm qd illa copulatiua est falsa: et per hoc pronomen illud demonstratur tota copulatiua: deinde proponatur ista copulatiua. Si concedatur: tunc sic. deus est: et ista copulatiua est falsa. ergo ista copula. est falsa. Et vtrū. ergo ista copula. significet aliter est. ergo non est ita qd deus est: et ista copulatiua est falsa. Si negetur vel dubitetur. Contra. Ista copulatiua falsificat se. qd est falsa. p̄ter patet: et alio probatur sic. Nam sequitur manifeste deus est: et ista copulatiua est falsa. ergo ista copulatiua est falsa. consequentia patet a tota copulatiua ad alteram eius partem. 17.**

**¶ Solutio. concedatur ista copulatiua: et cōcedatur qd ista est falsa: et negetur consequentia. ergo significat aliter qd est. sicut p̄ma. quia falsificat se. 17.**

**¶ Sequitur de disiunctiuis sophisma.**

**¶ De disiunctiuis ponatur ista disiunctiua. homo est animal: vel nulla disiunctiua est vera: et qd principaliter significet sicut termini p̄tendunt: et non sit alia disiunctiua ab ista. ¶ Dicendum est qd ista disiunctiua est falsa. quia falsificat se: debet tamen concedi eo qd significat sicut est. et tunc negetur consequentia. ergo ista est vera: sicut p̄ma declaratum est.**

**¶ De exclusiuis ponatur qd A sit ista p̄pō deus est: et B ista tantum A est verum: et non sit alia p̄positio ab istis: et significet A p̄ncipaliter**



## De insolubilibus.

passiter p deus est: et significet B principaliter q tantum A est verum. Ito posito concedendum est q tantum A est verum: eo q significat principaliter sicut est: et concedendum est q illa est falsa: quia falsificat se.

### De exceptiuis ponatur q A sit ista ppositio. Qui

la propo pter A est falsa: et nō sit alia propo ab A: et sit tantū ymū A: et significet principaliter sicut termini pretendunt: concedendum est q nulla propo pter A est falsa: etiam concedendum est q A est falsitas q falsificat se: et hec de insolubilibus a proprietate vocis sufficient.

### Premissis insolubilibus que ex vocum nascuntur

posteratibus et solutio. Modo proponimus quedā solvere insolubilia que prouenerunt ex actibus nris. Pro quo sciendū est q in huius tractatus declarabatur exordio. Duplices sunt actus. Quidā enī sunt ex quibus nata sunt insolubilia puenire sine proprietate vocis. Et quidā sunt ex quibus sine proprietate vocis nō nata sunt insolubilia puenire. Et hī pūm: vt credere, ymaginare. Exēplum scilicet: vt audire, legere. Quō ad pūmos actus nostros sit breue sophisma. Ponatur q sit tñ vnus S. et credat istam propōnem. S. decipit: et nullam aliā: et significet principaliter q S. decipitur. et ponatur q talis decipitur qui credit falsum. Deinde proponatur q S. decipitur. Si negetur vel dubitet. Contra. oppositum eius repugnat casui: ergo iste sequit ex casu. Ito probet sic. Si oppositū eius nō repugnat casui: ponat tūc cum casu q S. non decipitur: tunc sic. Sotes non decipitur: et solum talis non decipitur: qui non credit falsum. ergo sotes non credit falsum. Et vtrā. Sotes non credit falsum: et solum credit istam propositionem. S. decipitur. ergo ista est vera: et ista principaliter significet q S. decipit. Ista est q S. decipit. tūc sic. ita est q S. decipitur ergo S. decipitur: quod est oppositum alterius propositionis p se cum casu. Si concedatur q S. decipitur. tunc sic. S. decipitur: et omnis talis credit falsum: q S. credit falsum: et solum credit istam propositionem. S. decipitur. ergo ista est falsa. et vtrā. ergo significat aliter q est: et ista significet q S. decipitur. ergo non est ita q S. decipitur: cuius oppositum fuit concessum.

### Solutio / concedendum est q sotes decipitur. A q

ist est falsa: et neganda est p̄ha. ergo significat aliter q est: eo q oportet addere immediate q non falsificat se. Nam sequitur. Sotes decipitur. ergo credit falsum: et solum credit istam. ergo ista est falsa.

### Notandum est q tales termini iurare / concedere /

negare: et hīmodi sunt termini quorū actus quando adīgit terminis significantib⁹ pmo et principaliter transeunt ad propositiones: et nō ad signū propositionis: cuius per aliquā determinationē vel modificationē impediunt: et tunc actus eorum principaliter in signū pponit. Cū formalit̄ sequit. tu iuras vep. q iuras pponit vep: sed nō sequit. tu iuras hoc vep: demonstrādo q i hoc signū vep. q iuras pponit: q i hoc est quedam determinatio limitans i vep ad signū verum: et non ad propositionem. Et tūc p̄p̄ ergo talem p̄ham nō valere. tu iuras hoc vep. vel tu iuras vep. iuras hoc ergo tu iuras propositionē verā. Et. Notandū est q si aliquod determinabile verum falsum: et huiusmodi totaliter pcedant determinant dictam propositionem: et si totaliter subsequantur determinant propositionem: et non e contra.

### Ad faciendum insolubile in copulatiuis copulatio

dum est tale. Quilibet copulatiua est falsa: vel nulla copulatiua est vera cum vna propositione vera vel necessaria: ponendo q illa copulatiua sit quilibet copulatiua et q precise et p̄marie significet: vtrāq eius pars et dicatur q illa est falsa: quia vtrāq eius pars est vera: et quolibet eius significatum adequatum est vep: et vtrā in alijs. Nec valet hoc argumentum: vtrāq pars huius copulatiue est vera: et illa precise ex significatione in arum partem significat. ergo illa copulatiua est vera: sed est fallacia secundum quid et simpliciter.

## De insolubilibus

**N**on faciendum insolubile in disiunctiuis disiungen-  
dum est tale. Quilibet disiunctiua est falsa: vel nulla disiunctiua est vera cum pro-  
positione falsa vel impossibili: ponendum est illam disiunctiuam esse quibus dis-  
iunctiua et quilla et itaque eius pars precise et primarie significet. Et respondendum est  
hic: ut in copulatiuis. Dicendo quod illa disiunctiua est falsa: et tamen quilibet pars  
principalis est vera: et ultra ut in alio. nec valet hoc argumentum. Altera pars dis-  
iunctiue est vera: et ista disiunctiua precise et primarie et significatione suarum partium si-  
gnificat. Ergo illa disiunctiua est vera: sed est fallacia secundum quod est simpliciter.

**H**ic nouissima quidem insolubilia iuuenum ani-  
mos non parum incitantia mentes preparantia. ac de-  
nique eorum memorias artificiose reformatia feliciter incipiunt.

**P**rimo omnium petendum est quid enim inso-  
lubile sit. deinde quodam pacto insolubile di-  
uidi valeat. Quum he due noticie. scilicet diffinitio et diuisio ex Boetij namque senten-  
tia ad res cognoscendas non mediocriter conferunt. Jam iam redamus ostenden-  
do quid enim insolubile sit. Edicatur quod insolubile est propositio que quodam diffi-  
dencia et non conuenienti facilitate solui potest. ut patet de quibuscumque insolubili-  
bus siue capitis insolubilia sunt ex parte vocis: siue ex parte actus nostri interioris: ex-  
terioris: siue ex mixture actus nostri: cum proprietate vocis: de quibus inferius  
planius sanusque dicemus. Proprietates vocum he sunt: esse falsum: esse impossi-  
bile: esse necessarium: esse verum: et his similes. Actus nostri sunt duplices: scilicet inte-  
rioris: ut scire: cogitare: et his similes. Et actus exteriores: ut scribere: audire: et his  
actus similes.

**M**odo sequitur secunda pars huius opusculi in qua  
ostenditur insolubilis particio: que hec est. Omne insolubile aut est proueniens ex p-  
prietate vocis (ut hoc insolubile. omne complexum est falsum) aut est proueniens ex  
non proprietate vocis: et sic dupliciter: aut est insolubile proueniens ex proprietate  
actus nostri: aut ex commixtione.

**I**nsolubile proueniens ex proprietate actus nostri  
adhuc est duplex: aut est proueniens ex proprietate actus nostri interioris. ut hoc  
insolubile. nullum complexum est cogitatum: quum solum hoc complexum cogiter-  
tur. Aut est proueniens ex proprietate actus nostri exterioris sicut hoc insolubile.  
nullum complexum est dictum a forte: quum forte hoc solum dicat. et Insolubile  
enim proueniens ex commixtione: aut est proueniens ex commixtione actus nostri  
dumtaxat exterioris et interioris: velut hoc insolubile. nullum dictum a forte est pre-  
cogitatum a forte: aut est proueniens ex mixture actus nostri cum proprietate vo-  
cis: et hoc dupliciter. quia sic aut est proueniens ex commixtione actus nostri inte-  
rioris cum proprietate vocis. ut hoc insolubile. omne scitum est falsum. aut est pro-  
ueniens ex commixtione actus nostri exterioris cum proprietate vocis. ut hoc inso-  
lubile. omne dictum a forte est impossibile. et Secunda diuisio hec est. quedam  
propositio significat principaliter sicut est. ut hec propositio. deus est. et omnis ve-  
ra propositio. quedam propositio significat aliter quod est. ut hec propositio. homo est  
essens. et omnis propositio falsa non falsificans se. quedam non falsificat sicut est  
principaliter sicut hec. scilicet hec propositio non significat sicut est. quedam vero  
non significat principaliter aliter quod est. ut hec propositio. scilicet hec propositio signi-  
ficat aliter quod est: nec ulla sibi similitudo.



## De insolubilibus

**P**reterea sequitur tertia pars huius partis/que vero propositionum descriptiones ac suppositiones complectitur. Primo de descriptionibus. Deinde de suppositionibus.

**P**ropositionum enim descriptiones sunt quattuor.

**P**rima hec est. propositio est oratio indicativa significans naturaliter: aut ex impositione vel impositionibus qua vel quibus veritas fuit imposita ad significandum complectens significata. hoc patet discurrendo per singulas propositiones. **S**ecunda definitio est hec. propositio vera significat principaliter sicut est naturaliter sicut propositio in anima aut artificialiter ex impositione vel impositionibus qua vel quibus sit imposita ad significandum. **T**ertia descriptio est hec. propositio falsa non falsificans se principaliter significat aliter quam est naturaliter: vel propositio in anima concepta: aut ex impositione vel impositionibus qua vel quibus sit imposita ad significandum. **Q**uarta et veritas descriptio est hec. insolubile est propositio significans principaliter sicut est vel aliter quam est ad id est pertinet ad inferendam seipsam fore falsam vel veram.

**P**eracto de descriptionibus que sunt. iam aliquid referendum est de suppositionibus. quarum tres sunt.

**P**rima hec est. ois propositio pertinet ad inferendam seipsam fore falsam est propositio falsificans se: et propositio pertinet ad inferendam seipsam fore negatam vel negandam concessam vel concedendam est propositio negans se vel concedens se. propositio falsificans se talis est: scilicet ois propositio est falsa. propositio negans se talis est: scilicet ois propositio est neganda. propositio concedens se talis est: scilicet ois propositio est concedenda. propositio impossibilis se talis est: scilicet ois propositio est impossibilis. et ita de alijs similibus.

**S**ecunda suppositio est hec. propositio falsificans se: non est principaliter falsam: nec principaliter sicut aliter quam est. ut patet ex dictis. Autem veritas insolubilibus in sua prima divisione. Ita nec propositio impossibilis se: est simpliciter impossibilis: nec principaliter significans sicut est: nec principaliter aliter quam est: et sic de alijs.

**T**ertia suppositio est hec. nulla propositio est sue partes divisionem sumpte. ut patet in hac propositione. homo est animal. non est hec pars homo nec pars animalis nec hec pars est.

**P**ostremo sequitur quarta pars et ultima huius processus. In qua quidem parte novum. Sophismata colliguntur insolubilia cum eorum solutionibus. Ex quibus enim solutionibus potest colligi solutiones ad quaslibet instantias factas vel faciendas in insolubilibus: tria enim ex parte vocis et tria ex parte actus nostri: tria ex corruptione actus nostri cum proprietate vocis.

**S**ophisma primum hoc est. ponatur quod omne complexum est impossibile: cum hoc quod non sunt plures propositiones quam ista. et propositiones contradictorias. Quo casu admissio et propositio et concessio. Arguitur sic. Omne complexum est impossibile: hoc idem est complexum. ergo hoc est impossibile. propositio tenet. quia est syllogismus in dario. Et tunc ex consequente. aliter et propositio concessio hoc est impossibile et vos hoc conceditis. ergo male respondetis. propositio propositio ex dictis. Autem prima specie obligationis. ubi dicitur quod propositio possibile possumus/non est impossibile concedendum.

**A**d hoc sophisma respondeatur sub hac forma admitrendo casum et concedendo propositum et totum argumentum syllogisticum sequens: et negetur hoc argumentum. hoc est impossibile. ergo male respondetis: quod sic probatur ex dictis. Autem

## De insolubilibus

q̄ ppter possibile positū. Et ad hoc ita dicendū est. q̄ impossibile est duplex. scilicet simpliciter dictū. et impossibile impossibilitate se. Quia de impossibili distinctione positā dico q̄ ppter possibile positū. nullo modo est impossibile similiter cōcedēdū. nō inueniunt abo me impossibile. sc̄do modo dictū impossibilitate se esse cōcedendū. q̄ tale impossibile est possibile. Et de solo tale impossibili habetur hic instantia.

**Sophisma sc̄dm insolubile est hoc. Omne cōplexū est negādū. quo cōcesso. hoc est cōplexū q̄ hoc est negādū. p̄z p̄ha. q̄ est syllogism⁹ in dary. Si datur tota p̄ha. Tūc sic ex p̄ha. hoc est negādū. et hoc est a rebus concedendū. ergo concedendū simpliciter est negandū. q̄ est inconsonum.**

**Ad hoc sophisma r̄ndeat et concedat argumentū syllogisticū. et negetur hoc argumentū. hoc est negādū. Et hoc cōcedēdū q̄ cōcedēdū simpliciter est negādū. Adicā q̄ dupliciter dī aliq̄ esse negandū. sc̄z simpliciter. vel q̄ est negans se. hoc. p̄o oē cōplexū est negandū. non est neganda simpliciter sed est neganda. q̄ est negans se. et sic stat idem complexum esse concedendū simpliciter. et negandū negans se. nec sunt opposita.**

**Sophisma tertū insolubile hoc est oē cōplexū est nō possibile. hoc est cōplexū. q̄ hoc est nō possibile. p̄ha p̄z q̄ est syllogism⁹ in dary. Ex consequente sic arguitur. hoc est non possibile. ergo male concedimus illud cū nichil est concedendum. nisi illud q̄ possibiliter sit ponendum.**

**Ad hoc insolubile respondeatur cōcedendo totum argumentū syllogisticū. et negādo hoc argumentū. hoc est nō possibile. q̄ male p̄cedo illud. dicēdo multipliciter ad hoc aīa. hoc est nō possibile. p̄mo sic. nō possibile potest sumi pro nō possibilitate partiali. aut in cōpleta. aut intrinseca partiali. et quia nō possibilitate stat bene possibilitas. et sic non valet vltima p̄ha. q̄ aīa est verū. nec inueniunt tale nō possibile esse possibile. et p̄ha est falsū. vel nō possibile potest sumi pro non possibilitate totali. aut completa. aut extrinseca. et falsum est q̄ consequens est sic non possibile. Sed talis propositio est non possibile. q̄ nullus deus est. quia non possibilitas hoc complexum denominat totaliter. complete. et extrinsece. Aliiter dicatur q̄ non possibile potest sumi pro non possibilitate non possibilitanti se. et sic consequens est non possibile. nec inueniunt non possibile hoc modo sumptū a quoquis concedi. Aut non possibile potest sumi pro non possibilitate simpliciter dicta. et sic nō possibile nullo modo concedendum est.**

**Sophisma quartū insolubile hoc est. Nulla pp̄o est intellecta. hec est pp̄o. q̄ hec nō est intellecta. p̄ha p̄z et si datur p̄ha. Cōtra hoc p̄ha est cōcessū. sed nichil est cōcessū quin p̄mo erat intellectū. q̄ falsū est q̄ hec pp̄o non est intellecta. minor. et baf. q̄ actus cōcedendi presupponit actū intelligendi. Ad hoc insolubile ita dicatur cōcessio maiore/minore. et cōclusionē. q̄ p̄ha est intellectū intellectuone integra p̄fecta et simpliciter dicta. et hoc idē p̄ha nō est intellectum non intellectuone partiali. in cōpleta. intrinseca. extremali. aut nō intellectuone nō intellectuone se. et quia nō intellectuone stat cōpleta. p̄fecta. et intellectu.**

**Sophisma quintū insolubile hoc est. oīs pp̄o est nō sc̄ta. hec est pp̄o. ergo hec est non sc̄ta. Ad hoc insolubile respōdeatur vt superius.**

**Sophisma sextū insolubile hoc est. nullū p̄plexū est p̄cogitatum hoc est complexum. ergo hoc non est p̄cogitatum. Ad hoc etiam insolubile respondeatur vt superius.**

**Sophisma septimū insolubile hoc est. oē dictum a fonte est impossibile. hoc cōplexū est dictū a fonte. q̄ hoc cōplexū est impossibile. Erra ex p̄ha. hoc cōplexū est impossibile. ergo male cōcedimus illud. quia ppter possi-**



## De insolubilibus

hile possum nullum impossibile est concedendum. Ad hoc enim sophisma insolubile respondeatur velut ad primum respondebatur.

### Sophisma octauum insolubile hoc est omne intel

lectum a forte est non possibile: hoc idem complexum est intellectum a forte. Et hoc idem complexum est non possibile. Et ex parte hoc idem complexum est non possibile. ergo non debetur concedi: et per primum male conceditur. Ad hoc insolubile sophisma talis enim datur responsum quod qualis autem ad tertium insolubile sophisma dabatur.

### Sophisma nonum insolubile hoc est. Nullum possum

bile vobis propositum est concedendum. hoc est possibile vobis propositum. Et hoc non concedendum est tunc ex parte. hoc non est concedendum: hoc est et est a vobis concessum. Et quod non est concedendum est a vobis concessum. Ad hoc sophisma insolubile respondeatur concedendum totum argumentum syllogisticum: et ad reliqua argumenta quod capiuntur inconueniente. Dicatur distinguendo de parte: quod dupliciter contingit aliquid esse non concedendum: vel quod sit simpliciter aliter est: et illud est simpliciter non concedendum: nec debet tale vnum concedi: vel aliquid est non concedendum: quod inferi se non concedi: et illud est non concedendum secundum quod. Tunc dicatur ad posterius: res quam quod non concedendum primo modo scriptum nunc debet concedi: sed non inconuenit non concedi de illi secundo modo scriptum esse concessum. Ad hoc enim insolubile. omne propositum est non signum sicut est. nulla propositum signum sicut est. vos deferis a propositum negata a vobis. omne propositum signum aliter est. et ad quicquid alia insolubilia prout capiuntur solutiones ex predictis: vel ad ista in ista re positiones dari prout. primo ad primum quod non signum sicut est. potest sumi dupliciter. simpliciter et sic non est concedendum aliquid tale quod est non signum sicut est. vel potest sumi non signum sicut est pro non signum se non signum sicut est. et sic non inconuenit non signum sicut est a nobis concedi. Et sic ad finem sub eadem forma respondeatur dicatur. Ad hoc sophisma vos deferis a propositum negata a vobis. Et ad secundam exponitur. scilicet propositum negata a vobis est et eadem est concessa. Et tunc dicatur quod propositum a nobis esse negata dupliciter contingit aut negata est a nobis: quod est negata a nobis: et eadem non potest esse concessa a nobis. quod a nobis. quod sic negatum et concessum sunt opposita. Aut est negata a nobis. quod est negata a se: et concessa a nobis. quod a nobis et sic non inconuenit hanc. propositum. scilicet propositum negata a nobis est esse negatam a se. quod verum est. et esse a nobis concessam nec sunt opposita.

### Ad hoc sophisma insolubile: omnis propositum significat aliter

est. hec est propositum eadem offensa. Et hec signum aliter est. et ad hoc argumentum signum aliter est. Et est negatum et non concedendum. dicatur quod propositum signum aliter est potest sumi simpliciter sicut hec propositum deus non est: et sic propositum signum aliter est simpliciter est negatum: vel propositum significatio aliter est potest sumi pro propositum signum se signum aliter est. et sic propositum significatio aliter est a nobis esse concessam minime aut inconuenit.

### Omnis propositum est dubitanda. hec eadem est propositum. ergo hec

est dubitanda. Ad hoc insolubile sophisma dicatur quod dupliciter est propositum dubia: aut dubitanda. simpliciter sicut hec propositum. rex sedet. aut est propositum dubia: aut dubitanda: quod est dubitanda se. velut hec propositum. omne propositum est dubia: et hoc modo omne propositum dubia est concedendum nec sunt oppositi: modo ad respondeatur. dubitanda dubitanda se: et simpliciter concedendum.

Omnino propositum est distinguenda: hec est propositum. ergo hec est distinguenda. Ad hoc sophisma insolubile dicatur quod dupliciter est distinguendum. simpliciter velut hec propositum. Totus solus est totus solus. Aut est propositum distinguendum scilicet hec propositum. scilicet omnis propositum est distinguendum: et sic distinguendum distinguendum se: potest esse concedendum. nec sunt sic oppositi: modo respondendum: aut iudicando verum quod scilicet distinguendum et concedendum simpliciter.

### Potentia actua est illa quod corpore quod poterit in maius

potest in minus. vel si solus possit portare centum libras: potest portare decem libras et non e contra. Potentia passiva est illa que corpore quod potest in minus: potest in maius vel si solus possit videre aliquam partem hominis: sequitur quod ipse potest videre totum hominem: sed non e contra. et sic differunt.

## De insolubilibus

**Nota** q*uod* in potentis actiuis est diuissio assignanda

per affirmationē de maximo: et negationē de minimo: et hoc sub diuisione: vt patet in prima diuisione. In potentis passiuis est dictio assignanda per negationem de maximo: et affirmationem de minimo: vt patet in quinta diuisione: et in sexta.

**Ad hoc** q*uod* diuissio sit bene data oportet duo subcontraria simul esse vera. vt patet in prima diuisione. **Ad hoc** q*uod* diuissio sit sequens ex illis subcontrariis requiritur q*uod* nulla illarum verificetur solummodo pro infinitis vel pro infinito: et sic nō valet diuissio: vt patet in secunda diuisione. **Aliter** videndum est: an illud respectu cuius sit diuissio ea quod poterit in quolibet sub illo: siue in quolibet minus illo: si nō ita non valet diuissio: sed tenet cum certis differentiis requisitis: vt patet in tertia diuisione et in quarta.

**Et sciendum est** q*uod* quando fit diuissio mediante ter-

mino indistributo respectu rei mutabilis quantum ad talem diuisionem pertinet: sustinenda est pars negatiua: vt patet in diuisione prima/ quinta/ sexta. **Si** autem fiat diuissio mediante termino distributo habente infinita supposita: et respectu rei mutabilis quantum ad talem diuisionem pertinet: sustinenda est pars affirmatiua vt patet in octaua diuisione/ et decima/ et in alia. Sed si fiat diuissio mediante termino distributo vel indistributo: solum finita supposita habente: vel tantum vnum respectu rei mutabilis quantum ad talem diuisionem pertinet: sustinenda est pars negatiua: vt patet in quinta diuisione. **Notandum est** generaliter si diuissio fiat respectu rei immutabilis quantum ad propositum pertinet siue cum termino distributo: siue non distributo habente finita siue infinita supposita nulla est diuersitas: sed vniuersaliter concedenda est pars affirmatiua.

**Quod non sit dare maximū q*uod* fortes sufficit por-**

tare. probat: q*uia* si sit illud A. Tunc arguit sic. S. sufficit portare A. **Sed** per aliquē excessum excedit potentia S. resistantia A. ponderis. **Pro** patet ex p*ro*positione equalitatis non prouenit motus neq*ue* actio: et ex p*ro*te per aliquem excessum excedit potentia fortis resistantiam A. ponderis: sed non per indiuisibilem. ergo per diuisibilem. **Pro** patet: q*uia* est diuissio immediata. Et minor probatur: q*uia* indiuisibile additum diuisibili non facit ipsum maius neq*ue* minus. Tunc capio istum excessum: et diuido illum in duas partes: et tunc sic. per medietatē istius excessus potest fortes portare hoc. ergo per medietatem alteram potest fortes portare maius A. et vltra. ergo A nō est maximum quod fortes. **Et** sicut arguitur de A. sic potest argui de quolibet maiori vel minori quod fortes sufficit portare. **Et**.

**Quod sit dare minimū quod fortes non sufficit por-**

tare. probatur. Et capiamur aliquod pondus quod est equale potentie S. et sit A. Tunc arguitur sic. A. S. non potest portare sed quolibet minus A. S. potest portare. ergo A. est minimū. **Et**. **Pro** patet ab exponentibus ad expositum. et maior pars tenet: q*uia* ex p*ro*positione equalitatis nō prouenit motus neq*ue* actio. Minor patet: q*uia* per aliquem excessum excedit potentia fortis resistantiam cuiuslibet minoris A. ergo quolibet minus A. fortes sufficit portare. Antecedens probabitur sic. Per aliquem excessum excedit resistantia A. resistantiam cuiuslibet minoris A. sed potest S. et resistantia A. sunt equales: ergo per aliquem excessum excedit potentia S. resistantiam cuiuslibet minoris A. et sic verificatur diuissio.

**Quod nō sit dare maximum tempus per quod an-**

tichistus potest esse futurus. Arguitur sic. q*uia* si sit illud A. Tunc sic. A. tempus finitum vel infinitum. si infinitum. ergo non est maximum. **Et**. **Pro** patet: q*uia* nullum tempus finitum est assignabile: quin per tempus maius potest antichistus esse futurus: q*uia* vltra illud tempus contingit accidere aliquod tempus futurum maius illo per quod antichistus poterit esse futurus. ergo si A. sit tempus finitum per q*uod* antichistus poterit esse futurus A. non est maximum. **Et**. Si sit tempus infinitum



## De insolubilibus

tunc illud includit contradictionem: quia si antiquissimus poterit esse futurus per tempus infinitum sequitur quod erit futurus. ergo aliquando erit. *propositio patet.* Et ultra antiquissimus erit futurus per tempus infinitum. ergo nunc est: quod est impossibile. et per consequens sic est illud ex quo sequitur. scilicet quod sit dare tempus infinitum per quod antiquissimus poterit esse futurus. ergo. *et.*

### Quod non sit dare minimū tempus per quod anti-

q<sup>uo</sup> nō pōt esse futur<sup>us</sup>. p<sup>ro</sup>b<sup>at</sup> sic. et arguitur fere ut prius: quia vel illud ipso est finis vel infinitum. et nō est minimum: quia per quodlibet ipso min<sup>us</sup> hoc finis. Antiquissimus pōt esse futur<sup>us</sup>. *et.* *propositio patet.* Si sit infinitum sit illud A. et arguitur sic. Ad hoc quod per p<sup>ro</sup>posuero sit *propositio*. A est minimum ipso quod antiquissimus nō poterit esse futur<sup>us</sup>. requiritur quod v<sup>er</sup>o quod eius exponens sit vera: sed altera est falsa. et ulla p<sup>ro</sup>p<sup>o</sup>s<sup>it</sup>io est falsa. *propositio patet.* Quia hoc est falsa. et quodlibet ipso min<sup>us</sup> A poterit antiquissimus esse futur<sup>us</sup>: quia sit A ipso manens incipiens ab hoc instanti: et procedendo in infinitum. Et sit B aliud tempus incipiens medio instanti crastine diei: et procedendo sic in infinitum. Iste pōt p<sup>ro</sup>p<sup>o</sup>s<sup>it</sup>io quod antiquissimus non per quodlibet ipso minus A poterit esse futurus: et hoc p<sup>ro</sup>b<sup>at</sup>. quia p<sup>ro</sup>p<sup>o</sup>s<sup>it</sup>io quod est min<sup>us</sup> A nō poterit antiquissimus esse futurus: quia B est ipso infinitum. et nō p<sup>ro</sup>p<sup>o</sup>s<sup>it</sup>io quod est minus A poterit antiquissimus esse futurus. *propositio patet.* *et.* quia per ipso infinitum non poterit esse futurus: ut probatum est superius: sed B est tale. ergo. *et.*

### Quod nō sit dare intensissimū gradum quē habet

A. p<sup>ro</sup>b<sup>at</sup> obatur: quia supposito quod A sit unum calidum uniformiter diffotme secundum extremum sui remissionis terminati ad gradum mediu totius caliditatis: et secundum extremum sui intensus terminatum ad gradum mediu inter gradum summum et gradum mediu totius latitudinis caliditatis. Iste suppositio/arguitur quod nō est dare. *et.* quia si sit illud B. Et arguitur quod non: quia inter B gradus: et gradum ad quem terminat A in extremo intensiori cadit latitudo media: et in illa latitudine sunt infiniti gradus intensiores B. ergo B non est intensissimus gradus quem habet A. ergo. *et.* Similiter si est dare gradum intensissimum quem habet A. tunc sequeretur quod duo gradus sit immediati. p<sup>ro</sup>b<sup>at</sup>. et suppono quod C sit ille gradus ad quem terminatur A secundum extremum sui intensus: et B intensissimus gradus: ut prius. Tunc arguitur sic. B est intensissimus quem habet A. et A similiter habet omnem gradum circa C. ergo non est gradus inter B et C. quia si aliquis sit inter medius gradus B non sit gradus intensissimus: sed cum A habet omnem gradum circa C et B est intensissimus quem habet A. ergo sequitur quod B gradus et C sint duo gradus immediate. ergo. *et.*

### Quod non sit dare gradum remississimū quem nō

habet A. p<sup>ro</sup>b<sup>at</sup>ur supposito casu priori. Arguitur quod nō sit dare. *et.* Quia si sit ille gradus B. et arguitur sic. B est remississimus gradus quem nō habet A. ergo B est remissus gradus quē nō habet A. et nullus gradus est remissior B. quoniam ipso habet A. ergo. *et.* *propositio patet.* sed *propositio* est falsum. ergo antecedens. Et quod *propositio* sit falsum arguitur sic. nam *propositio* est una copulativa cuius altera pars est falsa. ergo. *et.* Iste p<sup>ro</sup>b<sup>at</sup>ur sic. Quia inter B gradum et nō gradum sunt infiniti gradus: quorum nullus habet A. et ille gradus sunt remissiores B. ergo ista pars est falsa. scilicet nullus gradus est remissior: quoniam ipsum habet A. ergo illud ex quo sequitur. *et.*

### Quod sit dare gradum remississimum ultra gradus

mediū quē nō habet A. p<sup>ro</sup>b<sup>at</sup>ur obatur casu posito p<sup>ro</sup>b<sup>at</sup>. et p<sup>ro</sup>pono quod C sit gradus ad quem terminat A. in extremū sui intensus exclusivus. et arguitur sic. C gradus remississimus ultra gradum mediu non habet A. et quicquid gradus remissior C gradu ultra gradum mediu habet A. ergo C est gradus remississimus ultra gradum mediu quē nō habet A. *propositio patet.* et maior p<sup>ro</sup>p<sup>o</sup>s<sup>it</sup>io ex casu supposito. et minor probatur. nam omne gradum ultra gradum mediu et circa C gradum habet A. et illi gradus sunt gradus remissiores C gradu ultra gradum mediu. ergo. *et.* *propositio patet.* et maior habetur ex casu. et minor patet de se. ergo. *et.*

## De insolubilibus

**¶ Quod non sit dare intensissimum gradum blēd**  
gradum medium quem habet A. Possit probari per eadem argumenta q̄ que pro-  
batum fuit q̄ non sit dare gradum intensissimum quem habet A. sc.

**¶ Quod sit dare maximum q̄ fortes non sufficit vi-**  
dere. probat. ponat q̄ A sit aliquod visibile sic dispositū per impedimentū q̄ q̄s  
impedit a visione illius A. et sit illud impedimentū equali ipsi A fm oēs suas dimen-  
siones. Isto supposito arguitur sic. A est vñ magnū q̄s non sufficit videre. sed  
quodlibet maius A. S. potest videre. ergo. sc. Maior patet: et minor probatur sic.  
omne excedens A potest fortes videre: et nichil est maius A. quin illud excedat A. q̄  
nichil est maius A. quin illud fortes sufficit videre. q̄a patet. et minor probatur sic.  
Omne excedens A possibile est fortem videre. ergo omne excedens A potest S. vi-  
dere. consequentia et antecedens patent de se. sc.

**¶ Quod non sit dare minimum q̄ S. potest videre.**  
probat sicq̄ si sit illud A. Et arguitur sic. S. potest videre A in certa distantia  
sed minoris difficultatis est fortem videre subduplum ad A in subdupla distantia  
ad B. cum ceteris paribus. q̄ A non est minimum quod fortes potest videre. q̄a  
patet: quia subduplum ad B potest S. videre. ergo. sc.

**¶ Secūdo arguitur sic. Si sit dare minimum quod**  
fortes potest videre. sit illud A. Tūc sic arguitur. A est minimū quod fortes potest  
videre. ergo A potest fortes videre: et nichil minus A potest fortes videre. q̄a p̄t  
de se. q̄a est falsum. ergo et antecedens. Falsitas consequens probatur sic. Au-  
qua parte ablata a parte posteriori est A minus q̄ prius fuit: tamen adhuc po-  
tēst fortes illud videre. ergo prius A non fuit minimum quod fortes potest videre.  
q̄a patet. et maior de se. et minor probatur sic. Quacūq̄ parte modica ablata a  
parte posteriori. A tamen manet superficies representata vñ forte. sicut prius a par-  
te anteriori. ergo minor probata est: et per consequens. ergo non. sc.

**¶ Quod sit dare maximum actiū a quo B passum**  
pati nō pōt. probatur sic. Nā assignet aliq̄ actiū cui⁹ potentia sit equalis resistentiā  
B passi (q̄ actiū sit A). Et arguitur ab a b. passum pati nō pōt. sed a quolibet maiori  
ri a b. passum pati potest. ergo A est maximum. sc. q̄a patet. et oīo probat sic pro  
vtraq̄ parte: q̄ si maior esset falsitas sequeretur q̄ ex proportionē equalitatis. pueni-  
rēt motus et actio: q̄ falsum est: q̄ sequit ab Actiū B passum pati potest sed po-  
tētia A se habet ad resistentiam B in proportionē equalitatis. ergo a proportionē  
equalitatis. pueniunt motus et actio. q̄a p̄t ex quo actio non potest esse sine motu  
Minor probat sic. quilibet potētia maior A actiū excedit resistentiā B. per aliquē  
excessum diuisibilem: sed oīo talis potētia excedēs resistentiā B. per excessum diuisi-  
bilem sufficit agere in B. Et vltra. Cū oīo excessus sufficit ad motū. q̄ quilibet potē-  
tia maior A sufficit agere in B. sed quicquid sufficit agere in B. ad ipso B passū pa-  
ti potest q̄ a quolibet maiori A pōt B pati: que sunt minores probanda. q̄. sc.

**¶ Quod non sit dare minimū actiū a quo B pas-**  
sum pati pōt. probat sicq̄ si sit illud A. Et arguit sic. Ab actiū B passum pati  
pōt. q̄ per aliquem excessum excedit potētiā A actiū resistentiā B passi: sed nō per  
excessum indivisibilem. q̄ per excessum diuisibilem. Tunc noto illū excessum. et oc-  
cūdo illū in duas partes: et demo alteram medietatē illius excessus. Et arguitur  
sic. Adhuc illa pte A actiū dēpta ab A pōt B pati: sed illa parte A actiū dēpta A  
est min⁹ q̄ pte fuit. q̄ A prius nō fuit minimū a quo B pati pōt. q̄a p̄t: et minor ex  
casu. et maior probat sicq̄ adhuc illa medietate dēpta potētia A excedit resistentiā  
B. per excessum diuisibilem. sed quacūq̄ potētia mundi data que excedat res-  
istentiā actiū B passi ab illa potētia potest illud passum pati. q̄ adhuc illa parte dē-  
pta q̄ A actiū B passum pati potest: que est maior probanda. q̄. sc.



## De insolubilibus

### **Quod non sit dare gradum remississimum intensi**

Notē gradū medio totius latitudinis caliditatis pbat sic: qz si sit illud A. & arguitur sic A. est remississimus gradus intensior gradu medio totius latitudinis caliditatis. ergo A. est unus gradus remissus intensior gradu medio: nullus est gradus remissior A. intensior gradu medio totius latitudinis caliditatis. pba piz. & pba est falsum. ergo & alio. falsitas pba pbat sic: vel A. est extra gradū medium totius latitudinis caliditatis. vel intra gradum medium totius latitudinis caliditatis. Si extra gradum medium. ergo prima pars pba est falsa. videlicet illa qd A. est unus gradus remissus intensior gradu medio: qz olo gradus remissus extra gradū medium totius latitudinis caliditatis. & pba non est intensior. Si A. est intra gradū medium totius latitudinis caliditatis. ergo scda pars pba est falsa. videlicet nullus gradus remissior A. intensior gradu medio totius latitudinis caliditatis: qz inter A. et gradum medium sunt infiniti gradus quorum quilibet est remissior A. et intensior gradu medio totius latitudinis caliditatis. & sic patet qd sine A. sit extra gradum medium: siue extra gradū medium: semper pba est una copulativa: cuius una pars est falsa: & per pba ipsum pba est falsum: nec potest poni qd sit medius gradus qz si sic non esset intensior medio gradu. qz si sic non esset intensior seipso.

### **Quod sit dare intensissimum gradum qui non est**

intensior gradu medio totius latitudinis caliditatis. pbat sic. & assignetur medius gradus qui sit A. & arguitur sic. A. est intensus gradus qui non est intensior gradu medio: et nullus est gradus intensior A. quin ipse est intensior gradu medio. ergo. & pba piz. et maior piz ex casu. & minor pbat sic: nullus est gradus intensior medio gradu quin ille est intensior A. gradu. sed A. est medius gradus. & ergo minor pba.

### **Quod sit dare maximū graue quod quodlibet fortius**

tius forte sufficit portare. probatur & capiatur aliquod graue quod sit equalis potētie. B. & sit A. tunc arguitur sic. A. sufficit quodlibet fortius. B. portare & nullū maius. A. ergo A. est maximū qd quodlibet fortius. S. sufficit portare. pba piz. & maior de se. Et minor pbat sic. qz si minor sit falsa datur eius oppositum. i. qd aliquid maius A. sufficit quodlibet fortius. S. portare. & sit illud B. & capio aliquid fortius. S. qui sit. P. cuius potētia sufficit portare. B. & arguitur sic. Inter gradū correspondētē potētie. P. & gradū correspondētē potētie. S. cadit latitudo media: in ista latitudine sunt infiniti gradus quorum quilibet considerat aliqua potētia fortior potētie. B. que non sufficit portare B. ergo B. non est maximum qd quodlibet fortius. S. sufficit portare: & sic arguitur de B. sic potest argui de quocumq; alio assignato.

### **Ad oppositum arguitur sic: quodlibet fortius. Sorte**

excedit resistētiā A. qd aliquē excessū dimissibile. Tūc capiat ille excessus & dimittat in duas medietates: & addat a gravi tantū sicut est medietas illius excessus. Et arguitur sic: adhuc quodlibet fortius. S. sufficit portare A. & A. iam est maius qd fuit prius. ergo prius non fuit maximum quod quodlibet fortius. S. sufficit portare.

### **Huius dicatur qd prima pars est concedenda. qd. Et**

ad argumentū in oppositū qd arguitur qd quodlibet fortius. S. excedit A. resistētiā per aliquē excessū dimissibile. Concedat si qd de vltra capiatur ille excessus dico qd non est gradus: qz stat ibi a parte predicatī cōfute tūc nullo modo potest defendere: qz nec copulatio nec disunctio. & per pba non est dandus & sic ad similes.

### **Quod non sit dare minimum quod non quodlibet**

fortius Sorte sufficit portare probatur sic. quia si sit illud B. & arguitur sic. vel B. est minus potētia S. vel minus vel equalis. S. minus sequitur quod quodlibet fortius forte sufficit portare B. si equalis adhuc arguitur quod quodlibet fortius. S. sufficit portare B. quia B. & potētia forte sunt equalia. & quodlibet fortius forte excedit potētiā. S. ergo quodlibet fortius. S. excedit resistētiā B. ergo illud

## De insolubilibus

quod est fortius. S. sufficit portare. B. et per hoc illud non est minimum. et si A. erit maius potentia. arguitur sic. B. est minimum quod non quodlibet fortius. S. sufficit portare. ergo B. est unum paruum quod non quodlibet fortius forte sufficit portare. et nichil est minus B. quin illud quodlibet fortius forte sufficit portare. et. consequentia patet. sed consequens est falsum. ergo et antecedens. Falsitas consequens sic. et capio aliquod grave quod excedit potentiam B. per subduplum excessum ad illud quo B. excedit potentiam fortius illud A. Et tunc sic A. grave non quodlibet fortius forte sufficit portare. sed A. est minus B. ergo aliquod est minus B. quod non quodlibet fortius forte sufficit portare cuius oppositum prius ponitur.

**¶ Quod sic dare maximum quo quilibet gradus intensior A. excedit gradum subduplum ad A. probatur** et capiatur latitudo incipiendo A non gradu et terminata ad gradum. ut. viij. et sit A. gradus medius illius latitudinis. et B. excessus quo A. excedit ad eundem gradum subduplum ad A. Iste supposito arguitur sic. B. est unus magnus excessus quo quilibet gradus intensior A. excedit gradum subduplum ad A. et nullus est excessus maior B. quo quilibet gradus intensior A. excedit gradum subduplum ad A. ergo B. est maximus excessus. et. pha. pri. et maior de se. minor probatur quod si alius excessus sit maior B. quo quilibet gradus intensior A. excedit gradum subduplum ad A. gradum ad quem terminatur C. excessus in extremo intensiori. et A. gradum cadit latitudo mediarum in latitudine sunt infiniti gradus quorum quilibet est intensior A. et nullus illorum C. excessum excedit gradum subduplum ad A. ergo C. excessus non est maior B. quo quilibet gradus intensior A. excedit gradum subduplum ad A. Et sicut arguitur de excessu C. sic potest argui de quolibet excessu maiori B. ita potest argui de quocumque excessu minori B. assignato per oppositum.

**¶ Quod non sit dare minimum excessum quo quilibet gradus intensior est A. excedit gradum subduplum ad A. probatur** quia si sit ille excessus B. Et arguitur sic. vel B. terminatur ad gradum remissionem A. vel ad gradum intensiorem A. vel precise ad A. gradum. Si ad gradum remissionem A. vel ad A. gradum tunc sic B. excessus A. gradus excedit gradum subduplum ad A. ergo B. est multo intensior A. sed quilibet gradus intensior A. excedit gradum subduplum ad A. ergo B. non est minimus excessus quo. et. Et si B. excessus terminatur ad gradum intensiorem A. sit ille gradus C. et tunc capio illum excessum correspondentem gradui medio illius latitudinis que est inter C. et A. et arguitur sic. illo excessu non quilibet gradus intensior A. excedit gradum subduplum ad A. et ille excessus est minor B. ergo B. non est minimus. et. consequentia patet. per exponentes et minor sequitur ex casu. et maior probatur sic. Inter illum gradum medium et S. gradum cadit latitudo media et in illa latitudine sunt infiniti gradus quorum quilibet est intensior A. et nullus illorum illo excessu excedit gradum subduplum ad A. ergo maior est vera. consequentia patet cuilibet intuenti.

**¶ Quod sit dare maximam quantitatem que poterit pertransiri in illa hora A. quolibet gradu velocitatis velocius ipso a gradu probatur** et capiatur aliqua quantitas que ab aliquo mobili poterit pertransiri in illa hora movendo continue a gradu velocitatis. Et si illa quantitas B. et arguitur sic B. est magna quantitas que poterit pertransiri in illa hora A. quolibet gradu velocitatis intensiori ipso A. gradu et nulla est quantitas maior B. que poterit pertransiri in illa hora A. quolibet gradu velocitatis intensiori ipso A. gradu. et B. est maxima. et. consequentia patet. et maior et minor probatur sic quia si sit aliqua quantitas maior B. que poterit pertransiri in illa hora A. quolibet gradu velocitatis velocius ipso A. sit ille F. et arguitur sic. F. quantitas non poterit pertransiri in hac hora A. quolibet gradu velocitatis intensiori. et. ergo F. quantitas non est maior B. que poterit pertransiri in hac hora. et. consequentia patet. et antecedens probatur sic. et assigmo aliquem gradum quo F. quantitas poterit precise pertransiri in hac hora et sit ille gradus C. et arguitur sic. Inter C. gradu et A. cadit latitudo media et in illa latitudine sunt infiniti gradus quorum quilibet gradus est intensior A. et A. nullo illo



## De insolubilibus.

rum poterit  $\phi$  quantitas pertransiri. ergo.  $\alpha\epsilon$ .  $\phi$  ha per  $\alpha$  minor. Arguitur sic.  $C$  gradu velocitatis poterit  $\phi$  quantitas precise pertransiri in hac hora. ergo a nullo gradu remissionis  $C$  poterit  $\phi$  quantitas in hac hora pertransiri. sed quilibet gradus inter  $C$  et  $A$  est remissionis  $C$ . ergo a nullo illorum poterit  $\phi$  quantitas pertransiri.

**Quod non sit dare maximam quantitatem que non poterit in hac hora pertransiri a quolibet gradu velocitatis intensiori ipso a gradu sufficienter patet ex predictis.**

**Quod sit dare maximam quantitatem siue distantiam**  $\phi$  uniformiter poterit pertransiri in hac hora a gradu velocitatis uniformi. Probatur sic. et capio aliquam distantiam  $\phi$  ab aliquo mobili poterit uniformiter pertransiri in hac hora mouendo continue a gradu velocitatis uniformi:  $\phi$  sit  $B$ . Et arguitur sic.  $B$  est una magna distantia  $\phi$  poterit uniformiter pertransiri in hac hora a gradu velocitatis uniformi et nulla est distantia maior  $B$   $\phi$  uniformiter poterit pertransiri.  $\alpha\epsilon$ .  $\phi$   $B$  est maxima distantia.  $\alpha\epsilon$ .  $\phi$  ha poterit. et maior ex casu. et minor probatur sic. Quia si minor sit falleret tur eius oppositum.  $\phi$  aliqua sit distantia maior  $B$ .  $\alpha\epsilon$ . et sit illud  $C$ .

**Et tunc arguitur sic.**

$C$  per casum est maxima quantitas siue distantia  $\phi$  uniformiter poterit pertransiri a gradu velocitatis in hac hora. Et enim  $C$  poterit pertransiri a gradu velocitatis in hac hora. et  $C$  est maior  $B$ .  $\phi$  aliquid poterit pertransiri a gradu velocitatis uniformi maius  $B$ .  $\phi$  ha est falsum et contra casum ut satis patet. vel aliter sequitur  $\phi$  ab aliquo mobili continue mouendo eodem gradu velocitatis: duo spacia inaequalia in eodem tempore poterunt pertransiri: quod est falsum. ergo.  $\alpha\epsilon$ .

**Quod non sit dare nimiam distantiam que uniformiter** miter non poterit pertransiri in hac hora a gradu velocitatis uniformi probatur sic. Quia si sit sit illa distantia  $C$ . Et arguitur sic.  $C$  est una distantia minima: que uniformiter non poterit pertransiri in hac hora a gradu velocitatis uniformi.  $\phi$   $C$  est una parua distantia: que uniformiter non poterit pertransiri.  $\alpha\epsilon$ . et nulla est distantia minor  $C$  quin ipsa poterit uniformiter pertransiri in hac hora a gradu velocitatis uniformi.  $\phi$  ha patet. et  $\phi$  ha est falsum. ergo.  $\alpha\epsilon$ . Falsitas  $\phi$  ha probatur: et accipio aliquam distantiam  $\phi$  uniformiter poterit pertransiri in hac hora a gradu velocitatis uniformi que sit  $B$ . ut patet. et  $C$  minima distantia que non.  $\alpha\epsilon$ . Et arguitur sic.  $C$  est maior  $B$ . ergo per aliquem excessum diuisibilem  $C$  est maior  $B$ . Tunc accipio aliquam quantitatē per quam  $C$  est maior  $B$ . et diuido illam in duas medietates. et capio unam distantiam maiorem  $B$  per medietatē illius distantie que  $C$  est maior  $B$ . et sit  $\phi$ . Et arguitur sic.  $\phi$  distantia non poterit uniformiter pertransiri in hac hora.  $\alpha\epsilon$ . sed  $\phi$  distantia est aliqua distantia minor  $C$  que uniformiter non poterit pertransiri in hac hora.  $\alpha\epsilon$ . ergo.  $\alpha\epsilon$ .  $\phi$  ha per  $\alpha$  ha est verum. ergo et  $\phi$  ha. sed  $\phi$  ha est oppositū  $\phi$  ha prime  $\phi$  ha. ergo primum  $\phi$  ha est falsum: quod fuit probandum. et  $\phi$  ha sit verum patet.  $\alpha\epsilon$ .

**Contra istam diuisionem posset sic argui. prede-** do  $\phi$  non sit dare maximam distantiam que uniformiter.  $\alpha\epsilon$ . quia si sit sequeretur  $\phi$  sit dare maximam que uniformiter poterit pertransiri in minou parte  $\phi$  in hora a gradu velocitatis uniformi: sed hoc est falsum: quia si sic sit  $C$  maxima quantitas que poterit uniformiter pertransiri in minou tpe  $\phi$  in hora a gradu velocitatis uniformi. Et  $B$  alia que poterit pertransiri in tota hora a gradu velocitatis uniformi.  $C$   $\phi$  ha supposito arguitur sic. vel  $C$  est equalis  $B$ . vel est maior vel minor. Si equalis. et  $B$  non potest citius pertransiri a gradu velocitatis uniformi  $\phi$  in hora.  $\phi$  nec  $C$  poterit citius pertransiri  $\phi$  in hora: quia sunt equalia spacia. Et ultra. ergo  $C$  non est maxima quantitas que uniformiter poterit pertransiri in minou tpe  $\phi$  in hora a gradu

## De insolubilibus.

velocitatis uniformis: quod est contra casum. Si C sit maior B. & maius tempus requiritur ad pertransitionem illius C. ad B. continue a gradu velocitatis uniformi mouendo: sed hora requiritur ad pertransitionem B. quantitas mouendo a gradu velocitatis uniformi: & maius tempus quod hora requiritur ad pertransitionem C. quantitas mouendo a gradu velocitatis uniformi: & ultra. & non est maxima quantitas que in minori tempore quam in hora. id est. sed si C. sit minor B. & B. est maior C. per hoc patet. & ultra arguitur sic si B. sit maior C. in aliqua certa portione quantitas media inter B. & C. poterit uniformiter pertransiri in minori tempore quam in hora a gradu velocitatis uniformi. id est. & illa quantitas media cum residuo est maior C. ergo C. non est maxima quantitas que uniformiter poterit pertransiri in minori tempore quam in hora a gradu velocitatis uniformi. ergo. id est.

### Hinc dicatur negando illam consequentiam primam

et causa est. quia prima diuisio fuit respectu rei non mutabilis. quia videlicet certus gradus et certum tempus limitabatur quod se habet immutabiliter ad invicem. Sed in ista diuisione non limitabatur ad aliquod certum tempus. & ideo licet A. gradus secundum se fuit immutabilis & uniformis quoniam in C. habet terminum illum non cum differetia. ut hora vel diutius fuit mutabilis ad plura vel ad minus: & sic patet inter primam diuisionem: & secundam nulla est similitudo nec sequela. Et si in prima diuisione est assignare maximam distantiam que uniformiter poterit pertransiri in hac hora a gradu velocitatis uniformi. Et in secunda diuisione est dare minimam distantiam quam uniformiter non poterit pertransiri a gradu velocitatis uniformi in minori tempore quam in hora: & est equalis cum distantia que est continue maxima que uniformiter. id est. & habet sic exponi. Ista distantia est una parua que uniformiter non poterit pertransiri a gradu velocitatis uniformi in minori tempore quam in hora: & nulla est quantitas minor illa cum ceteris paribus quam illa poterit pertransiri.

### Quod sit dare maximam distantiam quam fortis pertransiret in hora intendendo motum suum uniformiter ab A. ad B. aut a quiete ad A.

gradus probatur: assigno totam latitudinem intensibilem A. non gradum usque ad gradum. ut octo: quoniam gradus sit B. & gradus medius illius latitudinis sit A. Et arguitur sic. Est dare maximam distantiam quam fortis pertransiret in hac hora mouendo uniformiter sub medio gradu inter A. & B. siue inter A. & non gradum. ergo est dare maximam distantiam quam fortis pertransiret intendendo motum suum per hoc patet hoc quod totus iste motus gradui suo medio correspondet: & antecedens patet ex predictis ubi fuit probatum prius quod sit dare maximam distantiam que poterit pertransiri uniformiter in hac hora a gradu velocitatis uniformi. id est.

### Quod non sit dare minimam distantiam quam S. non

pertransiret in hora intendendo motum suum uniformiter ab A. gradu. id est. probatur sicut prius probatum fuit quod non sit dare minimam distantiam que uniformiter non poterit pertransiri a gradu velocitatis uniformi.

### Quod non sit dare primum instans in quo A. potest

tangere B. probatur: & suppono quod A. mobile distat a B. puncto fixo per pedalem instans: quolibet gradu circa D. gradum posset A. mouere versus B. & non in D. gradu: & sit D. medius gradus totius latitudinis motus. Iste suppositio arguitur sic quod non sit dare primum instans in quo. id est. quia si sit illud instans E. Et arguitur sic. B. est primum instans in quo A. potest tangere B. ergo est assignare maximam velocitatem qua A. potest mouere versus B. consequens est falsum: & consequentia probatur: quia si E. sit primum instans in quo A. potest tangere B. ergo A. prius tanta mouebatur velocitate sicut ipsum potuit mouere versus ipsum B. & ultra. ergo est assignare maximam velocitatem. id est. consequens est falsum. ergo & antecedens. Falsitas consequentis probatur sic. Nam si sit assignare maximam velocitatem sic est dare intensissimum gradum velocitatis circa D. gradum: & si scilicet iste gradus F. Et arguitur sic. Inter F. gradum & D. gradum cadit latitudo media: & in illa latitudine sunt infiniti gradus: quorum quilibet est intensior F. ergo F. non est intensissimus gradus.



## De insolubilibus

### **¶ Quod non sit dare ultimum instans in quo nō. &c.**

probat: q̄ si sit illud. Et arguit sic. E est ultimum instans in quo A nō p̄t tange-  
re B. Si in E instans A nō p̄t tangere B. nec in aliquo p̄uorū sed immediate post E.  
Sed p̄ra: q̄ in quocūq; instans post E poterit A tangere aliquē punctū vltra B. &  
ita cito poterit A tangere punctum vltra B. sicut B. q̄ nō est falsum. &c. Falsitas  
p̄his p̄batur sic. Nā quilibet p̄dictus vltra B. plus distat ab A q̄ B. & p̄mo poterit  
A tangere punctum sibi propinquiorē. & remotiorē. ergo p̄mo poterit A tan-  
gere B. q̄ aliquem punctum vltra B. Et vltra. & nō ita cito. Secūdo sic. Si A imme-  
diate post E poterit tangere B. & nō p̄t tangere B immediate post E. & cito pote-  
rit A tangere B. q̄ possibile est ipsum tangere B. q̄ a patet. & maior de se. & minor  
p̄batur sic: q̄ immediate post C instans poterit tangere B. & nō est possibile q̄ ita ci-  
to A t̄get B. & A cū poterit. & minor est impossibile. &c. q̄ si sit possibile ponat q̄ A  
immediate post E instans t̄get B. Sed cōtra: q̄ in E instans A tangit aliquem  
alium punctū: sed ille punctus non est B. ergo distat a B. sed inter duo puncta cadit  
latitudo media: sed illud sp̄cium non potest subito pertransiri. ergo requiritur tem-  
pus post E instans anteq̄ A poterit tangere B. Et vltra. & nō immediate post. &c.  
quod fuit probandū. Tūc dicat q̄ est dare ultimum in quo nōiet concedetur q̄ ita ci-  
to poterit A tangere aliquem punctum vltra B sicut B. Et vltra q̄ arguitur q̄ p̄-  
mo poterit p̄tē propinquiorē. &c. p̄cedetur. & negetur vltimus q̄ non ita cito. &c. Et  
vltimus quando arguitur. si immediate. &c. negetur p̄ha: quia arguitur a sensu cō-  
posito ad sensum diuīsum: et ad probationem argumenti negetur minor: et quan-  
do dicitur ponatur. ergo negetur consequentia: quia non sequitur formaliter. possi-  
bile est album esse nigrum. ergo album possibile est esse nigrum.

### **¶ Quod non sit dare maximum t̄ps per quod anti-**

p̄s poterit esse. p̄bat: q̄ si sit illud B. et arguit sic. Per totū B ip̄s poterit anti-  
p̄s esse. & per quodlibet instans illius B antip̄s poterit esse. Et vltra. & per vltimū  
instans illius ip̄s antip̄s poterit esse: sed inter vltimū B t̄p̄iet aliud instans quo  
non potest esse antichristus: cadit tempus medium: & per totum illud tempus anti-  
christus poterit esse. ergo B tempus p̄mo assignatum non fuit maximum.

### **¶ Quod sit dare minimum t̄ps per quod antip̄s uon**

potest esse. Probat: q̄ dato q̄ antip̄s iam sit t̄p̄e capio ip̄s incipit ab hoc instan-  
ti. & terminans ad p̄mū instans nō posse esse antip̄s: q̄ sit C. Et arguitur sic. C est  
parū ip̄s per q̄ antip̄s nō poterit esse: nec per aliquod ip̄s t̄p̄ē pro quolibet t̄-  
p̄e assignato minori C antichristus potest esse: vel per aliquod sibi equale potest  
esse. & C est minimum per quod non. &c. p̄ha p̄t. & maior probat sic: quia si maior  
sit falsa detur eius oppositū: & per C ip̄s poterit antichristus esse. ergo per quodli-  
bet instans C tempus potest antichristus esse. Et vltra. ergo per illud instans sui  
non posse esse potest esse: p̄ha est falsum. ergo illud ex quo sequitur.

### **¶ Ad oppositum arguitur sic. et p̄mo contra mino-**

rem: & capio ip̄s incipiens a medio instanti C t̄p̄is: & terminetur ad p̄mū instans  
non posse esse antichristi excludit. Tūc sic. per illud tempus non potest antichris-  
tus esse: & illud est minus C. ergo C non minimum. Secūdo sic arguitur. q̄ non  
est dare p̄mū instans in quo antichristus non potest esse: quia quocūq; instans as-  
signato in illo instanti p̄t esse. & instans assignatus nō est p̄mū instans. Et tūc dicat  
ad p̄mū negādo illam p̄ham: sc̄z aliq̄ est minus tempus C per quod antip̄s nō  
potest esse. & C nō est minimum. Sed sic debet argui. aliquod est tempus minus C q̄  
quod antip̄s nō potest esse: nec p̄ aliquod sibi equale. & C nō est minimum per quod  
non. &c. sed tūc est alio falsum: q̄ p̄ ip̄s incipiens in hoc instans: & durā vlt̄ ad me-  
diū instans C ip̄s p̄t antip̄s esse: & illud est equalē illi t̄p̄i incipienti a medio instans  
in tempore vlt̄ ad instans non posse esse antip̄s. & sequitur q̄ per aliq̄ ip̄s equa-  
le ip̄s incipienti esse a medio instanti C tempus. &c. antip̄s potest esse. Ad sc̄z  
argumentum dicatur cōcedendo p̄ham: & secūdo q̄ ip̄s q̄ quocūq; instans. &c.

## De insolabilibus.

Et q̄ in primo instanti non posse esse anteq̄m non potest anteq̄m esse. probatur nam ista propositio est impossibile. anteq̄m est in primo instanti sui non posse esse. & im- possibile est esse sicut primum principaliter significat sed ista p̄mo significat anteq̄m esse in pri- mo instanti sui non posse esse. & impossibile est anteq̄m esse in primo instanti sui nō posse esse: consequentia patet: et totum antecedens est verum. ergo et consequens.

**Quod non sit dare primum instans futurū in quo tu poteris esse:** q̄ si sic sit illud B. Tunc arguitur sic. Inter B instans et instans praesens cedit tempus mediū: & in illo igitur sunt infinita instantia prius B: et in quolibet instanti illorū poteris esse. ergo B non est primum instans futurū in quo poteris esse.

**Quod non sit dare ultimum instans in quo nō poteris esse.** probatur: q̄ infinitum erit tempus: & tu nō poteris dare per tempus in finem: sequitur ergo q̄ infinita instantia erunt in quibus non poteris esse: & si nullū eorū erit ultimum. &c. q̄ nullum erit instans in quo post illud erit aliquod instans. &c. Dicatur q̄ ista p̄ma non valet. in illo instanti futuro poteris esse: et in aliquo nō. & est dare primum instans in quo vel ultimum in quo non: quia antecedens est verum & consequens falsum: ut probatum est: sed oportet sic argui. Aliquod erit instans futurum in quo tu poteris esse: & aliquod in quo non: nec aliquo instanti ante illud poteris esse. ergo est dare primum instans in quo vel ultimum in quo non: & tunc alio impossibile: dato casu videbitur q̄ tu scis. &c.

**Quod nō sit dare maximā partē A magnitudinis** que rare fiet: probatur: & suppono q̄ ambo extrema A magnitudinis moueant ver- sus eandē differentia positionis quiescente p̄cto medio: vel ad minus tardius mo- uetur: cū hoc suppono q̄ illud sit rare factum: cuius maior pars est rare facta. Istō supposito p̄ter q̄ nō sit dare maximā. &c. probatur: q̄ si sic sit illud B. & sic. Uel B est maior vel minor vel equalis A. q̄ nō sit maior A: patet. q̄ aliter sequeretur q̄ pars es- set maior suo toto: q̄ est falsum: nec est B equalis A: q̄ tūc sequeretur q̄ totū & sua pars quiescens essent equalia: q̄ clauduntur opposita: q̄ sequitur B est pars quiescens A ergo B est minor A. Et sequitur equiformiter A & B sunt equalia. ergo B nō est ma- ior A. Et sic clauduntur opposita. Si B sit minor A. Tunc sic. B est minus A. ergo A est maior B. Et ultra. ergo per aliquem excessum B est maior B. Tunc capio istam quantitatem mediam inter A et B. Et capio similiter totam quantitatem in- cipientem ab extremo illius medietatis A: que rare fit et terminata ad punctū me- dium istius quantitatis intermedie que pars sit C. Et arguitur. C est pars quanti- tatis A: que rare fiet: sed C est maior B. ergo B non est maxima. &c. Et similiter posset argui de quacūq; parte assignata. ergo. &c.

**Quod non sit dare minimā partem A magnitudinis** que non rare fit. probatur. quia nulla est assignanda: que non rare fit: quin ali- qua pars est minor illa: que non rare fit: quia quacūq; data: que non rare fit: eius medietas est minor: que non rare fit. ergo. &c. Et ideo non valet ista consequentia. Aliqua pars A magnitudinis rare fit: et aliqua non. ergo est dare maximā pars- tem A magnitudinis: que rare fit: vel minimā que non rare fit: quia antecedens est verum: et p̄mo falsum: ut probatum est. Sed ad hoc q̄ illa diuisio fuerit sequens op̄s sic argui. Aliqua pars A magnitudinis rare fit: & aliqua non. nec aliqua tanta. er- go. &c. Sed tunc est antecedens falsum: et consequens falsum: similiter: quia nulla pars erit assignanda que rare fit: quin possit aliqua pars sibi equalis vel minor es- assignare que non rare fit.

**Quod nō sit dare maximā resistantiā diffor̄mē cuius** aliquā partē sufficit A diuidere. probatur: & assigno aliquā latitudinē resistantie mo- tus incipiens a nō gradu & terminata ad gradū. vi. vii. & sit A vna diuisio cuius po- tentia sit equalis medio gradui latitudinis illius resistantie que latitudo sit B. Istō supposito probatur q̄ non sit dare maximā. &c. Quia si sic sit illud B. Erant



## De insolubilibus

exempli & arguit sic D. est maxima resistētia disformis cuius aliqua pars sufficit A. diuidere. ergo D. est aliqua magna resistētia disformis cuius aliqua pars sufficit A. diuidere. & nulla resistētia maior D. cuius aliqua pars sufficit A. diuidere diuidere. ergo. 12. consequentia patet. & p̄s est falsū. & aīa. falsitas consequentis pbat sic. assignando aliam latitudinem resistētie incipiente a nō gradu resistētie terminatam ad gradū mediū inter vtrumq̄ gradū & gradū sumū: que sit C. & arguit sic. C. est resistētia disformis cuius aliqua pars sufficit A. diuidere diuidere. Et vtrūq̄ p̄s est falsū. videlicet nulla est resistētia maior D. cuius aliqua pars sufficit A. diuidere diuidere. & minor p̄s. q̄ vīq̄ ad gradū vt quatuor sufficit A. diuidere diuidere. vt p̄s ex casu. Et sicut arguit de D. & C. sic potest argui de quacūq̄ resistētia disformi assignata. semper probando q̄ non sit dare maximam partem. 12.

### **Quod non sit dare minimam resistētiā disfor:**

mē cuius nulla pars sufficit A. diuidere diuidere. pbat̄ur: q̄ si sit illa resistētia disformis B. Et arguitur q̄ non. quia ex hoc q̄ B. est resistētia disformis sequitur q̄ vltima sua medietas est minoris resistētie: q̄ ipsa tota sit illa medietas C. Et arguitur sic C. est aliqua resistētia disformis cuius nullam partē sufficit A. diuidere diuidere. Et C. est minor B. ergo B. non est minima. 12. Et sicut arguitur de B. et eius medietate: sic in infinitum potest argui ex quo infinite sunt partes illius B. et nunq̄ est deueniendum ad minimam resistētiā disformē cuius nulla pars. 12. ergo nō dare maximam nec minimā. Et ideo dicatur q̄ ista diuisio non valet. Alia qua est resistētia disformis cuius aliquam partē sufficit A. diuidens diuidere: et aliqua cuius nullam partē sufficit A. diuidens diuidens diuidere. ergo. 12. sed ad hoc q̄ valet oportet sic argui. Aliqua est resistētia disformis cuius aliquam partē sufficit A. diuidens diuidere. & aliqua est resistētia disformis cuius nulla pars. 12. nec alterius tante resistētie sufficit aliq̄ partē A. diuidere. ergo. 12. Sed antecedens est falsum: quia non est resistētia tanta quin illius vel alterius sufficit A. aliquam partē diuidere & similiter medietatem ita & per consequens sibi equale.

### **Quod nō sit dare intensissimā caliditatē disfor:**

mē cuius nulla pars est intensior a gradu caliditatis probatur. & capio vnam latitudinem caliditatis incipientem a nō gradu caliditatis: & terminatam ad gradū. vt. viij. & sit ad gradū mediū istius caliditatis. Istō supposito. arguitur q̄ non. q̄ si sit illud B. & probatur q̄ non: quia aliqua est caliditas intensior B. cuius nulla pars est intensior A. gradu caliditatis. ergo B. non est intensissima. 12. Antecedens probatur sic. Et capio gradum ad quem terminatur B. in extremo suo intensiori. Tunc inter illum gradum & A. gradum caliditatis cadit latitudo media. tunc capio totam latitudinem caliditatis incipientis A. non gradu: & terminantis ad medium gradum latitudinis intermedie. & sit C. vna caliditas vniuersimode disformiter disformis equalis illi secundum illam latitudinem. Istō supposito arguitur sic C. est vna caliditas disformis intensior B. cuius nulla pars est intensior A. & C. est aliqua caliditas. ergo aliqua est caliditas intensior B. cuius nulla pars est intensior A. q̄ est antecedens probandum. Eodem modo posset pbari q̄ C. non est intensissima caliditas. 12. Secundo arguitur ad eādem partē probando q̄ non sit dare. 12. quia si sic hoc maxime foret caliditas secundum latitudinem incipientem A. non gradu: & terminatam ad A. gradum excessiueque caliditas sit B. gratia exempli. sed hoc est falsum. ergo. 12. & capio vnam latitudinem disformē cuius vna quarta pars precise sit calida: vt duo: & totum residuum gradus vt tria: que caliditas sit C. & arguitur sic. C. est caliditas disformis intensior B. cuius nulla pars est intensior A. ergo B. non est intensissima caliditas disformis cuius nulla pars. 12. consequentia patet et antecedens pbat sic. Gradus cui correspondet C. est intensior gradu cui correspondet B. sed C. nō est maioris intensioris nec minoris intensioris q̄ ille gradus cui correspondet nec B. est maioris nec minoris intensioris gradu cui correspondet B. C. est caliditas disformis intensior B. cuius nulla pars est intensior A. q̄ est aīa pbat̄ur. Et eodē mō posset argui & pbari q̄ C. nō est intensissima caliditas: & capio vnam latitudinem cuius quarta pars est calida: vt duo: & totū residuum gradus vt tria. 12.

## De insolabilibus

### Quod non sit dare remississimā / caliditatem distor-

me cuius aliqua pars est intensior a gradu caliditatis per se: quia nulla est caliditas remissa diffinitio cuius aliqua pars est intensior a gradu caliditatis assignanda quin erit assignare aliam caliditatem diffinitiorē remissiorē ut C. cuius aliqua pars est intensior A. & sequitur quod non est dare remississimā diffinitiorē. et. quin est dare unā caliditatem distor- me huiusmodi gradus intensiores aliam: tamen est remissior illa. & dato quod sit una caliditas cuius una pars quarta sit qualitas gradus: ut duo & totum residuum gradus ut tria sit B. est remissior C. quia remissiori gradui consideretur in habet gradus intensiores quam habet C. unde adcludendum istam divisionem oportet sic argui. aliqua est remissior diffinitior cuius aliqua pars est intensior a gradu caliditatis. & aliqua est caliditas. & aliqua est caliditas cuius nulla pars. et. Nec aliqua pars alterius caliditatis diffinitio illi equalis seu resistens: que est intensior a gradu caliditatis. & est dare intensissimā per cuius nulla. et. vel remississimā cuius aliqua pars. et. sed tunc est alio falsum: & primo scilicet ut sciamus per se per se dictum quod sit dare minimā potentiam quod sufficit per se portare a grave per se. per se. quod sit illa potentia B. & arguitur sic. B. est minimā potentia. et. & a grave est maximā per se. potentia sufficit portare per se per se. sed per se est falsum. & alio. falsitas per se per se per se sic in prima divisione: per se per se. quod oppositum per se repugnat alio. & et. quod illa duo repugnat B. est minimā potentia. et. & in A. non est maximā per se. potentia sufficit portare per se quod sequitur A. non est maximā quod B. sufficit per se portare. & maius A. B. sufficit portare: & ultra. & B. non est minimā potentia quod sufficit portare A. & assigno aliquod corpus minus A. quod B. sufficit portare. & sit illud falsum sic. sicut se per se A. pondus ad falsum. similiter se habet B. potentia ad aliam potentiam minorem B. sufficit portare falsum. ergo potentia minor B. sufficit portare A. ergo B. non est minimā. et.

### Quod non sit dare maximā potentiam que per se non

sufficit portare A. per se per se per se quod si sit. sit illud B. & arguitur sic. B. est maximā potentia quod non sufficit portare. A. et. & per se potentia maior B. sufficit portare A. & ultra. & A. & B. sunt equalia. per se per se. quod si esset aliqua potentia maior B. quod non sufficit. et. sequitur quod B. non est maximā. & tunc arguitur ultra A. & B. sunt equalia. & A. non potest descendere resistere B. nisi infinita tarditate. per se per se est bona & per se est falsum. & alio: per se per se. quod si A. fuerit aliqua proportio maior B. tunc A. descendere dicere aliqua velocitate descendere: & dupla minor proportio in duplo tardus. & sic in infinitum. & cum in nulla proportio sit A. maior B. nec e contra. quod nullo gradu proportionis maioris in equalitatis: sequitur ergo quod infinita tarditate descendere A. resistere B. & falsitas per se sequens per se sic. Nam sequitur infinita tarditate descendere & aliquid per se descendere & ultra. ergo aequaliter descendere. ergo non infinita tarditate descendere. quod est oppositum per se. Ergo dicatur quod est dare maximā potentiam que non sufficit portare A. & est tale cuius respectu a grave est minimā quod non sufficit portare per se. & ad argumentum in oppositum concedatur totum usque ad istam per se. A. & B. sunt equalia. ergo A. non potest descendere resistente B. nisi infinita tarditate: dicatur negatio consequentiam. & ad probationem dicatur quod oppositum sit. quod infinita tarditate incipit A. descendere: quod in primo instanti in quo A. supponitur. B. erit A. & B. equalia: & immediate post hoc erit in equalia & causa est quod illa potentia est debilis & debilis: per se per se alio resistentia: sed dato quod illa potentia sit in debilis: nunquam descendere nec descendere a grave cum ceteris partibus. Sed contra illud idem potest sic obijci dato quod C. sit una potentia inmutabilis siue in debilis & eque sufficiens & equalis potentie B. Tunc arguitur sic C. & B. sunt precise equalia: & C. sufficit portare A. per se per se. & B. sufficit portare A. per tempus equalia. Sed tunc potest esse duplex responsio una que negat quod B. et C. sunt comparabilia ad invicem: quia sunt diverse speciei est per istam responsionem habet negare quod C. est sufficiens siue B. vel minus. vel minus. Secunda responsio negat quod C. & B. sunt equalia siue eque sufficientia ad portandum A. & negat istam consequentiam scilicet C. & B. sunt precise equalia. & C. potest portare A. ergo B. potest portare A. per idem tempus quia admissa comparatione in casu possibili posteriori antecedens verum. & consequens est falsum. ergo. et.



**E**xPLICIT libellus Sophistarum ad usum  
Cantabrigie. Londoniis per uigili cura im-  
pressus per me Wynandum de Worde in bi-  
co anglice nūcupato (the fletestrete) ad inter-  
signū solis commozantem. Anno domini  
Millesimo quingentesimo decimo / die ve-  
ro septima mēsis Septembris. 